

Protokół nr 18/2020
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego w dniu 17 marca 2020 r. w godz. 15:30–17:40
w sali nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji
2. Sławomir Sieczkowski – wiceprzewodniczący Komisji
3. Sylwester Cimochoński
4. Jarosław J. Kowalewski
5. Karol Korneluk
6. Wojciech Pająk
7. Andrzej Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta
3. Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta
4. Agnieszka Szyszko – Pełnom. ds. wsp. z oragn. pozarządowymi
5. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydz. GR
6. Justyna Wołągiewicz – Kierownik Referatu Urbanistyki
7. Jerzy Gałązka – Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska
8. Tomasz Drejer – Dyrektor ZDiZ
9. Eugeniusz Przybysz – Prezes PGK Sp. z o.o.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Tadeusz Czerwiecki, który powitał zebranych i przypomniał, że proponowany porządek posiedzenia został przesłany członkom Komisji wraz z materiałami. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 17/2020 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 19 lutego 2020 r.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.**
- 3. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 rok.**
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 rok.**
- 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Franciszkańskiej i 11 Listopada w Suwałkach.**

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Osiedla Klasztorna w Suwałkach.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i gospodarczym stanowiącej w całości przedmiot dzierżawy.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących zniesienia sołectw.
9. Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży działek stanowiących własność Miasta Suwałk.
10. Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2019 roku.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz miasta Suwałki.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
16. Informacja o stanie gospodarki odpadami oraz jej prognoza do roku 2021, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości opłat ponoszonych przez mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.
17. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 17/2020 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 19 lutego 2020 r.

Tadeusz Czerwiecki przewodniczący poinformował, że do protokołu 17/2020 posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag, wobec czego stwierdził, że protokół, *został przyjęty*.

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił projekt uchwały dotyczący Statutu ZDiZ, w którym z uwagi na zrealizowaną nową inwestycję związaną z rozbudową infrastruktury technicznej lotniska Suwałki, zachodzi potrzeba rozszerzenia przedmiotu działalności ZDiZ w Suwałkach

o zarządzanie przedmiotowym majątkiem. ZDiZ będzie prowadził nadzór techniczny nad powstałą infrastrukturą, prace związane z bieżącym utrzymaniem obiektu, oraz będzie sprawował kontrolę dostępu na teren lotniska. Podjęcie uchwały spowoduje dodatkowe koszty dla budżetu miasta, związane z zatrudnieniem 2 lub 3 osób, w związku z bieżącym utrzymaniem obiektu.

Radny T. Czerwiecki, budowa ww. inwestycji miała nie generować kosztów.

Prezydent Cz. Renkiewicz to lotnisko nie generuje dużych kosztów, a Miasto musi przejąć pieczę na tym majątku, musi wiedzieć, co dzieje się na lotnisku.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad pkt. 3

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 rok.

– Informacja stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Komisja przyjęła Informację z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 rok.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 rok.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, że każda z komisji, które odbyły się dzień wcześniej wniosła swoje wnioski i poprawki, które były przegłosowywane. Chodzi o to, czy projekty budżetu obywatelskiego mogą być realizowane na terenach szkolnych, czy nie? Komisja Oświaty i Wychowania, Komisja Kultury, Sportu i Turystyki zagłosowały, o to żeby wykluczyć z realizacji projektów inwestycyjnych tereny szkolne. Dopuszczony został tylko i wyłącznie jeden (z pięciu) projekt tzw. „miękki” – kulturalny i społeczny, który mógłby być realizowany na terenach szkolnych. Natomiast Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa zagłosowała o wykreślenie wszystkich projektów „miękkich” z realizacji w szkołach. Prezydent poprosił członków komisji o zastanowienie się nad tym, czy żadne projekty i inwestycyjne i „miękkie” nie będą realizowane na terenach szkolnych, czy inwestycyjne projekty wykluczamy z możliwością realizacji w szkołach, a dopuszczamy tylko jeden projekt tzw. „miękki” - kulturalno /społeczny.

Radny S. Siczkowski zgłosił swoje obawy dotyczące budżetu obywatelskiego, który jest obligatoryjny w budżecie miasta. Zaproponował, aby z jednej strony w budżecie miasta zabezpieczyć środki na inwestycje w szkołach, żeby można było np. wyremontować łazienki w szkole, a z drugiej strony będzie budowane coś, co wybiorą mieszkańcy i trzeba będzie uszanować ich głos. Trzeba będzie zastanowić się na hierarchizacją potrzeb. **Zastępca**

Prezydenta Ł. Kurzyna odniósł się do wypowiedzi radnego S. Sieczkowskiego. Przypomnił, że idea budżetu obywatelskiego nie ma wiele wspólnego z remontami w szkołach, ponieważ i tak remonty w szkołach muszą być prowadzone. Ale skala potrzeb remontowych zgłaszanych przez dyrektorów szkół jest bardzo duża, w porównaniu do środków, którymi dysponuje miasto.

Radny K. Korneluk, zapytał ile placówek oświatowych korzysta z inicjatyw lokalnych? Zaproponował, aby rozreklamować i skorzystać z inicjatyw lokalnych, narzędzie to daje dużo możliwości. Radny złożył wniosek formalny, aby przychylić się do propozycji złożonej przez Suwalską Radę Działalności Pożytku Publicznego i w § 2 pkt.3 i w § 17 pkt. 2 zastosować takie rozwiązanie jak było proponowane przez ww. Radę.

Prezydent Cz. Renkiewicz, poinformował, że proponowany zapis w projekcie uchwały dotyczy dopuszczenia do realizacji jednego projektu inwestycyjnego o mniejszej skali finansowej.

Prezydent Cz. Renkiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego K. Korneluka i stwierdził, że fundusz inicjatyw lokalnych zamiera. Nikt nie jest zainteresowany szukaniem środków własnych (30 %), gdzie z Budżetu Obywatelskiego otrzymuje 100 % dofinansowania.

Radny A. Turowski zaproponował, aby placówki oświatowe nie były wpisane do Budżetu Obywatelskiego. Na projekty tzw. „miękkie” jest dużo chętnych stowarzyszeń, które mogłyby skorzystać, natomiast szkoły mają inne możliwości.

Radny S. Sieczkowski, jeśli znajdą się środki w budżecie na niezbędne działania w szkołach, to możemy oddać te projekty społeczeństwu, żeby te inwestycje służyły poprawie warunków życia mieszkańców poza szkołami.

Przewodniczący Komisji T. Czerwiecki zgłosił wniosek, który dopuszcza jedno zdarzenie kulturalne na terenie szkoły, jest to ten wniosek, który również był przegłosowany na Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

Radny W. Pająk, jeśli grupą inicjatywną dotyczącą projektu w budżecie obywatelskim są mieszkańcy, a odbywałoby się to na terenie szkoły, to jest to możliwość składania projektów przez szkoły.

Radny T. Czerwiecki, zapytał o zapis w projekcie uchwały dotyczący wrażeń zgody przez właściciela terenu. **Zastępca Prezydenta Ł. Kurzyna** zacytował ww. zapis i poinformował, o tym, że na każdym terenie prywatnym, czy miejskim, projekt „miękki” może zostać zrealizowany pod warunkiem uzyskania zgody. Dotyczyło to akcji społecznych czy kulturalnych aktywizujących lokalną społeczność.

Przewodniczący Komisji T. Czerwiecki zaproponował głosowanie dwóch wniosków, a który uzyska większą ilość głosów, to zostanie przyjęty przez Komisję.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek dotyczący wykreślenia z Budżetu Obywatelskiego wszystkich projektów z terenu szkoły.

Głosowanie nad I wnioskiem:

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 5 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Głosowanie nad wnioskiem dotyczącym pozostawienia jednego projektu miękkiego w Budżecie Obywatelskim.

Głosowanie nad II wnioskiem:

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 2 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Komisja pozytywnie zaopiniowała I wniosek do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 rok.

– Opinia Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Franciszkańskiej i 11 Listopada w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz, przedstawił nowy projekt uchwały, który jest konsekwencją rozmów i petycji mieszkańców ulicy Franciszkańskiej w sprawie ustalenia nowych zasad inwestowania, zabudowy i zagospodarowania działek objętych planem oraz skomunikowania terenów, w sposób wykluczający konflikty funkcjonalne, przestrzenne i komunikacyjne.

Radny K. Korneluk zapytał o spotkania mieszkańców wspólnot z ulicy Franciszkańskiej, które miały się odbyć i wypracować wspólne stanowisko. Prezydent Cz. Renkiewicz, odpowiedział, że na chwilę obecną nie otrzymał żadnego oficjalnego stanowiska.

Radny T. Czerwiecki, przypomniał deklarację mieszkańców, że wspólnoty mieszkaniowe będą partycypowały w kosztach wykupienia ww. terenu, ale radny ma obawy, że po uchwaleniu nowego planu mieszkańcy zapomną o swojej deklaracji. Prezydent odpowiedział, że przed uchwaleniem planu trzeba porozmawiać z zarządami wspólnot i gdy plan będzie wychodził naprzeciw ich oczekiwaniom, to wtedy należałoby podpisać porozumienia ze wspólnotami mieszkaniowymi.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Franciszkańskiej i 11 Listopada w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Osiedla Klasztorna w Suwałkach.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił projekt uchwały, w którym projekt planu w przedstawionej formie zapewnia takie ukształtowanie przestrzeni, które stworzy harmonijną całość oraz uwzględni wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze i środowiskowe. Jego ustalenia umożliwiają uporządkowanie terenów i wprowadzenie korekt w układzie komunikacyjnym oraz regulacji własnościowych. Plan ma charakter regulacyjny, dotyczący istniejącego osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a jego intencją jest ustalenie zasad mających na celu zachowanie podstawowej funkcji i charakteru obecnej zabudowy.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Osiedla Klasztorna w Suwałkach.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i gospodarczym stanowiącej w całości przedmiot dzierżawy.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i gospodarczym stanowiącej w całości przedmiot dzierżawy.*

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących zniesienia sołectw.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.

Radny S. Sieczkowski zapytał, jakie środki Miasto pozyskiwało w ramach funduszu sołeckiego, to wiązało się z funkcjonowaniem sołectw? Skarbnik W. Stelmach, odpowiedział, że jest to refundacja w kwocie 18 tys. zł. Zastępca prezydenta Ł. Kurzyna, fundusz sołecki 3 sołectw to kwota 50 tys. zł. Radny S. Sieczkowski, jakie są koszty funkcjonowania sołectw? Prezydent Cz. Renkiewicz, są to diety sołtysów w kwocie 22 tys. zł. i fundusz sołecki. Radny S. Sieczkowski, zapytał czy sołectwa są lepszą formą aktywizacji społeczeństwa, czy jest częstszy kontakt z sołtysami? Prezydent Cz. Renkiewicz, przypomniał, że dyskusje na temat ww. jednostek pomocniczych, jakimi są sołectwa, czy powinny funkcjonować w obrębie miasta trwają już kilka lat. Podjęcie uchwały podyktowane jest wniesioną petycją przez mieszkańców sołectwa Dubowo I w sprawie likwidacji sołectw. Petycja była tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w lutym br. Komisja w głosowaniu podjęła decyzję o skierowaniu wniosku do Prezydenta Miasta Suwałk o wszczęcie procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących likwidacji sołectw. Konsultacje są jedynym prawnym dopuszczalnym trybem likwidacji sołectw, lecz wynik konsultacji nie przesądza o likwidacji. Wynik konsultacji nie rozstrzyga decyzji Rady Miejskiej, ponieważ jest to kompetencja Rady Miejskiej. Prezydent przedstawił działania społeczno – kulturalne, wydarzenia integrujące lokalną społeczność sołectw. Radny S. Sieczkowski, czy termin konsultacji przypadnie na okres kwarantanny? Prezydent Ł. Kurzyna, odpowiedział, że konsultacje będą przeprowadzane również w formie elektronicznej, poprzez stronę Urzędu Miejskiego będą mogli oddać swój głos.

Radny K. Krneluk zapytał czy miasto wchłonęło w swoje granice inne wsie, które nie mają statusu sołectwa? Prezydent Cz. Renkiewicz, odpowiedział, że miasto w swoich granicach ma inne wsie, ale nie mają sołtysów. Radny K. Korneluk zaproponował, aby społeczność lokalna, która chce mieć swój głos, powinna spośród swego grona wybrać radnego, który będzie reprezentował ich interesy.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących zniesienia sołectw.
– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie wniosku o przyjęciu do planu sprzedaży działek stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

Głosowanie nad wnioskiem:

| | | |
|-------------------------------|-------------|----------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych | (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 | |
| wstrzymało się od głosu | – 0 | |

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* wniosek o przyjęciu do planu sprzedaży działek stanowiących własność Miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 16 do protokołu*.

Ad pkt. 10

Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2019 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*.

Komisja przyjęła **Informację Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2019 roku.**

Ad pkt. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił projekt uchwały wraz z poprawką, w którym znajdują się zapisy zaproponowane przez PGK w Suwałkach dotyczące rozszerzenia listy osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej o: wolontariuszy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i o osoby korzystające z przejazdów w dniu 1 listopada do cmentarzy. Prezydent wniósł autopoprawkę poprzez wykreślenie punktu „16” dotyczącego wolontariuszy WOŚP.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawką:

| | | |
|-------------------------------|-------------|----------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych | (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 | |
| wstrzymało się od głosu | – 0 | |

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały wraz z poprawką w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 19 do protokołu*.

Ad pkt. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20 do protokołu*.

Zastępca prezydenta Ł. Kurzyna, zmiany w regulaminie wymuszone są zmianami ustawy, w niewielkim stopniu wpływające na wydatki miasta.

Głosowanie nad projektem uchwały:

| | | |
|-------------------------------|-------------|----------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych | (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 | |
| wstrzymało się od głosu | – 0 | |

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 21 do protokołu*.

Ad pkt. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 22 do protokołu*.

Zastępca prezydenta Ł. Kurzyna, przedstawił projekt uchwały, w którym przedstawia szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Radny T. Czerwiecki zapytał o pojemniki na popiół? Zastępca Ł. Kurzyna odpowiedział, że na dzień dzisiejszy wszystkie domy jednorodzinne są wyposażone w pojemniki na popiół. Miasto nie będzie wyposażać nowych domów, które będą dopiero oddawane do użytku (nowe domy muszą się same zaopatrywać w pojemniki na popiół).

Głosowanie nad projektem uchwały:

| | | |
|-------------------------------|-------------|----------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych | (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 | |
| wstrzymało się od głosu | – 0 | |

Komisja *pozytywnie zaopiniowała* projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

– Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 23 do protokołu*.

Ad pkt. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz miasta Suwałk.

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 24 do protokołu*.

Zastępca prezydenta Ł. Kurzyna, przedstawił uchwałę, której podjęcie jest związane z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rada gminy określając stawki opłat, w zakresie odbioru odpadów komunalnych stosuje wyższe stawki, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Stawka opłaty maksymalnej może być dowolna, ale proponuje się przyjęcie stawek maksymalnych określonych zgodnie z cenami rynkowymi przyjętymi przez PGK w Suwałkach. Proponowana cena obejmuje koszt transportu odpadów oraz koszt ich zagospodarowania.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz miasta Suwałki.**

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

Ad pkt. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

– Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26 do protokołu.**

Zastępca prezydenta Ł. Kurzyna, omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przedstawił system gospodarowania odpadami komunalnymi, który obejmuje: odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców z terenów nieruchomości zamieszkałych, odbiór od mieszkańców z terenów nieruchomości niezamieszkałych, zagospodarowanie odpadów komunalnych w PGO. Funkcjonowanie systemu generuje koszty związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów. Które muszą zostać pokryte dochodami z opłat wnoszonych przez mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości niezamieszkałych. Na wysokość dochodu wpływ mają: wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wnoszona przez mieszkańców, wysokość opłaty wnoszona przez przedsiębiorców i liczba podmiotów objętych systemem odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Przedstawił nadwyżkę dochodów w 2019 r, która była wynikiem zwiększenia liczby podmiotów objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, terminowymi wpłatami mieszkańców oraz skuteczniejszej egzekucji zaległych należności. Natomiast w roku 2020 i latach następnych, przyczyną braku samofinansowania się systemu jest przede wszystkim: gwałtowny, nieprzewidywalny wzrost kosztów związanych z zagospodarowaniem tzw. frakcji wysokoenergetycznej uzyskanej z odpadów komunalnych. Taka frakcja jest odpadem niepodlegającym recyklingowi, a jedynym sposobem jego utylizacji jest spalanie. Jest również odpadem objętym zakazem magazynowania powyżej 12 miesięcy. Frakcja ta nie może być również składowana na składowisku odpadów komunalnych. Kolejną przyczyną jest załamanie się rynku odbioru odpadów selektywnie gromadzonych w instalacji komunalnej w zakresie możliwości sprzedaży uzyskanych surowców wtórnych oraz przekazania ich do recyklingu. Proponowana od 1 lipca br. podwyżka opłat do kwoty 33,00 zł od gospodarstwa domowego, pozwoli na wygenerowanie dochodów na poziomie umożliwiającym pokrycie kosztów wzrostu funkcjonowania systemu, przy założeniu utrzymania ich na aktualnym poziomie oraz przy zachowaniu aktualnych poziomów cen sprzedaży odpadów selektywnych. Prezydent zasugerował, że jedynym długofalowym działaniem, które może doprowadzić w przyszłości do stabilizacji cen, jest powstanie instalacji spalającej śmieci.

Radny S. Sieczkowski zapytał, z czego wynika wzrost za odbiór odpadów w 2020 r. w porównaniu do 2019 r.? **Prezydent Ł. Kurzyna**, przedstawione są to koszty poniesione przez PGK za odbiór odpadów komunalnych. **Prezes PGK E. Przybysz** wyjaśnił, z czego wynika wzrost kosztów w roku bieżącym. Są to sutki podwyżki płac osób odbierających odpady, osób pracujących na warsztatach i pracowników biurowych. Koszty amortyzacji taboru, wzrost materiałów np. (worków na śmieci). **Radny S. Sieczkowski**, jakie pozycje kosztów zmieniły się? **Prezes PGK E. Przybysz**, zakup nowego taboru obsługującego odbiór odpadów, wzrost cen za paliwa, części zamienne, koszty remontowe starego taboru, wzrost cen za worki, wzrost płac i ich pochodnych.

Radny T. Czerwiecki, zapytał o 8 tys. ton odpadów, które nie mogą być składowane więcej niż rok, czy grożą kary? **Prezydent Ł. Kurzyna**, nie wszystkie odpady leżą rok, jeśli się nie uda w ciągu tego roku znaleźć innego miejsca, gdzie upłynniłoby się odpady, to niewykluczone, że Spółka będzie musiała zapłacić karę.

Radny T. Czerwiecki zapytał o podwyższenie opłaty za niesegregowane śmieci było 50 % teraz jest o 100 %. **Naczelnik J. Gałązka**, jest to wymóg ustawowy i mówi o tym art. 6k ust.3, który mówi, że „Rada Gminy określi stawki opłaty podwyższonej zagospodarowania odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku odbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej, niż dwukrotna wysokość...”

Radny T. Czerwiecki, jako przedstawiciel mieszkańców budynków wielorodzinnych powiedział o swoich obawach związanych z brakiem możliwości egzekwowania od mieszkańców selekcjonowania śmieci. Czy w związku z tym spółdzielnie mieszkaniowe zostaną obciążone opłatą podwójną za nieselekcjonowanie odpadów komunalnych? (dotyczy odpowiedzialności zbiorowej). **Prezydent Ł. Kurzyna**, odpowiedział, że dopóki są osiągalne poziomy recyklingu, to nie będzie stosowana taka sankcja. Natomiast od 1 stycznia br. zmieniły się przepisy w zakresie wyliczania tych wskaźników. Poinformował, że zostanie zorganizowane spotkanie ze Zarządami Spółdzielni Mieszkaniowych, na którym trzeba będzie wspólnie się zastanowić jak uniknąć zapłacenia przez Miasto kary i konieczności przełożenia takiej kary na mieszkańców i zarządców nieruchomości wielolokalowych.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

– Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

Ad pkt. 16

Informacja o stanie gospodarki odpadami oraz jej prognoza do roku 2021, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości opłat ponoszonych przez mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

– Informacja stanowi **załącznik nr 28 do protokołu.**

Prezydent Ł. Kurzyna, przedstawił symulację wysokości poziomu opłat w zależności od kształtowania się kosztu zagospodarowania frakcji pre-RDF.

Radny W. Pająk, czy stawka 500 zł. za tonę jest możliwa, jeśli miasto będzie miało własny zakład spalania odpadów? **Prezydent Ł. Kurzyna**, odpowiedział, że jest to możliwe.

Radny T. Czerwiecki, stwierdził, że w przedstawionej informacji brakuje symulacji wzrostu opłat dla mieszkańców na kilka lat w przód, oraz symulacji z uwzględnieniem braku możliwości zagospodarowania w kwestii spalania surowców, jak z tego tytułu wzrosną opłaty?

*Kolejna sprawa to, wzrost przez kolejne lata poziomu odzyskiwania surowców. Jaki miałoby to wpływ, gdyby zbiórka selektywna została na niezmiennym poziomie? Radny stwierdził, że w przyszłości będzie potrzebny argument w rozmowach z mieszkańcami o konieczności budowy spalarni. Należałoby wykonać taką symulację i przedstawić ją mieszkańcom, co będzie w przyszłości jeśli nie będzie spalarni, a za odbiór odpadów trzeba będzie dużo więcej zapłacić. Radny poprosił, aby za kilka miesięcy rozszerzyć dane i dopracować ww. Informację. **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest to bardzo trudne, aby przewidzieć, co będzie w przyszłym roku. Już w tym roku widać, że obecna cena nie utrzyma się w roku przyszłym. Ceny cały czas rosną, miasto nie jest w stanie tego przewidzieć.*

***Radny T. Czerwiecki** poprosił o zajęcie się tematem rozbudowywania segregacji odpadów bezpośrednio na kompostowni. **Prezydent Ł. Kurzyna**, odpowiedział, że wiąże się to z dużymi nakładami. PGO próbowało pozyskać środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i z Regionalnego Programu Operacyjnego, natomiast bez skutku.*

Komisja przyjęła Informację o stanie gospodarki odpadami oraz jej prognoza do roku 2021, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości opłat ponoszonych przez mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Ad pkt. 17

Wolne wnioski.

- 1. **Radny T. Czerwiecki** zapytał, co zmieniło się od ostatniego spotkania z przedsiębiorcami w sprawie odpadów budowlanych? Czy zgłosił się prywatny przedsiębiorca? **Prezydent Ł. Kurzyna** odpowiedział, że prywatny przedsiębiorca zrezygnował. Tylko przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej będzie musiało wziąć na swoje barki ten problem.*
- 2. **Radny W. Pająk**, zapytał czy w związku sytuacją epidemiczną w Suwałkach, rozważa się czasowe zawieszenie strefy płatnego parkowania w centrum miasta? **Prezydent Ł. Kurzyna**, odpowiedział, że nie ma to związku z epidemią.*

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Tadeusz Czerwiecki

*Protokół sporządziła:
Elżbieta Polańska*

*Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*