

ZP.271.29.2020.DZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.29.2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Słoneczne Parkingi Sportowa (ul. Sportowa) - BO

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Słoneczne Parkingi Sportowa (ul. Sportowa) – BO” w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39-46 w zw. art. 10 ust. 1. P.z.p.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się ceną (60%) oraz gwarancją i rękojmią (40%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia warunki określone w SIWZ i P.z.p. oraz uzyska najwyższą punktację.

Do upływu terminu składania ofert złożono 11 ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Gwarancja i rękojmia
1	TOP PLANT Kamil Milewski Degucie 6, 16-500 Sejny	196.800,00	5 lat
2	Zakład Ogólnobudowlany i Drogowy s.c. Tomasz Stankiewicz, Kamil Stankiewicz ul. Jasna 3, 16-400 Suwałki	88.850,53	6 lat
3	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka ul. Przytorowa 24, 16-400 Suwałki	120.587,13	6 lat
4	Transport Ciężarowy Krzysztof Witkowski ul. Wieniawskiego 6, 19-400 Olecko	89.352,51	6 lat
5	Transport Ciężarowy Roboty Ziemne Waldemar Olsztyn ul. Lityńskiego 10A/40, 16-400 Suwałki	99.468,13	6 lat
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Miroslaw Dębowski ul. Norwida 8, 19-400 Olecko	82.992,53	6 lat
7	Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe HENTAR Henryk Taraszkiewicz ul. Majerskiego 15, 16-400 Suwałki	79.143,37	6 lat
8	Usługi Budowlane Wojciech Prawdzik Żarnowo Trzecie 3, 16-300 Augustów	99.138,00	6 lat
9	Agnieszka Prawdzik ul. Wojska Polskiego 45/11, 16-300 Augustów	93.972,00	6 lat
10	REM BUD Spółka z o.o. ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki	86.588,85	6 lat
11	Budownictwo Przyrodnicze DANBUD Aleksander Daniłowicz ul. Lipowa 41, 16-400 Suwałki	88.185,93	6 lat

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Słoneczne Parkingi Sportowa (ul. Sportowa) – BO.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy P.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 8 kwietnia 2020 r. o godz. 11:00 dokonał publicznego otwarcia 10 ofert. Po otwarciu ofert tj. o godz. 11:32 sekretarz komisji przetargowej został poinformowany, że nie została upubliczniona oferta Budownictwa Przyrodniczego DANBUD Aleksander Daniłowicz z Suwałk. Ustalono, że oferta została złożona w urnie i wyjęta po terminie otwarcia ofert. Otwarcie oferty BP DANBUD nastąpiło o godz. 11:50.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej czynność otwarcia ofert jest czynnością jednorazową i niepowtarzalną „Publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert. (...) Brak podania do publicznej wiadomości - odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych powoduje, że postępowanie obciążone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego” (wyrok z dnia 4 lipca 2016 r., KIO 1096/16). Sąd Okręgowy w całości podzielił wywody Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie niemożliwości powtórzenia czynności otwarcia oferty (...) i co za tym idzie nieusuwalności stwierdzonego naruszenia przez zamawiającego przepisów Pzp.

Powyższe uchybienia powodują, że Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. PREZYDENTA

Lukasz Kurzyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA