

**UCHWAŁA NR XII/170/2019
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 25 września 2019 r.

w sprawie nieuwzględnienia petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się co następuje:

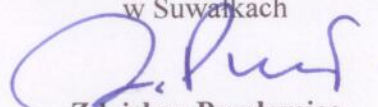
§ 1. Uznaje się, wniesioną w dniu 23 sierpnia 2019 r. petycja radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów nie zasługuje na uwzględnienie .

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach


Zdzisław Przełomieć

UZASADNIENIE

Do siedziby Urzędu Miejskiego w Suwałkach została wniesiona petycja przez Pana Konrada Cezarego Łakomego reprezentującego CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy. Przedmiotem petycji wniesionej w interesie publicznym jest żądanie: wprowadzenia do suwalskiego samorządu „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartego w dokumencie pn. „Korupcja polityczna”, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń ww. polityki, jak również ustalenie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Zgodnie z rekomendacją wnoszącego petycję „Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów” powinna zostać wprowadzona do statutu Miasta Suwałk.

Dokonując analizy przedmiotowej petycji w pierwszej kolejności należy zauważyć, iż „Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów” nie funkcjonuje w polskim systemie prawnym. W polskim ustawodawstwie nie występują również prawna definicja „konfliktu interesów”. Opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja polityczna”, w której poruszone jest zagadnienie „konfliktu interesów”, stanowi wyłącznie wskazówkę dla przedstawicieli władzy wybieranych w wyborach powszechnych co do pożądanego sposobu postępowania, zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa. Przypomina również o wybranych zachowaniach, prawnie zabronionych, których sankcje zostały określone w Kodeksie karnym m.in. przestępstwa: „przekupstwa”, „sprzedajności urzędniczej”, „nadużycie” etc.

Należy również podkreślić, iż mechanizmy zapobiegające „konfliktowi interesów” i zjawisku korupcji wśród osób pełniących funkcje publiczne w samorządzie terytorialnym, w tym osób wybieranych w wyborach powszechnych, zostały zawarte także w innych aktach prawnych m.in. ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 r. poz. 506, 1309, 1696) czy też w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. 2017 poz. 1393, z późn. zm). Dlatego też powtarzanie funkcjonujących rozwiązań nie tyle byłoby nadmiernym działaniem organu stanowiącego, ale naruszałoby zasady poprawnej legislacji.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do dodatkowego sankcjonowania i penalizowania (ustalenie konsekwencji) zachowań, które zostały uregulowane w aktach rangi ustawy.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach po dokonaniu analizy petycji na posiedzeniu 13 września 2019 r. negatywnie oceniła sformułowane żądanie, rekomendując Radzie Miejskiej w Suwałkach podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji dot. wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sugeruje Radzie Miejskiej w Suwałkach nieuwzględnienie petycji.