

## Protokół nr 7/2019

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego  
w dniu 24 lipca 2019 r. w godz. od 15:00 do 18:00 w sali nr 145  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

### ***Obecni członkowie Komisji:***

- 1/ Kamil Klimek – przewodniczący Komisji
- 2/ Krystyna Gwiazdowska – wiceprzewodnicząca Komisji
- 3/ Zbigniew R. De-Mezer
- 4/ Mariola Brygida Karpińska
- 5/ Jacek Roszkowski

### ***W posiedzeniu udział wzięli:***

- 1/ Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta
- 2/ Zdzisław Przełomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej
- 3/ Maria Langner – Adwokat
- 4/ Leszek Lewoc – Dyrektor MOPR
- 5/ Marcin Szypulski – Kierownik BRM

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczył Kamil Klimek, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia. Komisja nie zgłosiła wniosków i uwag w związku z tym porządek został przyjęty:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/2019 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 czerwca 2019 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania petycji Adama F. za niezasługującą na uwzględnienie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji Jerzego Z. za zasługującą na uwzględnienie.
4. Rozpatrzenie petycji Jacka Żalka Posła na Sejm RP w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin.
5. Rozpatrzenie skargi Jerzego Z. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.
6. Rozpatrzenie skargi Katarzyny B. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 10 w Suwałkach im. Olimpijczyków Polskich.
7. Rozpatrzenie skargi Franciszka K. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach.
8. Powołanie zespołu kontrolnego w sprawie skargi Elżbiety P. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach.
9. Zaopiniowanie wniosku Wojskowej Komendy Uzupełnień w Suwałkach w sprawie używania herbu Miasta Suwałk.
10. Zaopiniowanie wniosku MKS Ślepsk Malow Suwałki w sprawie używania herbu Miasta Suwałk.
11. Wolne wnioski.

***Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad. Porządek został przyjęty.***

### Ad pkt. 1.

**Przyjęcie protokołu nr 6/2019 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 czerwca 2019 r.**

**Przewodniczący Kamil Klimek** poinformował, że nie wniesiono uwag do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia, w związku z tym protokół został przyjęty przez aklamację.

### Ad pkt. 2

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Adama F.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

*Przewodniczący Komisji K. Klimek* przypomniał, że na poprzedniej komisji ww. petycja była rozpatrywana i komisja wypracowała stanowisko, uznając petycję za niezastępującą na uwzględnienie.

*Radna M. Karpińska* zapytała czy nie warto byłoby zwrócić się do pana Adama F. o przedstawienie ofert linii lotniczych. *Prezydent Ł. Kurzyna* odpowiedział, że ta budowana infrastruktura nie jest portem lotniczym. Ponieważ według ustawy definicja portu lotniczego, które obejmuje szerokie pojęcie między innymi: konieczność budowy drogiej infrastruktury w postaci terminalu, w postaci stanowisk straży granicznej, w postaci stanowisk przebywania straży pożarnej, magazynów broni itp. Budowane lotnisko w Suwałkach tj. pas startowy z utwardzeniem ma służyć lotom czarterowym i biznesowym.

*Radna M. Karpińska* w jak dalekiej przyszłości ma być wybudowana stacja paliwowa dla samolotów, remont hangarów i rozbudowę budynku techniczno-socjalnego. *Prezydent Ł. Kurzyna* ww. inwestycje zostaną zrealizowane na przełomie roku bieżącego i przyszłego. Najpierw musi zostać opracowana dokumentacja techniczna do wymogów infrastruktury pasa lotniczego, remont i rozbudowa istniejących budynków.

*Radny J. Roszkowski* czy będą kursy komunikacji miejskiej do portu lotniczego? *Prezydent Ł. Kurzyna* dopóki nie ma połączeń stałych czy czarterowych, to nie ma potrzeby dowożenia mieszkańców do pasa lotniczego.

**Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:**

za głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji Adama F.**

### Ad pkt. 3.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji Jerzego Z.**

– Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

**Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:**

za głosowało – 4 radnych

przeciw – 1 radny

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie uwzględnienia petycji Jerzego Z.**

#### **Ad pkt.4.**

#### **Rozpatrzenie petycji Jacka Żalka Posła na Sejm RP w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin.**

- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.
- Petycja stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

*Radna M. Karpińska* stwierdziła, że jest to smutne, że musimy wprowadzać w Polsce suwerennej i demokratycznej, że musimy bronić nadrzędnych praw. Poinformowała, że jest za uwzględnieniem ww. petycji. *Prezydent Ł. Kurzyna*, przypomniał, że pan Poseł wystąpił tylko z propozycją przyjęcia takiej Karty. Państwo radni nie muszą wprowadzać w życie takiej Karty. *Prezydent* poprosił o zachowanie ostrożności i nie działać zbyt pochopnie, aby nie zaostrić dyskusji publicznej tak jak to miało miejsce w Białymstoku. *Prezydent* zauważył, że jest to okres przedwyborczy i będą zdarzały się takie działania i próby z różnych względów politycznych.

*Radny M. Karpińska* zauważyła, że należy zająć się tą sprawą i nie bagatelizować takich spraw kiedy można na nie jeszcze zareagować. Jest to sprawa bardzo poważna i jako samorząd nie możemy lekceważyć jej.

*Radny Z.R. De-Mezer* zaproponował żeby nie zajmować się sprawami dotyczącymi polityki. Zaproponował aby wstrzymać się z rozpatrzeniem ww. skargi po wyborach. *Adwokat M. Langner* poinformowała, że petycję należy rozpatrzyć bez względnej zwłoki, a kres rozpatrzenia petycji to 3 miesiące.

*Przewodniczący Komisji K. Klimek* przytoczył zapis Konstytucji RP, który mówi o tym, że rodzice mają prawo wychowywać swoje dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. Wychowywanie to powinno uwzględnić stopień dojrzałości dziecka a także wolność jego sumienia i wyznania oraz jego przekonania. W ocenie radnego taka sprawa wymaga rozwiązań systemowych – rangi ustawowej. Nie jest rolą samorządu i samorząd nie ma takich kompetencji, aby taką instytucję rzecznika, która jest ujęta w Samorządowej Karcie Praw Rodzin powoływać. *Prezydent Ł. Kurzyna* stwierdził, że pan Poseł jest przedstawicielem partii rządzącej i jeśli stwierdzono by, że istnieje zagrożenie ideologią LGBT, mając zdecydowaną większość w parlamencie uregulowano by ustawowo tę kwestię na szczeblu krajowym. Podkreślił raz jeszcze, że ta sprawa została przedstawiona dokładnie w tym czasie, jest sprawą polityczną. Poprosił o rozwagę w podejmowaniu decyzji w ww. sprawie.

*Radny J. Roszkowski* zgodził się z wypowiedzią radnej, że musimy walczyć o normalność, bo istnieje zagrożenie. *Adwokat M. Langner* stwierdziła, że nie powinno się tworzyć takich aktów prawnych, które będą martwe. Istnieje hierarchia aktów prawnych, nie ma potrzeby tworzenia czegoś co nie zafunkcjonuje i jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami.

*Przewodniczący K. Klimek* podsumował dyskusję i poprosił o wypracowanie wspólnej opinii oraz przedłożył propozycję wniosku o nieuwzględnienie petycji pana Jacka Żalka Posła na Sejm RP. *Przewodniczący* odczytał wspólnie wypracowane uzasadnienie do projektu uchwały.

#### **Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:**

za głosowało	– 3 radnych
przeciw	– 2 radnych
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projektu uchwały w sprawie uznania petycji Jacka Żalka Posła na Sejm RP za niezaskługującą na uwzględnienie.**

## **Ad pkt.5.**

### **Rozpatrzenie skargi Jerzego Z. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.**

- Skarga stanowi *załącznik nr 6 do protokołu.*
- Upoważnienie do kontroli *stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*
- Pismo Prezydenta Miasta Suwałk *stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*
- Protokół z przeprowadzonej kontroli *załącznik nr 9 do protokołu.*
- Opinia Komisji SWiP stanowi *załącznik nr 10 do protokołu.*
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 11 do protokołu.*

*Przewodniczący komisji K. Klimek przypomniał, że do zbadania skargi został powołany zespół kontrolny w składzie: radny J. Roszkowski, radna K. Gwiazdowska i radny Z.R. De-Mezer. Zespół przeprowadził kontrolę ww. skargi oraz przedstawił protokół z czynności kontrolnych. Zespół uznał skargę za bezzasadną.*

*Radny J. Roszkowski omówił skargę i przedstawił główny zarzut w skardze, który dotyczył nieprzeprowadzenia konsultacji społecznych. Poinformował, że konsultacje społeczne są obowiązkiem w przypadku przeprowadzenia tzw. „oceny środowiskowej”. W tym przypadku p. Prezydent posługiwał się opiniami instytucji do tego uprawnionych. Żadna z nich nie wydała takiej opinii, żeby przeprowadzić „ocenę środowiskową”. Nadmieniał, że jakby odbyły się takie konsultacje nie otrzymalibyśmy takiej skargi. Przytoczył zdanie z protokołu „Otwartość i przejrzystość pracy urzędu należy do dobrych praktyk pracy administracyjnej, o którą trzeba stale zabiegać.”*

*Radna M. Karpińska zapytała czy zagrożenie było zbyt niskie, aby przeprowadzać takie ekspertyzy? Radny K. Klimek przypomniał, że zespół, który został powołany do oceny zasadności tej skargi, zobowiązany był do tego, aby ocenić czy działania p. Prezydenta Miasta naruszają normy wyrażone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego mającego zastosowanie do tej konkretnej sytuacji. Zespół ustalił, że działania Prezydenta Miasta przy wydaniu decyzji były zgodne z obowiązującymi przepisami.*

### **Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:**

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skargi Jerzego Z. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk uznając skargę za bezzasadną.

## **Ad pkt.6.**

### **Rozpatrzenie skargi Katarzyny B. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 10 w Suwałkach im. Olimpijczyków Polskich.**

- Skarga stanowi *załącznik nr 12 do protokołu.*
- Upoważnienie do kontroli stanowi *załącznik nr 13 do protokołu.*
- Protokół kontroli doraźnej stanowi *załącznik nr 14 do protokołu.*
- Opinia Komisji SWiP stanowi *załącznik nr 15 do protokołu.*
- Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 16 do protokołu.*

*Przewodniczący Komisji K. Klimek zaprosił na posiedzenie komisji skarżącą p. Katarzynę B., która dodała, że dziecko które zgłosiło fakt pobicia nie powinno być ukarane (nagana z dziennika została usunięta).*

*Przewodniczący przedstawił przebieg kontroli i postępowanie wyjaśniające.*

*Radna M. Karpińska poinformowała skarżącą o przebiegu kontroli i przedstawiła sytuację pod względem formalno – prawnym. Czy dyrektor szkoły naruszyła prawo i czy przestrzegala procedur? Zespół kontrolny po przeanalizowaniu wszystkich pism i dokumentów dotyczących*

sprawy stwierdził, że dyrektor szkoły postąpiła zgodnie ze statutem i procedurami obowiązującymi w szkole. W ramach ww. kontroli ustalono również, iż pedagog szkolna i p. psycholog nie wykazywały wystarczającej empatii w stosunku do sytuacji w jakiej znalazła się skarżąca i jej syn. Brak jest dokumentacji potwierdzającej działania przez pedagoga szkolnego i wychowawczynię klasy w celu uniknięcia eskalacji konfliktu oraz zapewnienia bezpieczeństwa poszkodowanemu uczniowi. Dyrektor szkoły zobowiązała się do podjęcia działań zmierzających do rozwiązywania problemu i jak najszybszego zażegnania konfliktu, otaczając w szczególności troską poszkodowanego ucznia. W związku z powyższym, w zakresie wskazanym w przedmiotowej skardze, zespół kontrolny wskazał, iż zalecany jest nadzór Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miejskiego w Suwałkach. Pani Dyrektor nie naruszyła obowiązujących przepisów, a działania Dyrektora szkoły zespół kontrolny ocenił pozytywnie, w związku z tym uznał skargę za bezzasadną.

**Radny Z. R. De-Mezer** podsumował kontrolę i stwierdził, że zespół kontrolny może tylko jako organ prowadzący sprawdzić i skontrolować finanse szkoły, inwestycje oraz organizację pracy. Radni nie mogą wchodzić w kompetencje kuratorium, które odpowiada za stronę wychowawczą, dydaktyczną i opiekuńczą szkoły. Poinformował skarżącą o możliwości złożenia do Podlaskiego Kuratorium Oświaty swoich zastrzeżeń odnośnie kwestii wychowawczych, dydaktycznych szkoły.

**Radny J. Roszkowski** zapytał czy ze strony szkoły i p. Dyrektor są zapewnione i sprawdzane dyżury w czasie przerw między lekcjami? **Radna M. Karpińska** odpowiedziała, że wszystkie dyżury są dokładnie podane i opisane, wszystko odbywało się zgodnie z procedurami. **Radny J. Roszkowski** zauważył, że jest takie ryzyko, że procedury mogą być niedoskonałe i nie można do końca ufać procedurom. W życiu zdarzają się takie sytuacje mimo procedur dochodzi do niepowołanego zdarzenia.

**Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę w celu przygotowania uzasadnienia.**

**Radny K. Klimek** odczytał wspólnie wypracowane uzasadnienie do wyżej wymienionej uchwały.

**Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:**

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie skargi Katarzyny B. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 10 w Suwałkach im. Olimpijczyków Polskich, uznając skargę za bezzasadną.**

**Ad pkt.7.**

**Rozpatrzenie skargi Franciszka K. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach.**

- Skarga stanowi **załącznik nr 17 do protokołu.**
- Upoważnienie do kontroli stanowi **załącznik nr 18 do protokołu.**
- Protokół z kontroli zarzutów stanowi **załącznik nr 19 do protokołu.**
- Opinia Komisji SWiP stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**
- Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21 do protokołu.**

**Przewodniczący komisji K. Klimek** przypomniał, że do zbadania skargi został powołany zespół kontrolny w składzie: radna M. Karpińska i radny Kamil Klimek. Zespół przeprowadził kontrolę ww. skargi w siedzibie MOPR oraz przedstawił sporządzony protokół z podjętych czynności. Zespół uznał skargę za bezzasadną.

**Radna M. Karpińska** poprosiła dyrektora **L. Lewoca** o przedstawienie sprawy dotyczącej recept. **Dyrektor L. Lewoc** na wykupienie recept skarżący dostaje zasilkę celową, kryterium dochodowe wynosi 701 zł. Skarżący otrzymuje od MOPR ponad 1.000 zł. zasilki, w związku z tym recepty realizowane są w miarę możliwości. Każdy problem skarżącego MOPR stara się rozwiązać. Mimo szczerych chęci dyrekcji i pracowników MOPR Skarżący nie chce współpracować z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie. Dyrektor poinformował, że pracownicy MOPR z całą starannością podchodzą do problemów skarżącego **Franciszka K.**

**Przewodniczący K. Klimek** zauważył, że trudno było zinterpretować jakie dokładnie działanie dyrektora MOPR było niezgodne z prawem. Skarżący utrudnia przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Tym samym zgodnie z art. 107 ust. 4a ustawy o pomocy społecznej, stanowi to podstawę do odmowy przyznania świadczenia, co za tym idzie uchylene decyzji i wstrzymanie świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Organ administracji publicznej jakim jest MOPR musi działać na podstawie prawa. W tej sytuacji skarżący uniemożliwia przyznania świadczenia, wywiad środowiskowy jest utrudniony. Przewodniczący nadmienił, że skandaliczne zachowania skarżącego w siedzibie MOPR powodują strach pracowników, którzy czują się zagrożeni. W niektórych sytuacjach pracownicy MOPR proszą o interwencję Policji i Straży Miejskiej. Zespół kontrolny poddając analizie działania dyrektora MOPR nie stwierdził działania niezgodnego z prawem, w związku z tym zaproponował uznać skargę za bezzasadną.

**Radny Z.R. De-Mezer** poprosił aby spojrzeć na skargę obiektywnie. Nadmienił, iż po przeczytaniu skargi **Franciszka K.** Samorządowe Kolegium Odwoławcze powinno skierować taką sprawę do Sądu, a nie do radnych Rady Miejskiej.

**Przewodniczący K. Klimek** zwrócił uwagę na to, że MOPR w pełni realizuje i wypełnia swoją misję pomocy rodzinie, lecz Skarżący nie daje sobie pomóc. Zespół kontrolny rekomenduje uznanie ww. skargi za bezzasadną.

#### **Członkowie Komisji przystąpili do głosowania projektu uchwały:**

za głosowało	– 5 radnych
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skargi **Franciszka K.** na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach, uznając skargę za bezzasadną.

#### **Ad pkt.8.**

**Powołanie zespołu kontrolnego w sprawie skargi Elżbiety P. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Suwałkach.**

**Przewodniczący komisji K. Klimek** poinformował o dwóch kolejnych skargach, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej. Jedną z nich to ww. skarga **Elżbiety P.** na działalność dyrektora ZST w Suwałkach, a druga to, skarga **Franciszka K.** na działalność Dyrektora MOPR w Suwałkach. Poprosił radnych o zgłoszenie się do pracy w zespołach kontrolnych.

Do pracy w zespole kontrolnym odnośnie skargi **Elżbiety P.** zgłosiła się p. **randa M. Karpińska** oraz **radna K. Gwiazdowska.**

#### **Ad pkt.9.**

**Zaopiniowanie wniosku Wojskowej Komendy Uzupelnień w Suwałkach w sprawie używania herbu Miasta Suwałk.**

– Wniosek stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący komisji K. Klimek** przedstawił wniosek Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Suwałkach o wyrażenie zgody na używanie herbu Miasta Suwałk.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Przelomiec** przedstawił sprawę i poinformował, że po przeanalizowaniu wniosku wnioskodawca otrzyma odpowiedź w ustawowym terminie. Poinformował również, że trwają prace nad uchwałą w sprawie zasad wykorzystywania herbu Miasta do celów komercyjnych i niekomercyjnych (termin zakończenia prac nie jest określony). Do tego czasu jeśli będzie życzeniem wnioskodawcy wykorzystać istniejący herb, który funkcjonuje w przestrzeni publicznej funkcjonuje w jednostkach i organizacjach. Wnioskodawca będzie mógł wykorzystać herb na dotychczasowych zasadach. Poprosił członków komisji o podjęcie opinii w tej kwestii.

**Przewodniczący K. Klimek** przytoczył wyrok Sądu Administracyjnego z marca 2009 roku. Który mówi, że rada gminy ma prawo do podejmowania uchwał w sprawach własnego herbu. Poinformował, że tę kwestię powinno się uregulować odrębną uchwałą Rady Miejskiej.

**Adwokat M. Langner** przedstawiła opinię nadzoru Urzędu Wojewódzkiego, który odpowiedział, że możemy zrobić to na podstawie uchwały czy używanie będzie komercyjne, czy niekomercyjne ma być udostępniane (co ważne) nieodpłatnie. Rada Miasta może podjąć uchwałę, która ustali reguły i zasady korzystania z herbu Miasta.

**Radny Z. R. De-Mezer** nadmienił, że w pismach odpowiadających do WKU i do Klubu Sportowego Ślepsk Malow należałoby poinformować, że trwają prace nad uchwałą ww. sprawie, nie zakazując używania herbu.

**Radny Z. R. De-Mezer** zapytał czy wnioski należy przygotować w trybie uchwały?

**Adwokat M. Langner** odpowiedziała, że żaden z samorządów nie podejmuje wniosków w formie uchwał.

**Przewodniczący Z. Przelomiec** poinformował, że obecnie trwają prace nad herbem Suwałk w Komisji Heraldycznej, który zostanie zatwierdzony.

**Przewodniczący K. Klimek** podsumował dyskusję i stwierdził, że herb jest naszym dobrem wspólnym. Prace Rady Miejskiej powinny zmierzać do tego aby podjąć uchwałę zgodnie z prawem.

#### **Ad pkt.10.**

#### **Zaopiniowanie wniosku MKS Ślepsk Malow Suwałki w sprawie używania herbu Miasta Suwałk.**

– Wniosek stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Przewodniczący K. Klimek** przedstawił ww. wniosek i uznał, że dyskusja wobec poprzedniego punktu, staje się bezprzedmiotowa.

**Przewodniczący Rady Z. Przelomiec** dodał, aby w piśmie do wnioskodawców zawrzeć zdanie mówiące o poszanowaniu, i dobrych obyczajach używania herbu. **Mecenas M. Langner**, odpowiedziała, że taki zapis sugeruje wyrażenie zgody. Nie można odpowiedzieć ani twierdząco, ani negatywnie. Jeśli nie ma podstaw prawnych, to nie można udzielić zgody. **Przewodniczący Rady Z. Przelomiec**, powinniśmy znaleźć kompromis. Z pisma nie może wynikać ani zakaz, ani sugerowanie.

**Radna M. Karpińska** podkreśliła, że Miasto powinno się czuć zaszczycone, że herb miasta pojawiać się będzie w WKU, na koszulkach Klubu Ślepsk, na instytucjach, które promują Miasto.

**Radny Z. R. De-Mezer** zaproponował aby odpowiedzieć Klubowi, że trwają prace nad stroną prawną używania herbu. Do momentu ustanowienia nowego herbu i nowych zasad proponujemy dotychczasowy utrwalony zwyczaj. Radny poprosił o zastanowienie się która komisja zajmie się pracami nad uchwałą dot. zasad używania herbu.

**Radny J. Roszkowski** zaproponował, zmianę zapisu opiniowanych w punkcie 2 i 3 petycji. Uchwała w sprawie uwzględnienia, bądź nieuwzględnienia petycji. Komisja wyraziła zgodę na taki zapis projektu uchwały.

**Ad pkt.11.**  
**Wolne wnioski.**

*Przewodniczący Komisji K. Klimek powołał zespół kontrolny do zbadania skargi Franciszka K. na działalność Dyrektora MOPR w Suwałkach. W osobach: radny Z. R. De-Mezer oraz radny K. Klimek.*

*Na tym protokół zakończono.*

*Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Suwałkach*

*Kamil Klimek*

*Protokół sporządziła:*

*Elżbieta Polańska  
Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*