

RADNY RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

Sławomir Sieczkowski



tel. 692 481 470, e-mail: sieczkowski.s@wp.pl

Suwałki, dnia 07.07.2019 r.

Pan Czesław Renkiewicz

Prezydent Miasta Suwałk

za pośrednictwem

Pana Zdzisława Przełomca

Przewodniczącego Rady Miejskiej

w Suwałkach

Interpelacja / Zapytanie

W pełni podzielam pogląd wyrażony w ubiegłym roku oraz w czerwcu br. przez Pana Prezydenta o niezadawalającym (rokrocznie obniżającym się) poziomie kształcenia dzieci i młodzieży w naszym Mieście. **Cieszę się, że Pan Prezydent dostrzegł to zjawisko oraz zauważył, że trzeba to zmienić.** Dotychczas poza wypowiedziami nic się jednak nie dzieje, a okres wakacji możliwy do prowadzenia prac analitycznych szybko upływa. Po wakacjach ponownie rozpocznie się rok szkolny i nie będzie czasu na podjęcie przemyślanych działań w celu zahamowania procesu pogarszania się jakości nauczania. Z wypowiedzi Pana Prezydenta można by sądzić, że całą winą za obecny stan miejskiej oświaty obarczamy przede wszystkim nauczycieli. Tym samym godzimy się na funkcjonowanie nieskutecznych uregulowań prawnych, które w mojej ocenie nie spełniają celu motywacyjnego. Przyjęte przez Radę Miasta Suwałki przepisy nie promują faktycznych osiągnięć kadry nauczycielskiej. Dają przyzwolenie na prowadzenie działań pozorowanych, nie przynoszących żadnych efektów. Proponuję w trybie pilnym dokonać zmiany niektórych postanowień regulaminu wynagradzania nauczycieli, przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze środków specjalnego funduszu nagród, tj. uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach nr IX/86/2015 i nr IX/89/2015 z 24 czerwca 2015 r.

URZĄD MIEJSKI w SUWAŁKACH
BIURO RADY MIEJSKIEJ
WPŁYNEŁO

1

Data: 08.07.2019

podpis: 



Aktualne obowiązujące uregulowania nie motywują nauczycieli i dyrektorów szkół do wydajniejszej pracy.

1. Postanowienia § 4 regulaminu wynagradzania nauczycieli, przedszkoli, szkół i placówek oświatowych określono najwyższą kwotę dodatku motywacyjnego, jaki może być przyznany nauczycielowi i dyrektorowi oraz kryteria przyznania tej gratyfikacji. Nie ustalono najniższej kwoty dodatku motywacyjnego, która – jak wynika z mego rozeznania – **wynosić może nawet 20 zł (netto)**. Najczęściej nauczycielowi wypłaca się dodatek motywacyjny w kwocie **50-60 zł miesięcznie**. Sądzę, że kwota ta nie jest w stanie skutecznie zmotywować do uzyskania sukcesów w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Kryteria przyznania dodatku motywacyjnego podzielono na ogólne i szczegółowe. Określają one, że aby dyrektor i nauczyciel, mogli otrzymać ten dodatek szkoła powinna posiadać osiągnięcia dydaktyczno - wychowawcze m. in. potwierdzone efektami egzaminów zewnętrznych. Z zapisów tych należałoby wnioskować, że brak tych osiągnięć powoduje utratę dodatku motywacyjnego. W rzeczywistości tak nie jest, o czym publicznie poinformował Prezydent Miasta. Świadczy to więc o nieprzestrzeganiu omawianego aktu prawnego.

Z regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych wynika, że Dyrektor szkoły i nauczyciel mogą otrzymać dodatek motywacyjny za przychodzenie do pracy i niczym nie wyróżniające się wykonywanie obowiązków służbowych. Na przykład dodatek motywacyjny należy się gdy nauczyciel będzie kształtował u uczniów kompetencje kluczowe, utrzymał stały kontakt z rodzicami i systematycznie prowadził dziennik elektroniczny. Dyrektor szkoły, przedszkola i placówki oświatowej, otrzyma od Prezydenta Miasta dodatek motywacyjny o ile (m. in.) wykaże troskę o stan techniczny budynków oraz zabezpieczenie sprzętu i pomocy dydaktycznych, chociaż z racji zajmowanego stanowiska zobowiązany jest do właściwego utrzymania budynków i sprzętu.

Proponuję zmianę zasad i trybu przyznawania dodatku motywacyjnego poprzez określenie:

- a) jasnych i konkretnych warunków uzyskania dodatku, tak aby wykluczyć automatyczne jego przyznawanie wszystkim nauczycielom i dyrektorom. Można by dyrektorów dodatkowo wynagradzać za utrzymanie lub podniesienie wyników egzaminów zewnętrznych; brak wypadków na terenie szkoły, a nauczycieli gratyfikować za liczbę uczniów uczestniczących w olimpiadach i konkursach zewnętrznych oraz uzyskanie osiągnięć,
- b) wpływu na wysokość dodatku dydaktycznych i sportowych uczniów, czy też utrzymania wysokiej liczby uczniów promowanych.
- c) minimalnej kwoty dodatku, np. w kwocie 200-300 zł;

2. Postanowieniami § 3 uchwały nr IX/89/2015 z dnia 24 czerwca 2015 r. określono kryteria przyznania nagrody przez Prezydenta Miasta za „szczególne osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej”, a nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze także za „efektywną pracę organizacyjno - menadżerską”. Do

szczególnych osiągnięć w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej m. in. zaliczono:

- nienaganną postawę etyczno - moralną, ... „dzięki której nauczyciel może być dla swoich uczniów wzorem do naśladowania”;
- zaangażowanie w doskonaleniu kwalifikacji i kompetencji zawodowych;
- aktywność w realizacji „innych zadań statutowych”.

Dyrektor natomiast może otrzymać nagrodę Prezydenta Miasta także za:

- „wysoką kulturę osobistą w kontaktach z pracownikami, uczniami i rodzicami”;
- podejmowanie działań na rzecz promocji szkoły oraz „marketing i promocję szkoły”;
- zgodne z prawem gospodarowanie środkami budżetowymi.

Z przytoczonych przepisów wynika, że "czy się stoi czy się leży" nauczycielowi i dyrektorowi należy się nagroda Prezydenta lub dyrektora. Proponuję sprawdzić dotychczasowe wnioski złożone przez dyrektorów szkół i wybrać te które spełniają kryteria i wymóg jednoczesnego uzyskania chociażby kilku „zasług” związanych z efektami edukacyjnymi.

Proponuję dokonać zmian omawianych uregulowań, tak aby ustalić konkretne kryteria przyznawania nagrody Prezydenta i dyrektora, promujące szczególne osiągnięcia uzyskiwane w pracy pedagogicznej. Możliwości zgłaszania wniosków powinny posiadać także nauczycielskie związki zawodowe. Wprowadziłbym również wymóg przedstawienia radzie pedagogicznej uzasadnienia wniosku o przyznanie tego wyróżnienia finansowego. W świetle obowiązujących uregulowań dyrektor szkoły zobowiązany jest do uzyskania opinii rady pedagogicznej na temat wniosków o przyznanie nagrody Prezydenta. W praktyce dyrektor szkoły informuje radę pedagogiczną o zamiarze złożenia wniosku, podając nazwisko nauczyciela. Nie informuje – ponieważ nie ma takiego obowiązku – komu zamierza wręczyć swoją nagrodę. Wskazanie konkretnych osiągnięć nauczyciela nominowanego do nagrody Prezydenta i dyrektora spowoduje, że dyrektor szkoły będzie zmuszony zapoznać się z sukcesami także innych nauczycieli, niż przez niego wybranych oraz dokonanie oceny (wartościowania, porównania) tych osiągnięć. Nauczyciele uczestniczący w posiedzeniu rady pedagogicznej będą natomiast mieli okazję zapoznać się z wysiłkiem innych osób i skorzystać z ich doświadczenia. Gratyfikować należy najbardziej zaangażowanych i wyróżniających się pedagogów. Dziś w środowisku nauczycielskim zaczyna panować przekonanie, iż gratyfikacja nie zawsze wprost wynika ze względów merytorycznych ale nie bez znaczenia są tu względy koleżeńsko - rodzinne.

Proszę również o informację, czy prawdziwe są sygnały o wskazywaniu (formalnym lub nieformalnym) dyrektorom, osób lub list osób, których zatrudnienie jest pożądane przez "ratusz" w jednostkach oświatowych i czy zdarzają się praktyki ingerowania przez "ratusz" w kwalifikację poszczególnych pracowników do zwolnienia. Przez "ratusz" rozumiem Pana Prezydenta lub wskazane przez niego osoby np. z Wydziału Oświaty (...). Zgłaszający się do mnie pedagodzy wskazują na ryzyko braku faktycznego i

pełnego wpływu dyrektorów na dobór kadr w kierowanych przez nich jednostkach w oparciu wyłącznie o względy merytoryczne i dobro suwalskiej oświaty.

Wnoszę także o rozważenie likwidacji Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, ponieważ - jak słusznie zauważył Przewodniczący Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” - jednostka ta nie spełnia swojej roli. W razie podjęcia decyzji o dalszym funkcjonowaniu SODN proponuję przynajmniej opracowanie programu jej działania, który będzie odpowiadał rzeczywistym potrzebom nauczycieli i dyrektorów szkół, a nie zapewniał, w zasadzie, głównie posady pracownikom SODN.

Seawen
Sieckowski

Do wiadomości:

- Radni Rady Miejskiej w Suwałkach