

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.35.2019 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Komputery 2019 II”. Część 2

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności odrzuceniu oferty firmy i wyborze najkorzystniejszej oferty oraz ponownej ocenie i wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności z dnia 28.06.2019 r. dotyczącej odrzucenia oferty firmy ACTIWA Andrzej Wiśniewski i wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.35.2019 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Komputery 2019 II”.

Zamawiający odrzucił ofertę firmy ACTIWA Andrzej Wiśniewski Łódź ponieważ zgodnie z posiadaną przez Zamawiającego wiedzą Wykonawca do dnia ustalonego w wezwaniu nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 28.06.2019 r. Oferent wykazał, że przesłał zgodę w formie maila w terminie wskazanym przez Zamawiającego jednak nie na adres wskazany w SIWZ tylko na indywidualną skrzynkę mailową pracownika.

Zamawiający po analizie przedstawionych zarzutów uznaje zasadność przekazanej informacji i unieważnia czynności z dnia 28.06.2019 r.

Po ponownym badaniu i ocenie ofert stwierdza się co następuje.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.35.2019 pn.: „Komputery 2019 II” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy:

Web-Profit Maciej Kuźlik
ul. Spokojna 18
41-940 Piekary Śląskie

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn: „Komputery 2019 II” w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39-46 w związku z art. 10 ust. 1 P.z.p.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty na część 2 postępowania miał kierować się ceną (C-60%), gwarancją na drukarki (G₁ – 10%), gwarancją na komputery stacjonarne (G₂ – 30%) oraz udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ, P.z.p. i uzyska najwyższą punktację.

Do upływu terminu składania ofert na tą część wpłynęło **12 ofert**.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Gwarancja na drukarki	Gwarancja na komputery stacjonarne	Cena oferty brutto
		C				
1	ALLTECH Sp. J. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	C	25,30	36 m-cy	60 m-cy	226.615,20
		G ₁	10,00			
		G ₂	30,00			
		Razem	65,30			
2	INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	C		36 m-cy	36 m-cy	95.288,10
		G ₁	-----			
		G ₂				
		Razem				

4	E-TECH s.c. M. Duda, P. Kapusta ul. Tuwima 95A 90-031 Łódź	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	54,93 10,00 30,00 <u>94,93</u>	36 m-cy	60 m-cy	104.391,33
5	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	48,67 10,00 30,00 <u>88,67</u>	36 m-cy	60 m-cy	117.824,16
6	PHU INGWAR ul. Pana Tadeusza 20A/35 10-413 Olsztyn	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	47,96 10,00 30,00 <u>87,96</u>	36 m-cy	60 m-cy	119.562,15
7	ALTBIT Sp. z o.o. ul. Cicha 17 05-500 Nowa Iwiczna	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	-----	36 m-cy	60 m-cy	92.680,50
8	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	-----	36 m-cy	60 m-cy	99.948,57
9	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	60,00 10,00 30,00 100,00	36 m-cy	60 m-cy	95.569,77
10	KOMSERWIS Sp. z o.o. ul. Piasta 16 15-044 Białystok	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	44,76 10,00 30,00 <u>84,76</u>	36 m-cy	60 m-cy	128.116,80
11	FHU „HORYZONT” Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	53,69 10,00 30,00 <u>93,69</u>	36 m-cy	60 m-cy	106.800,90
12	SYNTIS Sp. z o.o. ul. Ciołkowskiego 11/1 15-523 Grabówka	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	37,93 10,00 30,00 <u>77,93</u>	36 m-cy	60 m-cy	151.195,29
14	ACTIWA Andrzej Wiśniewski ul. Grabieniec 18 lok. 49 91-149 Łódź Filia: ul. T. Kościuszki 103 lok 7 16-400 Suwałki	C G ₁ G ₂ <u>Razem</u>	53,47 10,00 30,00 <u>93,47</u>	36 m-cy	60 m-cy	107.249,85

Mając zatem na uwadze, że Wykonawca nr 9 spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta jest zgodna z przepisami P.z.p. oraz odpowiada treści SIWZ i jest najkorzystniejsza w części 2 postępowania należy wybrać zgodnie z art. 91 ust. 1 ofertę firmy Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.

Zup. PREZYDENTA
Lukasz Kurzyński
 ZASTĘPCA PREZYDENTA