

**Protokół nr 4/2019**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach odbytego**  
**w dniu 28 marca 2019 r. w godz. od 15:30 do 16:50 w sali nr 145**  
**Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

***Obecni członkowie Komisji:***

- 1/ Kamil Klimek – przewodniczący Komisji
- 2/ Krystyna Gwiazdowska – wiceprzewodnicząca Komisji
- 3/ Zbigniew R. De-Mezer
- 4/ Mariola Brygida Karpińska
- 5/ Jacek Roszkowski

***W posiedzeniu udział wzięli:***

- 1/ Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
- 2/ Jerzy Gałązka – Naczelnik Wydz. Ochrony środowiska
- 3/ Jerzy Z. – gość

Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1 do protokołu.***

Posiedzeniu przewodniczył Kamil Klimek, który powitał zebranych i zapytał o uwagi do porządku posiedzenia. Komisja nie zgłosiła wniosków i uwag w związku z tym porządek został przyjęty:

- 1. Przyjęcie protokołu nr 3/2019 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 15 stycznia 2019 r.**
- 2. Rozpatrzenie wniosku Jerzego Z.**
- 3. Rozpatrzenie petycji mieszkanek Suwałk.**
- 4. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Polski Instytut Praw Głuchych w Warszawie.**
- 5. Wolne wnioski.**

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad. Porządek został przyjęty.

**Ad pkt. 1.**

**Przyjęcie protokołu nr 3/2019 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 15 stycznia 2019 r.**

**Przewodniczący Kamil Klimek** poinformował, protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji został przyjęty przez akklamację.

**Ad pkt. 2**

**Rozpatrzenie wniosku p. Jerzego Z.**

- Wniosek stanowi ***załącznik nr 2 do protokołu.***
- Odpowiedź do Przewodniczącego Komisji na pismo Jerzego Z. stanowi ***załącznik nr 3 do protokołu.***

**Przewodniczący K. Klimek** poinformował, że wniosek p. Jerzego Z. został wszystkim członkom komisji dostarczony wraz z odpowiedzią Zastępcy Prezydenta na ww. wniosek.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** zabrał głos w sprawie pierwszego tematu wniosku p. Jerzego Z. dotyczącego poprawnego nazewnictwa ulic. Poinformował, iż podjęto działania mające na celu ustalenie liczby tablic, na których umieszczone są nazwy ulic niezgodne z podjętymi uchwałami oraz kosztu ich wymiany na właściwe. Po dokonaniu przez Zarząd Dróg i Zieleni inwentaryzacji, zostaną podjęte kolejne działania w tej sprawie. Natomiast jeśli chodzi o nadawanie patronatów honorowych ulicom czy placom stanowisko w tym zakresie jest negatywne.

**Jerzy Z.** przedstawił i uzasadnił swój wniosek odnośnie zmiany sposobu nazewnictwa ulic.

**Radna M. Karpińska** zaproponowała by zwrócić się do p. Prezydenta aby uchwałą Rady Miejskiej przyjąć jak mają wyglądać wszystkie tabliczki w mieście. Zaproponowała, aby nie wymieniać tych, które już są, bo to duży koszt, ale żeby każda następna była już poprawna.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że zostanie opracowany jednolity projekt tabliczek, natomiast nazwa ulicy musi być zgodna z uchwałą Rady Miejskiej, które były nadawane wcześniej.

**Radny J. Roszkowski** stwierdził, że tablice są czytelne i służą nie tylko pieszym ale również kierowcom. Przychylił się do zdania p. Prezydenta, żeby na tabliczkach była napisana pierwsza litera imienia i pełne nazwisko. Należałoby ujednoczyć umieszczenie herbu np. zawsze po lewej stronie. **Prezydent Cz. Renkiewicz** odpowiedział, że jest zwolennikiem umieszczenia herbu zawsze z tej samej strony. Poinformował, że zostaną odszukane uchwały, w których podane są konkretne zapisy nazwy ulicy.

**Radny Z. R. De- Mezer** zauważył, że pierwszą czynnością jaką należałoby wykonać jest uchwała Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego wszystkich uchwał nadających nazwy ulic. Radny zwrócił uwagę na to, że są nieprawidłowe zapisy nazw ulic np. 24 sierpnia i 11 listopada. Nie ma znaczenia czy piszemy wielką czy małą literą, lecz należy ujednoczyć zapisy, które powinny być zgodne z uchwałą Rady Miejskiej.

**Jerzy Z.** przedstawił kolejny temat dot. tablic z numerami domów, które należałoby ujednoczyć. **Radny Z. R. De- Mezer** zaproponował aby nie zajmować sprawą dot. tablic z numerami domów, ponieważ ustawodawca zapisał w ustawie, że to obywatel ma obowiązek powiesić numer na swoim domu oraz go oświetlić. Wtedy należałoby egzekwować od mieszkańców przepisy ustawy.

**Przewodniczący Komisji K. Klimek** podsumował dyskusję na pierwszy temat i tak ZDiZ wykona inwentaryzację i przedstawi co należy poprawić i zmienić.

**Radna M. Karpińska** zaproponowała, żeby na tabliczkach z nazwami ulic zapisać numery domów (od jakiego się zaczyna i kończy). **Prezydent Cz. Renkiewicz** poinformował, że jest to przyjęte w Polsce, ale nie w miastach, tylko na terenach rozproszonych np. w gminach.

**Przewodniczący K. Klimek** kolejne dwa tematy z wniosku dotyczące nadania honorowego patronatu prezydenta Lecha Kaczyńskiego nad placem Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz patronatu prezydenta Józefa Gajewskiego nad placem Marii Konopnickiej.

**Radna M. Karpińska** odniosła się ww. sprawy i przypomniała, że w Polsce nie jest zwyczajowo przyjęte nadawanie patronatu placom. Wyżej wymienione osoby zasługują na nadanie imienia godnemu miejscu w Suwałkach.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** zabrał głos odnośnie trzeciego tematu dot. patronatu prezydenta Józefa Gajewskiego nad placem Marii Konopnickiej. Podtrzymał swój negatywny wniosek aby nie przyznawać patronatów honorowych nad ww. placami.

**Przewodniczący Komisji K. Klimek** posumował dyskusję i zarekomendował aby wniosek traktować jako jeden z trzema tematami.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania za przyjęciem wniosku:

za	głosowało	– 0
przeciw		– 4 radnych
wstrzymało się od głosu		– 1 radny

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek Jerzego Z.

### Ad pkt. 3.

#### Rozpatrzenie petycji mieszkanek Suwałk.

– Petycja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

*Przewodniczący Komisji K. Klimek* poinformował, iż przedstawiona petycja spełnia wymogi formalne.

*Prezydent Cz. Renkiewicz* przedstawił swoją opinię w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że mieszkańcy Suwałk zgłaszają swoje niezadowolenie ze sposobu i niesprawiedliwego naliczania opłat za odpady komunalne, w szczególności osoby samotne. Jest to problem związany z ustaleniem zasad pobierania opłat za śmieci. Obecne stawki są wynikiem konsultacji z mieszkańcami, które odbywały się na terenie całego miasta. Poinformował, że miasto chce zweryfikować i poprawić system naliczania opłat komunalnych. Zaproponował naliczanie stawki opłaty od mieszkańca, tak samo w blokach jak i w domkach jednorodzinnych. Podał przykłady naliczania w innych miastach, np. w Szczecinie stawka naliczana od poboru wody.

*Radny J. Roszkowski* zauważył, że brakuje jeszcze jednego wskaźnika, który doprecyzował aktualną i rzetelną sytuację.

*Radny Z. R. De-Mezer* zarekomendował aby ww. petycję przekazać do p. Prezydenta z prośbą o wyjaśnienia wraz ze wskazaniem czasu, w którym spodziewane są zmiany w ustawie. Poprosił o zrobienie symulacji, co by było jakby samorząd przeszedł na odpłatność za osobę przy proporcjonalnym zmniejszeniu deklarowanej liczby mieszkańców w stosunku do faktycznie zamieszkujących, biorąc pod uwagę inne miasta. Jaka to będzie kwota przypadająca na mieszkańca. Zauważył, że mieszkańców nie interesuje metoda, tylko ile będzie musiał zapłacić. Radny zaproponował sprawdzenie, jak ta druga metoda naliczania wpłynie na indywidualną osobę. *Prezydent Cz. Renkiewicz* przychylił się do wniosku radnego Z.R. De-Mezera aby przekazać sprawę do dalszych analiz.

*Radny K. Klimek* przedstawił sytuację, która ma miejsce w naszym mieście, dot. przyływu pracowników z Ukrainy, gdzie kilkanaście osób mieszka w jednym domu jednorodzinym. *Naczelnik J. Gałgźka* odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości potraktowania ww. sytuacji jako działalność gospodarcza. Urząd zastanawia się nad tym, co zrobić, żeby to uszczelnić.

*Radny Z. R. De-Mezer* zadał pytanie odnośnie pracowników z Ukrainy (lub innej narodowości), czy osoby pracujące legalnie w Suwałkach, deklarując pracę też deklarują miejsce zamieszkania? Bo jeśli deklarują miejsce zamieszkania, to można wyegzekwować gdzie oni mieszkają.

*Radny J. Roszkowski* przychylił się do głosu p. Prezydenta, żeby te osoby, które zamieszkują samotnie i są w trudnej sytuacji materialnej mogły otrzymywać zniżkę. *Prezydent Cz. Renkiewicz* odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości prawnej. Wtedy, gdy prawo pozwalało, to dopłaty ustalone przez samorząd funkcjonowały.

*Przewodniczący Komisji* podsumował wszystkie wypowiedzi i zarekomendował wniosek radnego Z. R. De-Mezera w zakresie petycji - „, § 66 a ust. 6 Komisja w celu rozpatrzenia sprawy może: pkt 1. Występować do Prezydenta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych o złożenie wyjaśnień w zakresie skargi lub o stanowisko w zakresie wniosku lub petycji”.

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania wniosku radnego Z.R. De-Mezera:

za głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek radnego.

#### **Ad pkt.4.**

#### **Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Polski Instytut Praw Głuchych w Warszawie.**

– Petycja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Prezydent Cz. Renkiewicz**, wniosek w części został zrealizowany, ponieważ jest już bezpłatna komunikacja miejska dla dzieci, młodzieży i studentów. Ww. Stowarzyszenie prosi o wprowadzenie nieodpłatnej komunikacji nie tylko dla osób głuchych, ale dla wszystkich osób niepełnosprawnych rozliczających podatek dochodowy od osób fizycznych w Suwałkach. **Naczelnik J. Gałązka** uzupełnił wypowiedź p. Prezydenta przypomniał, że rada w roku ubiegłym procedowała uchwałę, w której była mowa o uczących się niepełnosprawnych dzieciach i młodzieży. **Naczelnik** podał, iż posiadacze Suwalskiej Karty Mieszkańca np. osoba niepełnosprawna ma 50 % zniżki, w związku z tym miasto częściowo zaspokaja oczekiwania osób niepełnosprawnych.

**Radny Z. R. De-Mezer** zauważył, że ww. Stowarzyszenie nie wskazuje od kiedy proponuje wprowadzić taką zmianę. **Radny** zaproponował, żeby w tym roku nie wprowadzać takiej ulgi, ponieważ budżet miasta jest i tak już napięty. **Przychylił się do propozycji p. Prezydenta**, żeby zastanowić się czy od 1.01. 2020 roku wprowadzić w mieście bezpłatną komunikację. **Prezydent Cz. Renkiewicz** podkreślił, że wprowadzenie bezpłatnej komunikacji w mieście będzie jeszcze bardzo dokładnie analizowana.

**Radny Z. R. De-Mezer** poprosił o zastanowienie się, czy każdy podmiot, który złoży petycję do komisji, ma interes prawny, w tym, że może taką petycję sformułować oraz czy każdy wniosek i petycja powinna być rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji?

**Radny J. Roszkowski**, przychylił się do wypowiedzi p. radnego Z. R. De-Mezera. Zaproponował nowe rozwiązanie a mianowicie, w stopniowym i płynnym rozszerzaniu grup osób, które mogą korzystać z darmowej komunikacji. **Radny** zauważył, że takie płynne przejście byłoby satysfakcjonujące, ponieważ kolejno różne grupy dostawałyby taką możliwość.

**Radna M. Karpińska** podkreśliła, że jest to Stowarzyszenie Polski Instytut Praw Głuchych, które prawdopodobnie zrzesza osoby głuche z całej Polski. **Prezydent Cz. Renkiewicz** odniósł się do wypowiedzi radnej i poinformował, że miasto nie ma kontaktu z ww. Stowarzyszeniem, natomiast ma kontakt i współpracuje z Polskim Związkiem Głuchych w Suwałkach. **Radna M. Karpińska** poprosiła o zainteresowanie się sytuacją materialną głuchych w Suwałkach, oraz sprawdzenie ilu jest członków związku, ilu z nich faktycznie potrzebuje pomocy.

**Przewodniczący K. Klimek** podsumowując rozmowę stwierdził, że każde Stowarzyszenie niezależnie gdzie ma swoją siedzibę ma prawo składać np. taką petycję. Jak również zauważył, że nie można wykluczyć tego, że osoba głucha pracuje i rozlicza podatek dochodowy od osób fizycznych. Poruszył również kolejną kwestię dotyczącą wpływających do komisji wniosków. Stwierdził, że należy wspólnie wypracować pewien mechanizm rozpatrywania wniosków i petycji. **Radny K. Klimek** w nawiązaniu do wypowiedzi radnego J. Roszkowskiego i p. Prezydenta, uważa, że nie powinno się pośpiesznie wprowadzać bezpłatnej komunikacji. Ponieważ sytuacja budżetowa nie jest dobra. **Przewodniczący** przychylił się do propozycji radnego J. Roszkowskiego w zakresie stopniowego wprowadzania zwolnień z opłat za przejazdy komunikacją miejską.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** przychylił się do wniosku radnego J. Roszkowskiego. Zadeklarował, że bez względu na stopień niepełnosprawności osoby te będą miały prawo do korzystania z bezpłatnej komunikacji. Zostanie zmieniony zapis w Suwalskiej Karcie Mieszkańca i każda osoba bez względu na stopień niepełnosprawności otrzyma 100 % zniżkę na przejazdy komunikacją miejską.

**Radny Z. R. De-Mezer** poprosił p. Prezydenta o dokonanie analiz, wyliczeń i przedstawienie na komisji skutku finansowego. Ile będzie kosztowało wprowadzenie takich zmian do budżetu.

Komisja poprosiła p. Prezydenta o zajęcie stanowiska.

**Prezydent Cz. Renkiewicz** zobowiązał się, że ww. propozycja wprowadzenia zmian odnośnie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską osób niepełnosprawnych od 1.01.2020 r. zostanie przeanalizowana, a skutki finansowe przedstawione komisji.

**Ad pkt.5.  
Wolne wnioski.**

*Na tym protokół zakończono.*

*Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Suwałkach*

*Kamil Klimek*

*Protokół sporządziła:*

*Elżbieta Polańska  
Gł. specjalista w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach*