

Protokół nr 7/2019
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 20 maja 2019 r. w godz. od 16:00 do 17:30
w Urzędzie Miejskim Suwałkach.

Obecni członkowie Komisji:

- 1/ Anna Ruszewska - Przewodnicząca Komisji
- 2/ Jarosław Schabieński - Wiceprzewodniczący Komisji
- 3/ Anna Maria Gawlińska
- 4/ Mariola Brygida Karpińska
- 5/ Adam Ołowniuk

Nieobecny członek Komisji:

- 1/ Marek Lech Zborowski-Weychman

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1/ Czesław Renkiewicz - Prezydent Miasta Suwałk
- 2/ Ewa Beata Sidorek - Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
- 3/ Wiesław Stelmach - Skarbnik Miasta Suwałk
- 4/ Alicja Jacewicz - Naczelnik Wydz. Oświaty, Wychowania i Sportu
- 5/ Agnieszka Szyszko - Pełnomocnik Prezydenta ds. Współpracy z Org. Pozarządowymi
- 6/ Waldemar Brzeziński - Prezes Oddziału ZNP

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

Głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia:

- za - 4 radnych
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/2019 z dnia 15 kwietnia 2019r. z posiedzenia Komisji Oświaty Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie suwalskiego bonu żłobkowego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom, w tym podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny i placówkom z terenu Miasta Suwałki, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Miasto Suwałki zainteresowanym gminom zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania.

7. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 w Suwałkach i włączenia jej do Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach.**
8. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach oraz nadania statutu.**
9. **Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.**
10. **Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji przez organizacje pozarządowe we współpracy z Miastem Suwałki w 2020 r.**
11. **Wolne wnioski.**

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 6/2019 z dnia 15 kwietnia 2019r. z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu :

za - 4 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0.
Protokół został przyjęty **jednogłośnie.**

Ad pkt. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie suwalskiego bonu żłobkowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji przypomniała, że projekt przedmiotowej uchwały został przesłany wraz z materiałami.

Czesław Renkiewicz poinformował, że w publicznych żłobkach jest niedobór miejsc. Zaproponował więc, aby każdy rodzic, którego dziecko uczęszcza do żłobka, nie prowadzonego przez Miasto Suwałki, z budżetu miasta otrzymał dofinansowanie w kwocie 300 zł. To wsparcie pieniężne dla wszystkich zainteresowanych rodziców, które pozwoli na częściowe pokrycie kosztów związanych z odpłatnością za pobyt dziecka w niepublicznej placówce. Rodzice będą decydować, do jakiego żłobka, czy Klubu zapisane zostanie dziecko.

Mariola B. Karpińska zaznaczyła, że żłobki prowadzą specyficzną działalność. Zapytała, jaki nadzór będzie sprawowany nad żłobkami niepublicznymi przez Wydział Oświaty i Wychowania.

Ewa Beata Sidorek odpowiedziała, że samorząd w temacie kontrolowania niepublicznych placówek ma ograniczone możliwości. Kontrola może dotyczyć tylko wykorzystania przekazanej dotacji.

Alicja Jacewicz dodała, że jakość sprawowanej opieki w placówkach do lat 3 jest kontrolowana przez pracownika Wydziału Oświaty i Wychowania. Dodatkowo przeprowadzane są kontrole żywienia przez TSSE i Straż Pożarną. Samorząd przekazuje środki finansowe, ale nadzór jeśli chodzi o instrumenty prawne jest bardzo ograniczony.

Mariola B. Karpińska stwierdziła, że skoro rodzice dzieci uczęszczających do niepublicznych żłobków i klubików skorzystają z bonu żłobkowego to samorząd powinien mieć większe możliwości monitorowania działalności takiej placówki.

Czesław Renkiewicz podkreślił, że bon żłobkowy to wsparcie finansowe rodziców, a nie placówki. W przypadku przeniesienia dziecka do innego żłobka – pieniądze otrzyma rodzic, a nie placówka przedszkolna.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały :

za pozytywną opinią głosowało - 4 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie suwalskiego bonu żłobkowego.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom, w tym podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny i placówkom z terenu Miasta Suwałki, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Anna Ruszewska przypomniała, że projekt przedmiotowej uchwały radni otrzymali wraz z materiałami.

Ewa Beata Sidorek poinformowała, że podjęcie przedstawionego projektu uchwały wynika z wymogów ustawowych.

Alicja Jacewicz podkreśliła, że podjęcie proponowanej uchwały przez Radę Miejską spowoduje uproszczenie wypełniania dokumentacji.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Głosowanie nad projektem uchwały :

za pozytywną opinią głosowało - 4 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom, w tym podstawowym, w których zorganizowano oddział przedszkolny i placówkom z terenu Miasta Suwałki, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ewa Beata Sidorek poinformowała, że zaopiniowanie projektu przedmiotowej uchwały wynika z nowelizacji art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty poprzez dodanie zwrotu: „bez względu na miejsce zamieszkania”.

Czesław Renkiewicz podkreślił fakt, że szczególnie w szkołach średnich są zdolni uczniowie osiągający wysokie wyniki w nauce, ale ze względu na zamieszkanie poza Suwałkami nie mogli korzystać z Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”. Nowelizacja

przepisów ustawy o systemie oświaty pozwoli docenić wszystkich uczniów spełniających kryteria bez względu na miejsce zamieszkania.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

Głosowanie nad projektem uchwały :

za pozytywną opinią głosowało - 4 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ewa Beata Sidorek poinformowała, że zaopiniowanie projektu przedmiotowej uchwały wynika z nowelizacji art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty poprzez dodanie zwrotu: „bez względu na miejsce zamieszkania”. Ponadto w w/w projekcie uchwały została zmieniona nazwa wydziału Urzędu Miejskiego w Suwałkach odpowiedzialnego za obsługę organizacyjną Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

Głosowanie nad projektem uchwały :

za pozytywną opinią głosowało - 4 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie realizacji Programu wspierania rozwoju uczniów zdolnych „Zdolny Suwałczanin”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Miasto Suwałki zainteresowanym gminom zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ewa Beata Sidorek przedstawiła i szczegółowo omówiła projekt przedmiotowej uchwały. Podkreśliła, że podjęcie tej uchwały pozwoli na zawieranie porozumień międzygminnych w sprawie powierzania zadań publicznych.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

Głosowanie nad projektem uchwały :

za pozytywną opinią głosowało - 4 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Miasto Suwałki zainteresowanym gminom zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania.
Opinia Komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 w Suwałkach i włączenia jej do Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ewa Beata Sidorek poinformowała, że utworzenie branżowej szkoły I stopnia jest zgodne z polityką Miasta w zakresie rozwoju szkolnictwa zawodowego i dostosowania do potrzeb rynku pracy. W Zespole Szkół nr 4 na rok szkolny 2019/2020 przeprowadzona zostanie dodatkowa rekrutacja uczniów na kierunek kucharz i cukiernik. Szkoła posiada zawarte porozumienia o współpracy z lokalnymi przedsiębiorstwami. Ponadto szkoła ta została objęta honorowym patronatem Klubu Szefów Kuchni.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

Głosowanie nad projektem uchwały:

za pozytywną opinią głosowało	- 4 radnych
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 5 w Suwałkach i włączenia jej do Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach oraz nadania statutu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Czesław Renkiewicz poinformował, że samorząd przed centralizacją VAT-u rozpoczął prace zmierzające do utworzenia nowej jednostki rozliczeniowo-usługowej działającej na rzecz placówek oświatowych. Zadania tej jednostki to sprawy finansowo-budżetowe, kadrowo-płacowe oraz obsługa prawna. Dogłębna analiza wykazała, że cały proces zadań obsługiwany może być przez ok. 35-40 osób. W chwili obecnej zatrudnionych jest 55 osób. 10 pracowników posiada lub w najbliższym czasie nabędzie uprawnienia emerytalne, pozostali pracownicy otrzymają ofertę z zachowaniem dotychczasowego wynagrodzenia. Osoby, które nie przejdą do pracy w Centrum Usług Wspólnych otrzymają rekompensatę w wysokości 6 miesięcznego wynagrodzenia. Został powołany zespół analityczny, który w wyniku prac rekomendował powołanie CUW. Centrum Usług Wspólnych obsługiwać będzie 25 samorządowych jednostek. CUW będzie mieściło się w budynku Zespołu Szkół nr 1 przy ul. Noniewicza 83, gdzie obecnie jest siedziba Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli – na VI i częściowo V piętrze. Suwalski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli zostanie przeniesiony do Parku Naukowo-Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach. Zakłada się, że jeden pracownik z działu finansowo-księgowego obsługiwać będzie 1-2 jednostki podległe, zaś w zakresie obsługi kadrowej – jeden pracownik będzie realizować zadania w 2-4 jednostkach z miejscem pracy na terenie jednej z obsługiwanych jednostek. Powołany zostanie Pełnomocnik, który uzgodni z dyrektorami placówek oświatowych, gdzie będzie funkcjonowała osoba odpowiedzialna za kadry.

Podkreślił, że utworzenie CUW jest odpowiedzią na zmieniającą się sytuację. Są pewne wątpliwości, ale korzyści z pewnością widoczne będą w okresie 2 lat: usprawnienie przepływu dokumentów, lepsze zarządzanie finansami oświaty oraz ujednoczenie obsługi dokumentów, odciążenie dyrektora placówki od odpowiedzialności za obieg i archiwizowanie dokumentacji finansowej, centralizacja i standaryzacja procesów pozwoli na wypracowanie najkorzystniejszych rozwiązań i reale oszczędności. Koszty utworzenia CUW obejmować będą głównie zakupy oprogramowania komputerowego, wyposażenia biurowego oraz koszty szkoleń pracowników.

Wiesław Stelmach podkreślił, że głównym zadaniem CUW jest obsługa finansowa, a nie podejmowanie decyzji, nikt nie odbiera dyrektorowi placówki żadnych kompetencji w sprawach finansowych w zakresie, które daje ustawa o finansach publicznych. To dyrektor decyduje o kształcie planu finansowego, o jego zmianach. O wykorzystaniu środków finansowych. CUW jedynie dokonuje operacji finansowych.

Czesław Renkiewicz stwierdził, że jest jeszcze wiele spraw, które wymagają dopracowania. Tymi problemami zajmie się powołany przez Prezydenta Miasta Pełnomocnik.

Ewa B. Sidorek podkreśliła jak ważnym czynnikiem jest dobra współpraca zespołu pracującego w CUW z dyrektorami placówek oraz czas wdrażania, jeżeli w maju br. Rada Miejska przyjmie zaproponowaną uchwałę w sprawie powołania CUW to Prezydent powoła Pełnomocnika, który w ciągu 7 miesięcy będzie tworzył zespół. Spotykał się z osobami, które wejdą w strukturę CUW, organizował szkolenia. Wspólnie z zespołem będzie analizowany i przydzielany podział zadań.

Jarosław Schabieński zapytał o zagrożenia i słabe strony CUW.

Wiesław Stelmach przedstawił mocne i słabe strony. **Mocne strony** : optymalizacja zatrudnienia i zasobów, oszczędności finansowe w dłuższym okresie funkcjonowania, usprawnienie obiegu dokumentacji i informacji, wzrost efektywności pracy dzięki automatyzacji wielu powtarzających się czynności, szybki dostęp do dokumentów w wersji elektronicznej niezależnie od miejsca, ustandaryzowanie obsługi dokumentów i spraw, wsparcie planowania pracy i rozdzielania zadań, odpowiedzialność konkretnych osób za realizację zadań, poprawa jakości usług, możliwość doraźnego przesuwania pracowników na stanowiska wymagające wzmocnienia, poprawa jakości wewnętrznej kontroli wydatków i dokumentacji budżetowej, odciążenie dyrektora placówki od odpowiedzialności za obieg i archiwizowanie dokumentacji finansowej, skupienie jednostek na działalności podstawowej (procesy edukacyjne i wychowawcze).

Obawy: brak oszczędności w pierwszym etapie funkcjonowania, duży staż pracy osób, które przejdą do CUW, obniżenie pozycji w hierarchii pracowniczej dot. głównych księgowych (oddalenie od kierownika jednostki obsługiwanej jako niedoskonałość logistyczna), opór pracowników przed zmianą, konieczność wypracowania właściwych standardów (zbudowanie właściwych relacji między CUW a placówką oświatową), możliwość przesuwania pracowników na stanowiska wymagające wzmocnienia, pozostawienie równoległe papierowego obiegu dokumentów w pierwszym etapie, konieczność zapewnienia pomocy administracyjnej w szkołach i przedszkolach, dublowanie kosztów.

Ewa B. Sidorek podkreśliła, że słabe strony powołania Centrum Usług Wspólnych dotyczą przede wszystkim pierwszego etapu wdrażania i obaw pracowników.

Jarosław Schabieński zapytał o relacje CUW z dyrektorami placówek w zakresie spraw kadrowych. wyraził swoje wątpliwości, czy CUW nie ograniczy dyrektora jako kierownika jednostki w podejmowaniu decyzji kadrowych.

Ewa B. Sidorek poinformowała, że opierając się na wzorach innych samorządów zostały opracowane szczegółowe wskazówki – wykaz czynności określający dokładnie za co odpowiada dyrektor a za co CUW. Propozycja ta została przekazana dyrektorom zainteresowanych placówek.

Czesław Renkiewicz powiedział, że to dyrektor podejmuje decyzje nie tylko w sprawach kadrowych.

Ewa B. Sidorek poinformowała, że każda placówka ma swój budżet i żaden księgowy nie podejmie jakichkolwiek działań bez decyzji dyrektora szkoły.

Wiesław Stelmach podkreślił, że CUW nie jest powieleniem Zespołów Administracyjno-Ekonomicznych Szkół, który był dysponentem środków finansowych i decydował o ich rozdziale. Dyrektor ma budżet i podejmuje decyzje w tym zakresie a CUW realizuje te decyzje.

Czesław Renkiewicz podkreślił, że dyrektorzy faktycznie zostaną odciążeni od wielu spraw. Ale odciążenie nie dotyczy pracowników administracyjnych placówek.

Jarosław Schabieński wyraził swoje wątpliwości czy powołanie CUW spowoduje usprawnienie, istnieje niebezpieczeństwo, że powstanie zgrzyt kompetencji między dyrektorem placówki a dyrektorem CUW.

Wiesław Stelmach powiedział, że na pewno dyrektor CUW nie będzie wydawał poleceń dyrektorowi szkoły. To dyrektor placówki oświatowej jest gospodarzem budżetu i wszelkie decyzje związane w tym temacie podejmuje sam. Podkreślił, że CUW tworzony jest dla obsługi szkół i w związku z tym musi być porozumienie między dyrektorami.

Adam Ołowniuk zasygnalizował niepokój dyrektorów szkół – mimo zapewnień organu prowadzącego – dyrektorzy nie zostaną odciążeni ze wszystkich problemów. Zwrócił uwagę na specyficzną jednostkę jaką jest Ośrodek Specjalny. Nie do końca zgodził się ze stwierdzeniem, że dyrektor jest decyzyjny.

Jarosław Schabieński zgodził się z przedmówcą i potwierdził, że w szkołach jest za mało pracowników administracyjnych.

Wiesław Stelmach poinformował, że jeżeli w placówce niezbędne będzie zatrudnienie pracownika administracyjnego, to na wniosek dyrektora będzie istniała możliwość stworzenia ½ etatu.

Czesław Renkiewicz powiedział, że szkoły opracowują arkusze organizacyjne, które przekładają się na finanse, na kadry.

Jarosław Schabieński stwierdził, że bardzo potrzebne jest podniesienie jakości oświaty w naszym mieście. Drogą do tego jest jak największa autonomia dyrektora placówki. Jeżeli nie będzie dobrych dyrektorów, którzy pokierują szkołami to nie może być mowy o polepszeniu jakości oświaty. Wyraził swoje obawy, że powstanie CUW zmniejszy możliwości podejmowania decyzji przez dyrektorów.

Czesław Renkiewicz zgodził się z radnym Schabieńskim, że stan oświaty i nauczania w Suwałkach nie jest najlepszy. Stwierdził, że przede wszystkim naprawy wymaga cały system nie jest sprawiedliwe, że dobry i zły nauczyciel zarabia tyle samo. System motywowania nauczycieli powinien być zmieniony.

Mariola B. Karpińska powiedziała, że generalnie popiera powstanie CUW, ale wyraziła swoje obawy, gdyż zauważyła wiele zagrożeń. Zapytała, gdzie jest granica między odpowiedzialnością dyrektora placówki oświatowej a dyrektorem CUW. Ustawa o finansach publicznych wyraźnie mówi, że odpowiedzialność za finanse spoczywa na dyrektorze szkoły. Zwróciła się z prośbą o opinię prawną w tym temacie.

Wiesław Stelmach poinformował, że dyrektor szkoły powierza dyrektorowi CUW wszystkie zadania z zakresu rachunkowości, co przewiduje ustawa o finansach publicznych i w momencie powierzenia odpowiedzialność spoczywa na dyrektorze Centrum. Za podejmowane decyzje za zgodność z prawem odpowiedzialność ponosi dyrektor szkoły.

Mariola B. Karpińska zapytała, kto będzie weryfikował decyzje o oszczędnościach, jakie możliwości przesunąć środków finansowych będzie miał kierownik jednostki oświatowej.

Wiesław Stelmach odpowiedział, że zatrudnieni w Centrum Usług Wspólnych pracownicy będą prowadzili obsługę konkretnych jednostek oświatowych i oni będą odpowiedzialni za współpracę z dyrektorami tych jednostek.

Mariola B. Karpińska zapytała jakie obszary będą obsługiwane przez mającą powstać jednostkę, czy będą to tylko sprawy dotyczące finansów.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że oprócz tematyki finansowej będzie prowadzona obsługa kadrowa i prawna. W umowach nie będą zawarte usługi informatyczne.

Mariola B. Karpińska zapytała jak w przypadku powołania CUW będzie przedstawiała się sprawa przygotowywania sprawozdań finansowych.

Wiesław Stelmach odpowiedział, że sprawozdania finansowe przygotowywane będą przez pracowników Centrum Usług Wspólnych a podpisywać będzie dyrektor placówki oświatowej.

Mariola B. Karpińska zapytała kto będzie prowadził obsługę prawną szkół.

Czesław Renkiewicz poinformował, że w CUW planowane są dwa etaty radców prawnych, którzy będą wspomagać samorządowe jednostki oświatowe w zakresie pomocy prawnej.

Członkowie Komisji więcej uwag nie wnieśli.

Głosowanie nad projektem uchwały :

za pozytywną opinią głosowało - 3 radnych
przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 1 radny.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach oraz nadania statutu.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad pkt. 9

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Agnieszka Szyszko przedstawiła i szczegółowo omówiła przedmiotowe sprawozdanie.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

Anna Ruszewska stwierdziła, że Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018 **zostało przyjęte**.

Ad pkt. 10

Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji przez organizacje pozarządowe we współpracy z Miastem Suwałki w 2020 roku.

Propozycje stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Anna Ruszewska zwróciła uwagę na fakt, że w przedstawionym materiale nie ma w ogóle zadań oświatowych i działań związanych z wolontariatem.

Agnieszka Szyszko odpowiedziała, że grupa zadań oświatowych została ujęta w zupełnie innych grupach tematycznych np. sprawy dot. głuchoniemych mogą być realizowane w programie dot. osób niepełnosprawnych. Istotą tych zadań zaproponowanych w programie współpracy jest realizacja zadań potrzebnych mieszkańcom i miastu, a nie organizacjom pozarządowym. Poinformowała, że Rada Pożytku zaproponowała, aby wolontariat jako osobne zadanie pojawił się w grupie działań rozwoju na rzecz organizacji pozarządowych. Nadmieniła, że przedstawiony materiał po konsultacjach z radnymi, różnymi środowiskami będzie uzupełniony o zgłoszone propozycje.

Czesław Renkiewicz podkreślił, że samorząd realizuje bardzo dużo różnych projektów. W każdym projekcie edukacyjnym są przeznaczone pieniądze na dodatkowe zajęcia. W zakresie zadań dot. oświaty jest bardzo bogata oferta dodatkowych zajęć edukacyjno-oświatowych, dlatego nie znalazły się w przedstawionych propozycjach. Nadmienił również o realizacji zadań w zakresie profilaktyki uzależnień ze środków funduszu alkoholowego.

Jarosław Schabiński zaproponował, aby do przedstawionej propozycji wpisać wsparcie organizacji harcerskich.

Czesław Renkiewicz poinformował, że wsparcie dla organizacji harcerskich nie jest wpisane podobnie jak wsparcie organizacji kombatanckich wprost, gdyż zdania tych organizacji mogą znajdować się w innych grupach tematycznych.

Anna Ruszewska stwierdziła, że propozycje priorytetowych zadań publicznych są tak opisane, że harcerze mogą ubiegać się o dofinansowanie np. w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, czy w zakresie turystyki, krajoznawstwa i wypoczynku dzieci i młodzieży. Wachlarz możliwości jest szeroki.

Jarosław Schabiński stwierdził, że w takim przypadku podobnie należy przyrzeć się zadaniom wolontariatu, który również może realizować się w różnych grupach tematycznych. Harcerstwo jest w analogii do wolontariatu. Harcerstwo podobnie jak wolontariat jest niezwykle wartościową organizacją wychowawczą, którą należy promować.

Anna Ruszewska zgodziła się z przedmówcą odnośnie roli harcerstwa, podkreśliła, że sama jest czynnie działającą instruktorką harcerską w stopniu harcemistrzynie oraz prowadzi Suwalskie Biuro Wolontariatu. Podkreśliła też, że samo harcerstwo nie jest wolontariatem, ale służba harcerska i działania w harcerstwie mogą być wolontarystyczne, i same działania społeczne to wolontariat, więc samo hasło wolontariat wpisane do przedmiotowych zadań jest jak najbardziej zasadne.

Anna M. Gawlińska zaapelowała, aby organizacje pozarządowe miały większą możliwość porozumiewania się z dyrektorami szkół w zakresie bezpłatnego lub za symboliczną opłatę udostępniania pracowni organizacjom realizującym projekt na rzecz uczniów danej szkoły. Dobrze byłoby, żeby opłata za wynajem była ujednoczona na terenie całego miasta.

Adam Ołowniuk poinformował, że w trakcie opracowywania jest projekt regulaminu odnośnie wynajmu pomieszczeń szkolnych.

Czesław Renkiewicz poinformował, że dostęp sal, bazy sportowej w szkołach i OSiR-u jest przedmiotem zainteresowania również szkół niepublicznych, które nie mają własnej bazy. Prace w tym temacie zostały rozpoczęte, ale wymaga to czasu. Podkreślił, że organizacje pozarządowe korzystają z bazy oświatowej, ale określone są cenniki i niestety wynajmujący zobowiązany jest do płatności. Jest koncepcja, aby zarządzeniem Prezydenta ujednoczyć odpłatność w skali całego miasta. Projekt istnieje, ale wymaga dopracowania.

Mariola B. Karpińska zapytała, jakie konkretnie zadania oświatowe zostały z przedstawionego materiału wykreślone i gdzie te finanse zostały skierowane.

Agnieszka Szyszko odpowiedziała, że wykreślenie dotyczy między innymi pomocy psychologicznej w poradni rodzinnej, gdyż jest cała grupa uzależnień, w których to zadanie może być realizowane, „Odnaleźć się w społeczeństwie- Podlaskie Stowarzyszenie Terapeutów jest to grupa zadań na rzecz dzieci autystycznych, która z powodzeniem może być realizowana w grupie zadań dot. osób niepełnosprawnych, jak również zadania Polskiego Związku Głuchych mogą być realizowane w tej grupie. Nadmieniła, że w szkołach nie były prowadzone zajęcia o uzależnieniach przez organizacje pozarządowe. Organizowane zajęcia dodatkowe na temat uzależnień finansowane były z Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

Członkowie Komisji więcej uwag nie wnieśli.

Anna Ruszewska stwierdziła, że Propozycje priorytetowych zadań publicznych do realizacji przez organizacje pozarządowe we współpracy z Miastem Suwałki w 2020 roku zostały przyjęte.

Ad pkt. 11

Wolne wnioski.

Adam Ołowniuk zapytał o sytuację Dyrektora i Zastępców Dyrektora w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Suwałkach oraz o regulamin wynagrodzeń dyrektorów placówek oświatowych.

Ewa B. Sidorek odpowiedziała, że dyrektor SPSW złożyła rezygnację z dniem 31.08.2019r. Zastępcy zatrudnieni będą do czasu pełnienia funkcji przez dyrektora. Zostanie wprowadzona procedura konkursowa, po rozstrzygnięciu konkursu nowy dyrektor powoła swoich zastępców.

Czesław Renkiewicz poinformował, że są przygotowane propozycje podwyższenia wszystkich dodatków, ale do dnia dzisiejszego nie wiadomo, jakie będą obowiązywały parametry systemowe.

Alicja Jacewicz poinformowała, że wprowadzenie podwyżek wymaga zmiany Karty Nauczyciela. Na stronach internetowych ukazała się informacja, że jest przygotowywany przez PiS projekt poselski dot. zmiany Karty Nauczyciela a projekt poselski nie musi być konsultowany i udostępniony dla społeczeństwa.

Adam Ołowniuk zapytał, czy samorząd przekaże dyrektorom szkół wytyczne dotyczące możliwości odrobienia zajęć przez osoby, które przystąpiły do strajku nauczycieli.

Czesław Renkiewicz stwierdził, że pieniądze na pobory przekazane dyrektorom placówek są, i zapewnił, że nie będą zabierane, ale wypłata musi być zgodnie z literą prawa. W trakcie trwania trzytygodniowego strajku powstały zaległości, które należy usunąć. Samorząd nie będzie ingerował kiedy i jak mają być przeprowadzone zajęcia dodatkowe – decyduje o tym dyrektor jednostki.

Ewa B. Sidorek podkreśliła, że w kwestii organizacji tych zajęć dyrektorzy zadeklarowali ich realizację, ale każdy dyrektor podchodzi indywidualnie do tego problemu, zgodnie z potrzebami szkoły.

Jarosław Schabieński stwierdził, że jest to bardzo trudny temat. Przyjęcie założenia, że odpracować zaległości mają tylko nauczyciele, którzy strajkowali jest co najmniej dziwny.

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że samorząd nic nie narzuca dyrektorom placówek. Dyrektor dysponuje środkami finansowymi i to on decyduje o formie odpracowania powstałych w wyniku strajku zaległości. Podkreślił jeszcze raz, że żaden dyrektor, ani główna księgowa nie podejmą ryzyka wypłaty wynagrodzenia niezgodnego z prawem.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za aktywny udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miejskiej w Suwałkach

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła:
Danuta Teresa Skucz
Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach