

**Protokół nr 4/2019**  
**z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytego w dniu 25 lutego 2019 r. w godz. 15:40 – 15:55**  
**w sali nr 145 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

**Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:**

1. Marek L. Zborowski –Weychman – przewodniczący Komisji
2. Jacek Juskiewicz – wiceprzewodniczący Komisji
3. Zbigniew Roman De-Mezer
4. Anna M. Gawlińska
5. Kamil Klimek
6. Zdzisław Koncewicz
7. Karol Korneluk

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Maria Langner – Adwokat
2. Mariusz Klimczyk – Sekretarz Miasta
3. Zdzisław Przełomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Posiedzeniu przewodniczył Marek L. Zborowski –Weychman, który powitał zebranych i nadmienił, że porządek posiedzenia wraz z materiałami został przesłany członkom Komisji. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi.

***Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad i przystąpili do głosowania.***

za głosowało	– 6 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

**Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:**

1. Przyjęcie Protokołu nr 3/2019 z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 stycznia 2019 r.
2. Wypracowanie zmian w Statucie Miasta Suwałki.
3. Wolne wnioski.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie Protokołu nr 3/2019 z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 stycznia 2019 r.**

***Przewodniczący Marek L. Zborowski –Weychman*** poinformował, że do protokołu 3/2019 posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag.

***Członkowie Komisji przystąpili do głosowania.***

za głosowało	– 7 radnych (jednogłośnie)
przeciw	– 0
wstrzymało się od głosu	– 0

Przewodniczący komisji stwierdził, że protokół, ***został przyjęty.***

## **Ad. 2.**

### **Wypracowanie zmian w Statucie Miasta Suwałki.**

Statut stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

1. Przewodniczący komisji **M. L. Zborowski–Weychman** przedstawił swoje dwie propozycje do statutu (wysłane drogą mailową), które dotyczą cyt. „§ 31 ust. 5. Jeżeli opinia komisji jest negatywna, komisja opinię swoją uzasadnia i przedstawia Radzie.”

– Pierwsza propozycja dotyczy usunięcia ww. punktu ze statutu.

– Druga propozycja w nowym brzmieniu „§ 31 pkt. 5. „Jeżeli opinia komisji jest negatywna, komisja może swoją opinię uzasadnić i uzasadnienie przedstawić Radzie.”

Mail z propozycjami stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący poddał propozycje pod dyskusję.**

**Radny Z. Koncewicz** podtrzymał swoją propozycję wykreślenia ww. punktu ze statutu.

**Przewodniczący M. L. Zborowski–Weychman** przedstawił swoje wątpliwości dot. wykreślenia ww. punktu ze statutu. Zauważył, że przewodniczący komisji mogą chcieć zaprezentować uzasadnienie do opinii a usunięcie tego punktu pozbawia takiej możliwości.

**Radny K. Korneluk** zapytał czy ustawa obliguje do takiego zapisu wyżej wymienionego punktu?

**Adwokat M. Langner** odpowiedziała, że ustawa nie obliguje do takiego zapisu.

**Członkowie Komisji nie wnieśli więcej uwag i przystąpili do głosowania § 31 pkt. 5. w nowym brzmieniu** – „Jeżeli opinia komisji jest negatywna, komisja może swoją opinię uzasadnić i uzasadnienie przedstawić Radzie.”

za głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

**Komisja pozytywnie przyjęła zaproponowaną zmianę.**

2. Przewodniczący komisji przedstawił pismo, które otrzymał od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach z propozycją możliwości wprowadzenia do Statutu Miasta Suwałk zapisów regulujących tematykę związaną z ustanowieniem i używaniem insygniów.

Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Mail w sprawie insygniów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Radny K. Korneluk** co skłoniło władze miasta aby wrócić do ww. tematu?

**Przewodniczący komisji M. L. Zborowski–Weychman** przypomniał, że będziemy obchodzić 300-lecie miasta, jak również obchodzimy 100-lecie Niepodległości i jest to okazja do uświetnienia w charakterystyczny sposób tych rocznic.

**Przewodniczący komisji** zaproponował dyskusję w przedmiotowej sprawie. Wywiązała się dyskusja. **Sekretarz Miasta M. Klimczyk** poinformował, że najpierw należy opracować wzór insygniów, uzgodnić go z Państwową Komisją Heraldyczną i wtedy przyjąć na komisji jako załącznik do statutu.

**Przewodniczący** poprosił zebranych o uwagi i propozycje w sprawie insygniów, które można wysyłać i składać do Biura Rady Miejskiej oraz na skrzynkę mailową Przewodniczącego komisji M.L. Zborowskiego -Weychmana.

**Z. R. De-Mezer** poruszył dwie kwestie: jedna to sprawa zmian do statutu oraz druga sprawa dot. oddzielnej uchwały w sprawie insygniów. Poinformował, aby komisja statutowa zajęła się uchwałą w sprawie insygniów powinna uzyskać większe kompetencje od Rady Miejskiej.

**Przewodniczącego komisji M.L. Zborowski-Weychman** poinformował, że te zmiany, które zostaną wpisane do statutu muszą przejść kolejno wszystkie ścieżki legislacyjne, następnie

wszystkie propozycje (jak będą wyglądały insygnia) dotrą do komisji statutowej i wtedy to zostaną wprowadzone zmiany do statutu. Na dzień dzisiejszy komisja nie jest władna do tego, aby same insygnia ustanawiać.

**Sekretarz Miasta M. Klimczyk** przypomniał, iż w statucie w załączniku nr 9 jest propozycja przyjęcia wzoru insygniów: kształtu, wizerunku, zawartości. Tak samo jest przyjęty hymn miasta, flaga miasta, herb.

### **Ad. 3.**

#### **Wolne wnioski.**

1. **Radny Z.R. De-Mezer** poruszył sprawę Sołectw, o których jest mowa w statucie i zapytał czy komisja statutowa powinna rozpocząć dyskusję na ten temat. A może powołać oddzielną komisję do spraw analizy poprzedniej uchwały o sołectwach. Przypomniał, że poprzednia kadencja rady dyskutowała na temat sołectw, ale odstąpiła od zajęcia się sprawą sołectw. Podsumowując dyskusję poprosił zebranych o zastanowienie się nad tym, czy nie wystąpić do wysokiej rady o rozszerzenie kompetencji komisji statutowej. Nie trzeba byłoby powoływać oddzielnej komisji do spraw insygniów i oddzielnej do spraw sołectw, tylko na jednej komisji statutowej z udziałem innych radnych popracować na wyżej wymienione tematy.

**Sekretarz Miasta M. Klimczyk** przypomniał, iż wszystkie załączniki znajdujące się w statucie były przygotowywane i koordynowane przez Wydział Kultury.

**Radny Z. Koncewicz** przypomniał, że komisja Strategii i Rozwoju Gospodarczego zajmowała się sołectwami.

2. **Radny Z. Koncewicz** zwrócił się do pani Adwokat z pytaniem czy interpelacje muszą być tylko na piśmie, czy nie można wprowadzić do statutu zapisu, że mogą być przedstawiane również słownie na sesji.
3. **Adwokat M. Langner** poinformowała, że tę kwestię reguluje ustawa mówiąc wprost o tym, że interpelacje składa się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w formie pisemnej. Mówi o tym § 24 ust. 6 Ustawy o samorządzie gminnym.  
**M. Langner** poprosiła aby wysłać pismo wraz ze statutem do wszystkich radnych z prośbą o podanie swoich propozycji do zmian w statucie.

**Na tym protokół zakończono.**

**Przewodniczący Komisji Statutowej  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
Marek L. Zborowski –Weychman**

Protokołowała:  
Elżbieta Polańska

Gł. specjalista Biura Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach