

**Protokół nr 6/2019**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytego w dniu 15 kwietnia 2019 r. w godz. od 17:00 do 19:30**  
**w Urzędzie Miejskim Suwałkach.**

***Obecni członkowie Komisji:***

- 1/ Anna Ruszewska - Przewodnicząca Komisji
- 2/ Jarosław Schabieński - Wiceprzewodniczący Komisji
- 3/ Anna Maria Gawlińska
- 4/ Mariola Brygida Karpińska
- 5/ Adam Ołowniuk
- 6/ Marek Lech Zborowski-Weychman.

***W posiedzeniu udział wzięli:***

- 1/ Ewa Beata Sidorek - Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk
- 2/ Alicja Jacewicz - Naczelnik Wydz. Oświaty, Wychowania i Sportu
- 3/ Marek Anuszkiewicz - Wydział Inwestycji
- 4/ Wojciech Pająk - radny Rady Miejskiej
- 5/ Zbigniew Roman De-Mezer - radny Rady Miejskiej.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji powitała zebranych i przypomniała, że porządek posiedzenia został przesłany wraz z materiałami.

**Głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia:**

- za - 6 radnych
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu - 0.

**Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek posiedzenia:**

- 1. Przyjęcie protokołu nr 5/2019 z dnia 18 marca 2019 r. z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach.**
- 2. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.**
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.**
- 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Suwałki.**
- 6. Wolne wnioski.**

### **Ad 1.**

**Przyjęcie protokołu nr 5/2019 z dnia 18 marca 2019 r. z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miejskiej w Suwałkach.**

**Marek Lech Zborowski-Weychman** wniósł poprawkę w pkt. 4 Wolne wnioski dot. wynagrodzenia dyrektorów szkół, aby obecny zapis „pensum dyrektora” zamienić na „pobory dyrektora”.

Członkowie Komisji więcej uwag nie wnieśli.

#### **Głosowanie nad przyjęciem protokołu :**

za - 6 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0.

Protokół wraz ze zgłoszoną poprawką został przyjęty **jednogłośnie**.

### **Ad 2.**

**Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Informacja została przesłana wraz z materiałami.

**Marek Anuszkiewicz** przedstawił i szczegółowo omówił przedmiotową informację.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

**Anna Ruszewska** stwierdziła, że Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok została przyjęta.

### **Ad 3.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Anna Ruszewska** przypomniała, że projekt uchwały radni otrzymali z materiałami.

**Marek Anuszkiewicz** przedstawił projekt uchwały.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

#### **Głosowanie nad projektem uchwały :**

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

#### **Ad 4.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Ewa Beata Sidorek** przedstawiła i uzasadniła przedmiotowy projekt uchwały.

**Mariola Brygida Karpińska** stwierdziła, że generalnie w projekcie uchwały nic się nie zmieniło, gdyż dotyczy to opłaty za 1 godzinę.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że w projekcie zapisano zwrot „za każdą rozpoczętą godzinę.”

**Alicja Jacewicz** dodała, że projekt uchwały dostosowany został do obowiązujących przepisów prawnych.

Członkowie Komisji więcej uwag nie wnieśli.

#### **Głosowanie nad projektem uchwały :**

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

#### **Ad 5.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Suwałki.**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Ewa Beata Sidorek** przedstawiła i uzasadniła przedmiotowy projekt uchwały informując jednocześnie, że zaopiniowanie projektu uchwały jest związane z dostosowaniem uchwały do obowiązujących aktualnie przepisów prawa.

**Alicja Jacewicz** poinformowała, że w przypadku przyjęcia uchwały przez Wojewodę Podlaskiego przygotowany zostanie tekst jednolity. Nadmieniła, że przed posiedzeniem sesyjnym prawdopodobnie zgłoszone zostaną autopoprawki w związku ze zmianą prawa oświatowego.

Członkowie Komisji uwag nie wnieśli.

#### **Głosowanie nad projektem uchwały :**

za pozytywną opinią głosowało - 6 radnych  
przeciw - 0  
wstrzymało się od głosu - 0.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Suwałki.

*Opinia Komisji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

#### **Ad 6.**

#### **Wolne wnioski.**

**Anna Maria Gawlińska** zapytała o środki finansowe przeznaczone na remonty szkół. Z pisma Prezydenta Miasta z dnia 28 marca 2019 r. wynika, że sytuacja jest bardzo zła. Zapytała, czy są jakiegokolwiek możliwości, aby na ten cel przeznaczono większe nakłady finansowe.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że taka kwota została ujęta w budżecie na 2019 rok a budżet został przyjęty przez radnych. W wielu przypadkach założenia finansowe mijają się z późniejszą rzeczywistością. Przykładem może być termomodernizacja obiektów przedszkolnych, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, ZS nr 2, SP nr 9 – w każdej z tych placówek przy okazji głównych prac remontowych należało przeprowadzić dodatkowe remonty, które wymagały dodatkowych, niezaplanowanych nakładów finansowych. Stwierdziła, że potrzeby remontowe w oświacie są ogromne i jeżeli uda się z rezerwy wyegzekwować dodatkowe środki finansowe to z pewnością przekazane zostaną na ten cel. Podkreśliła, że zarówno samorząd, jak i radni poprzedniej kadencji włożyli bardzo dużo starań żeby zdobyć środki finansowe na remonty i doposażenie placówek oświatowych. Remonty placówek oświatowych w mieście jest to bardzo trudny temat omawiany na Kolegium Prezydenta.

**Anna Ruszewska** podkreśliła, że rozumie problem samorządu jakim było dostosowanie szkół, w związku z reformą, przez którą, zaistniała konieczność poniesienia dodatkowych nakładów finansowych, jednak w przyszłości należy rozpatrzyć możliwość zabezpieczenia w budżecie miasta większej kwoty niż 500 tys. zł. Nie do przyjęcia jest dysproporcja zgłoszonych przez dyrektorów potrzeb z przeznaczoną na ten cel kwotą.

**Ewa Beata Sidorek** stwierdziła, że to radni decydują o kwocie przeznaczonej na remonty placówek oświatowych zabezpieczonej w budżecie miasta. To radni będą musieli zdecydować jakim kosztem należy zwiększyć środki finansowe przeznaczone na ten cel. Podkreśliła, że w rok 2019 jest rokiem wykańczania wielu inwestycji – bulwary, żłobek, SOK, boisko ZST, ulice. W tym momencie wygenerowanie dodatkowych środków pieniężnych jest bardzo trudne.

Jeżeli będzie możliwość przesunięcia pewnych kwot na remonty szkół radni podejmą uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.

**Anna Ruszewska** zwróciła uwagę na potrzebę generalnego remontu szatni w III LO, szczególnie ze względów bezpieczeństwa, jak i estetyki. Dodała, że nawet ze względu na prestiż szkoły należałoby remont wykonać.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że nie chodzi tu o prestiż szkoły, ale w obecnej chwili, gdy SP nr 9 od wielu lat nie miała remontu, a jest po termomodernizacji to priorytetową sprawą jest przeprowadzenie prac remontowych właśnie w tym obiekcie. Systematycznie, w miarę możliwości, szatnia po szatni będą przeprowadzane prace modernizacyjne. Dyrektor III LO zdecydowała, że w pierwszej kolejności pracom modernizacyjnym poddanie zostanie budynek na zewnątrz, w drugiej kolejności szatnie.

**Mariola Brygida Karpińska** zapytała o modernizację kanalizacji deszczowej i sanitarnej ZS nr 4 w Suwałkach. Nadmieniła, że nie tak dawno przeprowadzony został tam remont.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że przeprowadzono remont kanalizacji deszczowej i sanitarnej na terenie posesji w byłym budynku gimnazjum. ZS nr 4 pozyskało dofinansowanie ze środków unijnych na doposażenie sal do prowadzenia praktycznej nauki zawodu: kucharz, technik żywienia. Sala, która została przeznaczona na ten cel nie spełniała wymogów. Dyrektor złożyła, więc wniosek na środki finansowe z przeznaczeniem na remont sali, która dawniej była stołówką w piwnicy. Decyzją Kolegium Prezydenta na ten cel przekazano 100 tys. zł. Jest to budynek stary i kanalizacja wymaga przeprowadzenia prac remontowych.

**Mariola Brygida Karpińska** zapytała dlaczego z pieniędzy przeznaczonych na szkoły remontowane są ulice, czy drogi.

**Ewa Beata Sidorek** stwierdziła, że budżet jest ograniczony. Pieniądze przeznaczone na oświatę nie są wydatkowane na inne cele, a tylko i wyłącznie na oświatę. Jeżeli subwencje oświatowe to kwota 97 mln zł., a w budżecie miasta na oświatę należało zabezpieczyć kwotę 147 mln zł. to oczywistym jest, że samorząd dokłada do placówek oświatowych. Na samą oświatę na wynagrodzenia, działalność bieżącą Miasto dokłada 30%. Miasto nie zabiera oświacie środków finansowych, a wprost przeciwnie dokłada 30%. Dodała, że subwencja z Ministerstwa nie starcza na podwyżki dla nauczycieli, brakująca kwota to ok. 1 mln zł.

**Zbigniew Roman De-Mezer** poinformował, że od roku 1996 kiedy samorzady przejęły szkoły to sukcesywnie wzrastały kwoty dokładane przez samorzady na oświatę. W chwili obecnej różnica między tym co przychodzi w ramach subwencji, a tym co samorząd wydaje to ok. 40%.

**Alicja Jacewicz** dodała że Ministerstwo planując nowe zadania dla szkół w uzasadnieniu zapisuje, że np. w/w zadania nie rodzą skutków finansowych, ponieważ są zagwarantowane w dochodach JST; wówczas wiadomym jest, że na te zadania samorząd nie otrzyma subwencji.

**Anna Maria Gawlińska** zapytała, jak przedstawiają się koszty miasta związane z wprowadzeniem matury międzynarodowej w I LO w Suwałkach.

**Ewa Beata Sidorek** stwierdziła, w chwili obecnej nie może odpowiedzieć na zadane pytanie. Nie wiadomo, czy szkoła otrzyma akredytację. Na dzień dzisiejszy szkoła jest w fazie składania wniosków, jest szkołą kandydacką, konieczne było doposażenie szkoły – doprowadzenie sieci, zakup laptopów, zmodernizowanie i uaktualnienie księgozbioru bibliotecznego. Dużym wydatkiem jest dofinansowanie obowiązkowych szkoleń. Do dnia 1 września br. tj. do dnia ostatecznej wizyty akredytacyjnej nauczyciele 80% przedmiotów muszą być przeszkoleni. Szkolenia I stopnia nie odbywają się w Polsce, wszystkie szkolenia z matury międzynarodowej (IB) odbywają się w różnych krajach. Niektóre z tych szkoleń mogą odbyć się online. Nauczyciel poddający się takiemu szkoleniu musi podjąć wiele działań i co ważne zobowiązuje się do realizacji wszystkich zadań. Wiele zadań jest interdyscyplinarnych międzyprzedmiotowych. Uczniowie, którzy podejmują się matury IB mają zajęcia w godzinach 8:00 - 18:00, jest to inna filozofia pracy w zupełnie innym systemie. Na II i III stopniu szkolenia te nie są obowiązkowe a zależne są od możliwości szkoły. Nauczyciele kierowani na takie szkolenia zobowiązują się do zwrotu kosztów w przypadku zmiany pracy.

**Jarosław Schabiński** zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji dot. kosztów wprowadzenia matury międzynarodowej w I LO w Suwałkach.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że informacja dotycząca wprowadzenia międzynarodowej matury w I LO zostanie opracowana i dostarczona członkom komisji.

**Anna Maria Gawlińska** zwróciła się z prośbą o podanie w przedmiotowej informacji przewidywanej liczby uczniów, którzy przystąpią do matury międzynarodowej.

**Ewa Beata Sidorek** uczniowie, którzy przystąpią do matury IB muszą przejść klasę „Pre-IB”. Nabór do takich klas planowany jest w tym roku – 30 uczniów do jednej klasy o różnym rozszerzeniu. Po dwóch latach w klasie „Pre-IB” uczniowie decydują, czy uczyć się w klasach dwujęzycznych, czy będą zdawać maturę międzynarodową. Deklaracje przystąpienia do matury międzynarodowej mogą również złożyć uczniowie, którzy nie szli tym systemem, dlatego nie można w chwili obecnej określić nawet w przybliżeniu liczby uczniów zdających maturę IB.

**Marek L. Zborowski –Weychman** nadmienił, że w SP nr 10 planowane jest ułożenie wykładziny wcześniej zakupionej w szatni głównej, z przedstawionego planu remontu obiektów oświatowych na rok 2019 wynika, że w szkole tej będzie również przeprowadzony remont tej szatni, w związku z tym zapytał, czy w takiej sytuacji jest sens ułożenia wykładziny, która z pewnością ulegnie zniszczeniu. Ponadto zwrócił uwagę na zapis dot. brakującej kwoty w zakresie robocizny (ułożenie wykładziny). W szkole zatrudnieni są konserwatorzy i to ci pracownicy mogliby zająć się tym zadaniem.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że nie ma informacji na jaki okres został przesunięty remont szatni głównej. Wiadomo, że kwoty 170 tyś. zł. niezbędnej do przeprowadzenia przedmiotowego remontu w budżecie nie ma. Szczegółowa informacja w tej sprawie zostanie członkom komisji przekazana.

**Anna Ruszewska** poinformowała, że w marcu była w SP nr 10, aby obejrzyć stan szatni głównych oraz basenu szkolnego. Z wypowiedzi dyrektora szkoły i kierownika basenu wynika, że obiekt wymaga ciągłego remontu i świadomie wykonywane są w pierwszej kolejności najbardziej potrzebne prace remontowe. Zatrudnieni konserwatorzy na bieżąco naprawiają usterki – przyklejają płytki w nieszczelnym basenie, malują pomieszczenia itp. Stwierdziła, że SP nr 10 to obiekt 30-letni i dlatego zarówno szatnie, jak i basen wymagają generalnego remontu.

**Ewa Beata Sidorek** zapewniła, że sprawdzi, dlaczego nie zaplanowano ułożenia wykładziny we własnym zakresie. Podkreśliła, że jest to bardzo duża szkoła i konserwatorzy mają sporo zadań do wykonania, a być może wyłożenie wykładziny wykracza poza ich możliwości.

**Alicja Jacewicz** poinformowała, że jest to wykładzina termozgrzewalna wymagająca przy ułożeniu specjalistycznych urządzeń, których szkoła nie posiada.

**Marek L. Zborowski –Weychman** zapytał o dofinansowanie i gwarancje realizacji punktu dot. generalnego remontu kuchni i zaplecza w SP nr 6 i doposażenia kuchni w SP nr 7.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że jest program, z którego samorząd chce skorzystać a rozstrzygnięcie ma nastąpić na przełomie maja i czerwca 2019 r. Wybrane zostały najbardziej potrzebne zadania i samorząd liczy na otrzymanie dotacji.

**Mariola Brygida Karpińska** stwierdziła, że dużo prac remontowych, głównie w przedszkolach należy przeprowadzić w związku z zaleceniami Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Zwróciła uwagę dot. dwujęzycznych szkół, zaapelowała o przeanalizowanie potrzeb. Przykładowo LO nr 7 gdzie zainteresowanie nauką języków obcych zmalało i skończył się nabór do liceum. Wyraziła swoją nadzieję, że pozytywne działania będzie miało I LO w tym zakresie po otrzymaniu akredytacji i przekazane szkole środki finansowe na wprowadzenie matury międzynarodowej będą dobrze wykorzystane.

**Ewa Beata Sidorek** nie do końca zgodziła się z wypowiedzią M. Karpińskiej. LO nr 7 jest wygaszane nie tylko z powodu zmniejszającego się zainteresowania uczniów, ale przede wszystkim z powodu braku lokalowego. III LO wprowadziło w dwóch klasach nauczanie dwujęzyczne w jednej klasie w rozszerzeniach matematyczno-fizycznym i w klasie lingwistycznej z rozszerzeniem geografii przedsiębiorczości. W klasach tych przedmioty prowadzone były w języku obcym. Organ prowadzący wyraził zgodę na małą liczebność tych klas. W chwili obecnej klasy te cieszą się ogromnym powodzeniem. Problemem jest brak wyspecjalizowanej kadry. Nadmieniła, że w SP nr 2 jest również bardzo duże zainteresowanie klasami dwujęzycznymi. Gdy I LO wystąpiło z wnioskiem o aplikowanie i wdrażanie matury IB III LO odpowiedziało, że nie jest gotowe kadrowo do podjęcia się tego zadania, II LO wykazało swoje zainteresowanie, ale wycofało się z powodu braku programu i kadry. Organ prowadzący nie zakłada, że program matury międzynarodowej w I LO nie będzie wprowadzony. Nie można powiedzieć, że działania III LO i SP nr 2 nie mają sensu, a wręcz przeciwnie przyniosą korzyści przede wszystkim dla uczniów.

**Mariola Brygida Karpińska** ponownie stwierdziła, że należy przyjrzeć się sytuacji w szkołach, w których nabór jest wygaszany. Okazała swoje zdziwienie, że III LO mimo, że ma tak dobre predyspozycje do prowadzenia nauki w językach obcych nie aplikowało do wdrażania matury IB. Poprosiła o analizę metod nauczania przede wszystkim języków obcych, które w szkołach budzą wiele zastrzeżeń.

**Ewa Beata Sidorek** stwierdziła, że w szkołach jest wielu oddanych swojej pracy nauczycieli, jeżeli są głosy niezadowolenia to należy uwagi zgłosić do wychowawcy lub dyrektora szkoły.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że jeżeli szkoły mają efekty swojej pracy to organ prowadzący powinien wspomagać te jednostki, środki finansowe powinny „iść” za pracą nauczycieli.

**Ewa Beata Sidorek** powiedziała, że wszystkie szkoły ciężko pracują na swój wizerunek. Efekty tej pracy nie tylko zależą od wkładu pracy, ale od uczniów uczęszczających do tych szkół. Inne są efekty pracy z uczniami mającymi wysoką średnią i zaangażowanymi rodzicami, a inne z młodzieżą mniej zdolną z rodzin dysfunkcyjnych, problematycznych. W takich przypadkach sukcesem będzie np. promocja wszystkich uczniów do następnej klasy.

**Anna Ruszewska** poruszyła temat kontynuacji języka obcego w szkołach średnich. Zwróciła uwagę na konkretne sytuacje. W gimnazjum uczniowie uczą się języka np. niemieckiego. Opanowują go na poziomie zaawansowanym, a w szkole średniej uczą się tego języka od podstaw. Takich sytuacji być nie powinno.

**Ewa Beata Sidorek** powiedziała, że jest to kwestia organizacji szkoły, organ prowadzący nie ma wpływu na to jakie języki obce i w jakim zakresie będą nauczane. Podkreśliła fakt istnienia możliwości kontynuacji nauki języka np. poprzez zindywidualizowaną ścieżkę nauki, ale zależy

to od nauczyciela i dyrektora szkoły. Dyrektorzy suwalskich szkół mają rozeznanie jaki mają wachlarz możliwości w tym zakresie. W przyszłości należałoby przeanalizować ten temat. Już teraz w przedszkolu Forte dzieci od 6 roku życia uczą się języka angielskiego i zajęcia prowadzone są w tym języku, gdy dzieci te rozpoczną naukę w szkole podstawowej, a później w średniej, w przyszłości faktycznie powstanie problem.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że z podstawy programowej wynika kontynuacja nauki języka obcego.

**Jarosław Schabiński** zapytał, czy nauczyciele nie biorący udziału w strajku otrzymają wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe.

**Ewa Beata Sidorek** jeżeli nauczyciel pracuje, realizuje swoje zadania, ma godziny ponadwymiarowe i rozlicza się z tego to tak.

**Marek L. Zborowski –Weychman** zaznaczył, że są nauczyciele niestrajkujący i nie realizujący swoich zadań, ale są w gotowości.

**Alicja Jacewicz** poinformowała, że dyrektorzy wszystkich publicznych jednostek oświatowych otrzymali pismo z wyjaśnieniami co to znaczy gotowość, co znaczy bierny udział. Jest Interpretacja Ministerstwa, że jeżeli nauczyciel jest w gotowości to otrzyma wynagrodzenie.

**Anna Ruszewska** zapytała o strajki w suwalskich placówkach oświatowych, jak wygląda sytuacja, czy ma ona wpływ na odbywające się egzaminy.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że sytuacja monitorowana jest na bieżąco i nie ma zagrożenia, że egzaminy gimnazjalne, ośmioklasistów oraz maturalne się nie odbędą.

**Marek L. Zborowski –Weychman** odniósł się do deklaracji Prezydenta Miasta dot. przekazania szkołom środków finansowych przeznaczonych na wypłaty, czy mogą być przeznaczone na refundację utraconych wynagrodzeń dla nauczycieli biorących udział w strajku.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że należne pieniądze zostały przekazane z przeznaczeniem na wynagrodzenia. Prezydent Miasta oświadczył, że nie oczekuje zwrotu tych pieniędzy, ale jaka będzie przyjęta formuła zależy będzie od dyrektorów szkół. Samorząd suwalski będzie w tym temacie w kontakcie z innymi samorządami, które przekazały szkołom środki finansowe przeznaczone na wynagrodzenia. Analizie zostanie poddane każde możliwe, zgodne z prawem, wyjście z tej trudnej sytuacji.

**Anna Ruszewska** zaproponowała, aby organ prowadzący wypracował wspólne stanowisko w przedmiotowej sprawie z dyrektorami szkół, aby nie było takiej sytuacji, że część dyrektorów zrekomensuje strajkującym nauczycielom wynagrodzenie, a część nie - oczywiście zgodnie z przepisami. Nadmieniła, że w wielu szkołach księgowość nie ma wiedzy, w jaki sposób wypłacać nauczycielom wynagrodzenie, czy nauczycielom strajkującym można rozłożyć potrącenia na raty. Zaistniała sytuacja jest, dla wielu, bardzo trudna, również finansowo. Poprosiła o przekazanie tej informacji do wszystkich placówek oświatowych.

**Marek L. Zborowski –Weychman** poinformował, że kodeks pracy dopuszcza rozłożenie na raty wszelkich zobowiązań pracowniczych po indywidualnym uzgodnieniu z nauczycielem.

**Jarosław Schabiński** na podstawie wypowiedzi Pani Prezydent zapytał, czy zajęcia dodatkowe będą przydzielane tylko tym nauczycielom, którzy strajkowali.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że jest to jedna z ewentualności za co można nauczycielowi zapłacić. Nauczyciele mają różne zajęcia dodatkowe i dużo zajęć niepłatnych.

**Zbigniew Roman De-Mezer** nadmienił, że 1 maja br. należy uruchomić wynagrodzenia nauczycieli. Zacytował art. 87 § 7 kodeksu pracy: „z wynagrodzenia za pracę odlicza się, w pełnej wysokości, kwoty wypłacone w poprzednim terminie płatności za okres nieobecności w pracy, za który pracownik nie zachowuje prawa do wynagrodzenia”. Podkreślił, że należy zastanowić się, czy 1.05.2019r. dyrektorzy wypłacają strajkującym nauczycielom wynagrodzenie potrącając za czas strajku. Radca prawny powinien wydać opinię w tym temacie mając również na względzie kwotę wolną od potrąceń, jeżeli opinia prawna nakaze potrącić wynagrodzenie za czas strajku to należy zwrócić uwagę dyrektorom naliczającym wynagrodzenia nauczycielom na limity potrąceń wynikających z przepisów obligatoryjnych. Radca prawny powinien określić, czy jest możliwość potrącenia strajkującym nauczycielom wynagrodzenia w ratach i czy jest to na wniosek pracownika, czy z urzędu przez dyrektora. Zaproponował opracowanie wystandaryzowanego

wniosku dla pracowników, którzy mieliby ochotę skorzystać z tego uprawnienia. W przypadku możliwości rozłożenia na raty należałoby określić do jakiego miesiąca pracownik mógłby spłacać zadłużenie. Z punktu widzenia roku budżetowego byłby to miesiąc grudzień, zaś z punktu widzenia arkuszy organizacyjnych dla tych osób, które są zatrudnione do miesiąca sierpnia, jest to miesiąc sierpień. Zwrócił się z pytaniem do Pani Prezydent czy organ prowadzący przewiduje możliwość, której nie będzie negował, jeśli na wniosek zakładowych organizacji związkowych kierownicy zakładów pracy skorzystają spoza kodeksowej możliwości, a mianowicie z porozumień z zakładowymi organizacjami związkowymi w zakresie wypłaty. Taką możliwość dopuszcza wyrok Sądu Najwyższego w zakresie wypłaty za strajk. Należy się też zastanowić jak można – zgodnie z przepisami prawa - wydatkować środki finansowe przekazane przez organ prowadzący placówkom oświatowym na wynagrodzenia. Najpilniejszą sprawą w tym momencie jest odpowiedź na pytanie, czy będzie zawarte porozumienie między związkami zawodowymi a dyrektorami szkół.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że organ prowadzący podjął działania w temacie wypłaty wynagrodzeń, zapytanie w tej sprawie zostało wysłane do radcy prawnego. Samorząd ma czas na rozważenie możliwości w jaki sposób wesprzeć nauczycieli, którzy ponieśli straty finansowe w wyniku strajku. Po oszacowaniu tej skali będą podjęte odpowiednie decyzje.

**Jarosław Schabiński** stwierdził, że przygotowanie standardowego wniosku powinno należeć do organizacji związkowych, a nie do obowiązku samorządu.

**Zbigniew Roman De-Mezer** stwierdził, że nie istotne jest kto opracuje taki wniosek, chodzi o to, aby wszystkie zainteresowane osoby mogły korzystać z jednolitego druku.

**Mariola Brygida Karpińska** podkreśliła, że solidaryzuje się ze strajkującymi nauczycielami, ale wszyscy powinni zdawać sobie sprawę z poniesienia konsekwencji finansowych. Gdyby nauczyciele wywalczyli podwyżki w jakimś stopniu straty finansowe byłyby zrekompensowane. Zapelowała do suwalskiego oddziału ZNP aby ze swoich funduszy partycypowało w kosztach strajku. Chciałaby usłyszeć deklaracje ze strony ZNP jakie środki finansowe zostaną wpłacone do budżetu miasta, gdyż samorząd nie może ponosić wszystkich kosztów związanych ze strajkiem. Wyraziła swoje zrozumienie dla strajkujących, ale stwierdziła, że należy wziąć pod uwagę nauczycieli, którzy zgłosili swoją gotowość do pracy i nie przystąpili do strajku oraz dyrektorów szkół, którzy w tak trudnej sytuacji zrobili wszystko, aby egzaminy gimnazjalne i ośmioklasistów odbyły się bez przeszkód. W efekcie końcowym to dyrektorzy szkół będą odpowiadali za transfer tych środków, sytuacja wymaga wypracowania wspólnego klarownego stanowiska różnych środowisk.

**Zbigniew Roman De-Mezer** oświadczył, że nie jest członkiem zarządu zakładowej organizacji związkowej i zwrócił się z prośbą o skierowanie tego pytania na piśmie do organizacji związkowej. Poinformował, że środki finansowe związków zawodowych nie mogą być przeznaczone na cele nie związkowe. Zapewnił, że ZNP z pewnością zadba wyłącznie o swoich członków i tylko w tym zakresie, w którym zgodnie ze statutem może wydatkować swoje środki.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych traktuje również o wynagrodzeniu podczas strajku.

**Zbigniew Roman De-Mezer** zwrócił się z prośbą do Pani Prezydent o rozważenie art.49 ust. 1 Karty Nauczyciela, na podstawie którego tworzony jest specjalny fundusz nagrody dla nauczycieli w budżetach organów prowadzących szkoły w wys. co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych. 0.2% wykorzystanych jest przez organ prowadzący, zaś 0,8% jest w dyspozycji dyrektorów placówek oświatowych. Zaproponował, aby w przypadku, gdy ten fundusz pozostaje w gestii dyrektorów rozważyć możliwość zwiększenia tego funduszu oraz gratyfikacji dobrych nauczycieli.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że karta nauczyciela mówi o „co najmniej 1%”, zaś w regulaminie istnieje zapis „1%”. Organ prowadzący rozważa możliwość rekompensaty finansowej w formie nagród, ale wymaga to podjęcia wspólnej decyzji. Zaznaczyła, że każda zaproponowana forma jest brana pod uwagę i analizowana, ale każde działania muszą być zgodne z przepisami prawa.



**Jarosław Schabieński** zgodził się ze stwierdzeniem radnej M. Karpińskiej, że jest grupa nauczycieli, którzy nie przystąpili do strajku i są bardzo obciążeni. Oni też powinni zostać docenieni. Zaistniała sytuacja jest bardzo trudna, rzutująca na kondycję oświaty przez najbliższe lata. To co się dzieje wywołuje bardzo głębokie podziały w środowisku. Uważa, że głównym zadaniem samorządu jest podjęcie wszelkich działań, aby podziały, które mogą negatywnie wpłynąć na pracę szkół były niwelowane, a atmosfera w szkołach była jak najlepsza. Na to należy uczyć przede wszystkim dyrektorów, którzy nie powinni w tej sytuacji zajmować jednoznacznego stanowiska. Nie zawsze dzieje się tak, że dyrektor tak samo traktuje nauczyciela strajkującego jak nauczyciela, który nie przystąpił do strajku, a czasami działania dyrektora porównać można do mobbingu. Zadaniem dyrektora jest pełnienie roli arbitra, który powinien scalać to co może się rozpaść.

**Ewa Beata Sidorek** całkowicie zgodziła się z wypowiedzią radnego J. Schabieńskiego. Rola dyrektora jest taka, aby pracować nad zespołem. Dyrektor ma za zadanie budowanie zespołu a nie podsycanie i pogłębianie konfliktów. Po zakończeniu strajku, zarówno strajkujący jak i nie, będą musieli usiąść przy jednym stole i ze sobą współpracować. Poinformowała, że z każdym dyrektorem szkoły rozmawiała indywidualnie. Nie jest to dobry czas żeby organizować narady i spotkania ze wszystkimi dyrektorami. Zapewniła, że będzie apelowała do dyrektorów, aby przede wszystkim łagodzić negatywne sytuacje, które mogą się zdarzać między ludźmi, a już docierają głosy o negatywnych stosunkach międzyludzkich w niektórych szkołach.

**Wojciech Pająk** stwierdził, że to ZNP, jako pierwsza organizacja, powinien wesprzeć nie tylko swoich członków, ale wszystkich nauczycieli. Nie wiadomo, jakimi środkami finansowymi dysponuje ZNP, ale wiadomo, że został utworzony fundusz strajkowy dla wszystkich strajkujących. Podkreślił, że na tym koncie zgromadzono już ok. 5 mln zł., co jest ogromnym wsparciem. W chwili obecnej nie wiadomo jaka kwota trafi do Suwałk.

**Zbigniew Roman De-Mezer** powiedział, że jest członkiem Głównej Komisji Rewizyjnej ZNP, rok rocznie przeprowadzany jest audyt. Audytor nie pozwoli na wydanie ani jednej złotówki na cele pozastatutowe. Jeżeli którakolwiek organizacja zawodowa chciałaby wydać środki finansowe ze swojego konta na wypłatę zapomóg byłoby to niezgodne z prawem.

**Mariola Brygida Karpińska** uważa, że przez 30 lat wolnej Polski nikt nie zauważał problemów nauczycieli. Zaaapelowała do Pani Prezydent o pomoc i wsparcie prawne dla dyrektorów szkół i nauczycieli w tak trudnej sytuacji.

**Marek L. Zborowski-Weychaman** przychylił się do wypowiedzi radnej M. Karpińskiej na temat informowania dyrektorów, poprosił o przekazywanie informacji również nauczycielom, gdyż poziom niedoinformowania co do formalno-prawnych możliwości strajkowych jest niewyobrażalny.

**Jarosław Schabieński** stwierdził, że przekazywanie informacji w tym temacie nauczycielom nie należy do kompetencji samorządu.

**Anna Maria Gawlińska** poinformowała, że organizator strajku nie przekazał nauczycielom niezbędnych informacji.

**Mariola Brygida Karpińska** nie zgodziła się z tą opinią. Sama uczestniczyła w naradzie ZNP, na której przekazana została informacja o niepłaceniu wynagrodzenia za czas strajku.

**Zbigniew Roman De-Mezer** zadał pytanie Pani Prezydent czy samorząd jako organ wykonawczy rozpoczął prace nad regulaminem wynagradzania nauczycieli, jeżeli tak to na jakim etapie te prace są obecnie, na jakim etapie z propozycjami samorządu zostaną zapoznani radni Rady Miejskiej, jakie składniki regulaminu wynagradzania samorząd ma zamiar negocjować z zakładowymi organizacjami związkami. Zadał pytanie kto w pierwszym rzędzie zapozna się z projektem regulaminu, radni, członkowie Komisji Oświaty i Wychowania, czy zakładowe organizacje związkowe.

**Anna Ruszewska** nadmieniła, że temat ten był już poruszany na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania, na której padały podobne, i te same pytania. Pani Prezydent zobowiązała się do przekazywania na bieżąco informacji w tym temacie członkom Komisji.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że prace nad regulaminem wynagradzania nauczycieli trwają. Przed przedstawieniem związkom zawodowym materiał zostanie przekazany radnym. W chwili

obecnej pracy zostały wstrzymane, temat wróci na kolegium Prezydenta, ponieważ wszystkie składniki: motywacyjny, wychowawstwo, dodatek funkcyjny podlegają regulacji. Wątpliwości budzi dodatek za wychowawstwo, gdyż propozycja samorządu różni się od założeń Ministerstwa. Nie zmienia się data wejścia w życie regulaminu Prezydent Miasta zakłada, że będzie to 1 wrzesień 2019r.

**Adam Ołowniuk** podziękował za przygotowanie odpowiedzi dot. zajęć logopedycznych w suwalskich jednostkach oświatowych. Wg radnego jest zbyt mało godzin zajęć z psychologiem i logopedą w suwalskich przedszkolach. Zaapelował o rozpatrzenie możliwości zwiększenia tych godzin w nowym roku szkolnym.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że rok rocznie sukcesywnie w miarę możliwości zwiększana jest pula godzin na pracę specjalistów. Jeżeli na ten cel w budżecie miasta znajdą się środki finansowe to pierwsza podjęta decyzja będzie dotyczyła zwiększenia o pół etatu psychologa w SP nr 4 i SP nr 6, gdzie takiego specjalisty nie ma. Trzeba się liczyć z koniecznością wygospodarowania środków finansowych na odprawy dla nauczycieli odchodzących na emeryturę, subwencje z Ministerstwa tego wydatku nie obejmują.

**Adam Ołowniuk** zapytał, czy zarzut Kuratorium dot. niezrealizowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w jednym z przedszkoli w kwestii arkuszy jest zasadny.

**Alicja Jacewicz** poinformowała, że ramowy statut Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej zakłada możliwość realizacji zajęć przez specjalistów na terenie innych jednostek oświatowych, jeżeli są zagwarantowane godziny realizowane przez specjalistów z poradni – psychologów, pedagogów czy logopedów jest to w granicach prawa. Dyrektorzy suwalskich placówek oświatowych w arkuszach czynią dopiski, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest realizowana przez specjalistów poradni. Kontrola NIK-owska nie bierze pod uwagę kto opłaca zajęcia, ale czy dziecko ma zagwarantowane takie zajęcia.

**Ewa Beata Sidorek** dodała, że organ prowadzący po to organizował szkolenia dla dyrektorów współpracując z Suwalskim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli, aby pokazać jak wygląda pomoc psychologiczno-pedagogiczna, jakie są formy realizacji tej pomocy. Powtórzyła, że z roku na rok zwiększana jest liczba specjalistów, zakres działania oraz godziny. W chwili obecnej priorytetową sprawą jest zatrudnienie specjalisty w SP nr 4 i SP nr 6.

**Alicja Jacewicz** nadmieniła, że w kwestii specjalistów z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jest deklaracja Dyrektora tej placówki, że w przypadku potrzeby zwiększenia liczby godzin na terenie przedszkoli jest w stanie taki stan rzeczy na bieżąco modyfikować. Podkreśliła, że dużym wsparciem w tej działalności jest pomoc finansowa z funduszy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, dodatkowo pozyskiwane są środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

**Mariola Brygida Karpińska** zapytała, czy są prowadzone zajęcia wyrównawcze i czy są ujęte w arkuszach.

**Alicja Jacewicz** odpowiedziała, że zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i zajęcia korekcyjno-kompensacyjne są organizowane w trakcie roku szkolnego w ramach potrzeb. Wymagania kuratorium w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest spełnione, te zajęcia są wpisane w arkusze organizacyjne, natomiast liczba godzin jest bardzo różna.

**Mariola Brygida Karpińska** stwierdziła, że dodatkowe zajęcia wyrównawcze są obciążeniem dla budżetu miasta. Poprosiła o szerszą informację jak pomoc pedagogiczna, logopedyczna i psychologiczna wygląda w poszczególnych szkołach.

**Ewa Beata Sidorek** poinformowała, że taka informacja będzie przygotowana po odbytych egzaminach gimnazjalnych, ośmioklasistów i maturalnych.

**Marek L. Zborowski-Weychaman** zwrócił się z prośbą o rozszerzenie przekazanej informacji o dane dotyczące realnej liczby dzieci objętych programem lub zajęciami ze specjalistami. Nawiązując do swojej wypowiedzi z dnia 18 marca br. zapytał, czy rozważona została możliwość przetrzucenia bezkosztowo np. jednego etatu logopedy z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej do szkół.

**Ewa Beata Sidorek** odpowiedziała, że w kwestii organizacji pracy logopedy jeszcze decyzja nie została podjęta. Dyrektorzy szkół zgłaszają przede wszystkim potrzebę pracy psychologa i ten

temat traktowany jest priorytetowo. Zaproponowała, aby jedno z posiedzeń Komisji Oświaty i Wychowania odbyło się w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

**Anna Ruszewska** nadmieniła, że skoro w szkołach zmniejsza się ilość oddziałów, to w konsekwencji może być zmniejszona liczba etatów zastępcy dyrektora. Poprosiła o informację na następną Komisję w jakich szkołach taka sytuacja będzie miała miejsce. Ponadto zwróciła uwagę, że w obecnej kadencji radni Rady Miejskiej nie zostali powołani, jako członkowie do udziału w pracach komisji konkursowych na wybór dyrektorów szkół. Zwróciła się z prośbą o przedstawienie na następnym posiedzeniu Komisji interpretacji prawnej w tym temacie.

**Zbigniew Roman De-Mezer** w nawiązaniu do art. 73 ustawy Prawo oświatowe z dnia 19 lipca 2018r. zwrócił się z prośbą o przedstawienie na piśmie informacji w jaki sposób, od 1 września 2018r., we wszystkich szkołach były opiniowane osoby na stanowisko wicedyrektora.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za aktywny udział w posiedzeniu.

**Na tym protokół zakończono.**

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania  
Rady Miejskiej w Suwałkach

Anna Ruszewska

Protokół sporządziła:  
Danuta Teresa Skucz  
Inspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach