

**UCHWAŁA NR XLVIII/613/2018  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 25 lipca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Heleny A. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, poz. 650) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 2373) uchwała się, co następuje:

- § 1.** 1. Uznaje się skargę Heleny A. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną.  
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przelomiec**

Załącznik do uchwały Nr XLVIII/613/2018  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
z dnia 25 lipca 2018 r.

### **Uzasadnienie**

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach działający na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nr 38/32/2018 z 17.07.2018 r., po dokonaniu w dniu 19.07.2018 r. w Urzędzie Miejskim w Suwałkach kontroli zarzutów zawartych w skardze pani Heleny A. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk stwierdza, co następuje :

Szesnastego lipca 2018 r. do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach wpłynęła skarga Pani Heleny A. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk (przekazana według właściwości przez Dyrektora Departamentu Prawa Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości, w przedmiocie wydanego – według Skarżącej niezgodnie z prawem – przez Prezydenta Miasta Suwałk pozwolenia na podłączenie się do wodociągu poza głównym wodomierzem. Zdaniem Skarżącej, Pani Elżbieta K., na wniosek której pozwolenie zostało wydane, nie posiadała zgody wszystkich właścicieli nieruchomości oraz dokonała inwestycji niezgodnie ze sztuką fachową, dewastując przy tym całą sieć wodociągową.

Komisja Rewizyjna po analizie materiału stwierdziła, co następuje:

Z informacji oraz dokumentacji wynika, iż Pani Elżbieta K. 22.12.2017 r. zgłosiła zamiar przystąpienia do wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, polegających na wykonaniu instalacji wodociągowej za wodomierzem głównym do lokalu nr 4 w budynku położonym przy ul. Kościuszki 100 w Suwałkach, wnosząc o potraktowanie sprawy jako pilnej oraz załączając do wniosku wymagane prawem dokumenty, w tym oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które zostało złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 kodeksu karnego. Złożenie takiego oświadczenia stwarza domniemanie, iż składający dysponuje prawem do nieruchomości (por. wyrok WSA w Warszawie z 18.04.2012 r., VII SA/Wa 2809/11). Przepisy prawa budowlanego nie wymagają przedstawienia organowi zgody współwłaścicieli na wykonanie zgłoszonego zakresu robót budowlanych. Tego samego dnia zostało wydane postanowienie o braku sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru przystąpienia do robót. Z kolei kwestia kontroli wykonanych robót pozostaje poza zakresem kompetencji Prezydenta Miasta Suwałk (właściwy w tych sprawach jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego).

Stwierdza się że w powyższej sprawie nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonania zadań przez Prezydenta Miasta Suwałk, nie doszło do naruszenia praworządności, a także postępowanie nie było przewlekłe lub sprawa nie została załatwiona biurokratycznie czego potwierdzeniem było spotkanie w dniu 29.12.2017 r. u Prezydenta Miasta Suwałk z udziałem Skarżącej, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Suwałkach, Konserwatora Zabytków i kierownika Wydziału Architektury Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Wszystkie terminy postępowania administracyjnego w badanej sprawie zostały zachowane.

Po przeanalizowaniu wyników przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zarzuty postawione przez Skarżącą są bezprzedmiotowe.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Suwałkach uznaje skargę za bezzasadną.