



WOŚ-II.4210.13.2015.PL

1v4D2JUMc

18.01.2016  
1801/2016

1801/2016  
1801/2016

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 4 września 2015r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie drogi wojewódzkiej nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki, która w szczególności obejmuje nw. ulice:**

- 1) rozbudowę ulicy Utrata (od skrzyżowania z ul. Staniszewskiego do skrzyżowania z ul. Mereckiego) w ciągu drogi krajowej nr 8,
- 2) budowę nowej ulicy, od ul. Utrata do ul. Sejneńskiej wraz z budową:
  - a) tunelu pod linią kolejową Suwałki-Sokółka (działki nr geod. 33806, 33775),
  - b) mostu na rzece Czarna Hańcza (działka nr geod. 24802),
  - c) ulicy (łącznika) od nowej ulicy z ul. Staniszewskiego,
- 3) budowę nowej ulicy, od ul. Sejneńskiej do ul. Północnej wraz z budową:
  - a) wiaduktu z odcinkami estakady i murów oporowych nad linią kolejową Suwałki-Trakiszki (działka nr geod. 24588/5),
  - b) drogi łączącej z ul. Piaskową oraz dróg dojazdowych,
- 4) budowę nowej ulicy, od ul. Północnej do ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego (obecna nazwa ul. Armii Krajowej),
- 5) rozbudowę ulicy Gen. Kazimierza Pułaskiego, od skrzyżowania z ul. Fryderyka Chopina wraz ze skrzyżowaniem z ul. Armii Krajowej, w ciągu drogi krajowej nr 8"

**II. Określam numery działek na których przewidziane są prace przygotowawcze polegające na wycince drzew i krzewów:**

1. Odcinek 1 Pułaskiego - Północna:

- obręb 1: 21542/1, 21280/12, 21543/2, 21246/2, 23933  
obręb 4: 23911/1, 23911/2, 22636, 22697, 23985, 22771  
obręb 10: 24444, 24469, 24466/3, 24475/4, 24475/1

2. Odcinek 2 Północna - Sejneńska:

- obręb 10: 24475/4, 24472/2, 24472/3, 24494/2, 24570/1, 24475/2, 24475/3, 24568, 24569, 24570/3, 24570/2, 24575, 24576, 24618, 24578, 24619, 24624, 24620, 24621, 24622/4, 24623, 24588/5, 24939, 24892, 24891, 24937, 24897/5, 24940/5, 24940/6, 24940/1, 24941/4, 24942/6, 24897/13, 24898/13, 24949, 24986, 24987/2, 24898/3, 24940

### 3. Odcinek 3 Sejneńska - Utrata:

obręb 10: 24644, 24638/1, 24646, 24645, 24647, 24650, 24748/1, 24643, 24752

obręb 9: 33762/4, 33761, 33762/5, 33764, 33830/1, 33799, 33829, 33798/2, 33798/3, 33798/1, 33798/5, 33798/4, 33794, 33798/6, 33802, 33800, 33797/1, 33797/2, 33798/7, 33805, 33491/2, 33433/3, 33432/3, 33431/3, 33430/4, 33430/2, 33430/3, 33429/3, 33429/4, 33429/1, 33429/6, 33308/1, 33308/2, 33429/5, 33762/6.

## UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2015r. Prezydent Miasta Suwałk zwrócił się wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie zamkniętym PKP (dz. nr. 33806, 33775 oraz 24588/5), więc zgodnie z art. 75 ust. 6 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku

Po szczegółowym przeanalizowaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził braki formalne w przedłożonym materia dowodom wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pismem z dnia 15 września 2015 r. wezwał inwestora do ich uzupełnienia. Braki formalne zostały ostatecznie uzupełnione w dniu 21 września 2015 r.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 25 września 2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku powyższym tut. organ obwieszczeniem z dnia 25 września 2015r. znak WOOŚ-II.4210.13.2015.PL zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku a także było wywieszane: w dniach od 25 września 2015 r. do 9 października 2015 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Białymstoku oraz w dniach od 29 września 2015 r. do 15 października 2015 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Po przeanalizowaniu wniosku, dniu 9 października 2015 r. tut. organ wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień do wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniu 19 października 2015r.

Po przeanalizowaniu uzupełnionego wniosku, dysponując kompletem dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 9 listopada 2015r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z art. 49 Kpa organ zawiadomił strony postępowania o tym fakcie obwieszczeniem z dnia 9 listopada

2015r. znak WOOS-II.4210.13.2015.PL. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku a także było wywieszane: w dniach od 9 listopada 2015 r. do 24 listopada 2015 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Białymstoku oraz w dniach od 13 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suwałkach,

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach w Opinii nr 74/O/NZ/15 z dnia 17 listopada 2015 r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej inwestycji. W ocenie organu sanitarnego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że realizacja przedsięwzięcia w wpłynie na poprawę warunków komunikacyjności miasta i bezpieczeństwa ruchu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie oraz po uwzględnieniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 27 listopada 2015 r. wydał postanowienie znak: WOOS-II.4210.13.2015.PL, w którym nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W związku powyższym zgodnie z art. 49 Kpa ww. ustawy organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 27 listopada 2015 r. o wydaniu ww. postanowienia oraz wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa o zebraniu pełnego materiału dowodowego, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z nim oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty doręczenia obwieszczenia.

Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku a także było wywieszane: w dniach od 27 listopada 2015 r. do 11 grudnia 2015 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Białymstoku oraz w dniach od 3 grudnia 2015 r. do 17 grudnia 2015 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach polegać będzie na budowie ulicy klasy G, w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655 ul. Utrata do ul. Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- budowę drogi klasy G na odcinku od ul. Pułaskiego do ul. Utrata,
- rozbudowę ul. Pułaskiego na odc. od ul. Kowalskiego, Chopina do ul. Falka wraz z budową, przebudową i koordynacją sygnalizacji świetlnej,
- rozbudowę odcinka ul. Utrata od ul. Mereckiego do skrzyżowania z planowaną drogą,
- budowę układu drogowego do obsługi terenów przemysłowych wraz z połączeniem z ul. Piaskową (wraz z przejazdem kolejowym przez tory bocznicowe),
- budowę drogi łączącej projektowaną drogę z ul. Staniszewskiego (łącznik do drogi do Płociczna),
- rozbudowę i budowę skrzyżowań z drogami powiatowymi i gminnymi (ul. Falka, Wszyńskiego, Chopina, Północna, Wylotowa, Sejneńska, Sianożęć, Staniszewskiego, Utrata),
- budowę zatok autobusowych w miejscu planowanych przystanków autobusowych,
- budowę chodników i ścieżek rowerowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego,
- budowę i rozbudowę systemu odwodnienia drogowego – kanalizacja deszczowa wraz z wylotami (wyposażonymi w urządzenia do podczyszczania) do odbiorników,

- przebudowę sieci infrastruktury technicznej kolidujących z planowanym układem drogowym (sieci el-en kablowe nN, sN, WN i napowietrzne, sieci teletechniczne, monitoringu, sieci ciepłne, sieci wod-kan, kanalizacja deszczowa),
- budowę brakującego uzbrojenia terenu (sieci wodociągowe i kanalizacyjne, kanały technologiczne),
- budowę obiektów inżynierskich – wiadukt z odcinkami estakady oraz murów oporowych nad linią kolejową Suwałki – Trakiszki,
- budowę obiektów inżynierskich – most na rzece Czarna Hańcza,
- budowę obiektów inżynierskich – tunel pod linią kolejową Suwałki – Sokółka i Suwałki - Olecko,
- budowę murów oporowych,
- budowę zjazdów,
- budowę ogrodzeń,
- rozbiórkę i budowę nowych kozłów oporowych na torach bocznicowych na terenie przemysłowym.
- rozbiórkę kolidujących z planowaną drogą obiektów budowlanych.

W karcie informacyjnej przedstawiono 3 warianty przebiegu planowanej drogi (wariant bezinwestycyjny, wariant I preferowany i wariant II).

Wariant „zerowy”. Jest to rozwiązanie bezinwestycyjne, polegające na niepodejmowaniu inwestycji. Brak realizacji przedmiotowej inwestycji przy ciągle wzrastającym ruchu samochodowym spowoduje sukcesywnie pogłębiające się problemy komunikacyjne miasta. Zaniechanie budowy przedmiotowej drogi, przy ciągle wzrastającym ruchu drogowym skutkować będzie wyczerpaniem przepustowości układu ulicznego miasta oraz pogorszeniem bezpieczeństwa niezmotoryzowanych uczestników ruchu. Zaniechanie inwestycji spowoduje również niemożność rozwoju wschodniej części miasta z uwagi na brak sprawnego układu komunikacyjnego.

Wariant I - preferowany do realizacji- obejmuje budowę ulicy klasy G na odcinku od ul.

Pułaskiego do ul. Utrata o parametrach:

- droga klasy G 1/2,
- szerokość pasa ruchu 3,5 m (min. 3,0 m),
- kategoria ruchu KR5,
- szerokość chodników – 2,0 m (min. 1,25 m),
- szerokość ścieżek rowerowych dwukierunkowych – 2,0 m.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę układu drogowego wraz z infrastrukturą dla komunikacji zbiorowej (zatoeki autobusowe) oraz z chodnikami i ścieżkami rowerowymi.

W wariantcie II zakłada usytuowanie projektowanej drogi w wyznaczonym korytarzu ale na całej długości trasy po stronie wschodniej. Droga w tym wariantcie była by prowadzona w rejonie zabudowy mieszkaniowej oraz poprzez tereny bagienne. Realizacja w tym wariantcie byłaby kosztowna i nieuzasadniona ekonomicznie.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną, inwestycja w wariantcie preferowanym polega na budowie ulic w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655 na terenie miasta Suwałki od ul. Utrata do ul. Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach na łącznym odcinku ok. 5,5 km. Planowana inwestycja obejmuje m.in. rozbudowę oraz budowę nowych ulic, budowę wiaduktu z odcinkami estakady oraz murów oporowych na linią kolejową Suwałki – Trakiszki oraz tunelu pod linią kolejową Suwałki-Sokółka i Suwałki-Olecko, budowę mostu na rzece Czarna Hańcza, budowę zatok autobusowych, chodników, ścieżek rowerowych,

oświetlenia drogowego i systemu odwodnienia drogi, przebudowę infrastruktury technicznej oraz budowę brakującego uzbrojenia terenu, a także rozbiórkę kolidujących z inwestycją obiektów budowlanych.

Inwestycja przebiega przez tereny zurbanizowane miasta Suwałki, pośród zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej oraz częściowo przez tereny nieurządzone i niezagospodarowane oraz tereny użytkowane rolniczo. W większości biegnie po trasie istniejących ulic, jedynie na odcinku od ul. Wylotowej do terenów PKP oraz na odcinku stanowiącym połączenie ul. Sejneńskiej z ul. Utrata przebiegać będzie po nowym szlaku.

Na rzece Czarna Hańcza, w miejscu istniejącego brodu, projektowany jest jednoprzęsłowy obiekt mostowy o długości ok. 20 m. Dno rzeki na odcinku ok. 6 m przed mostem i do ok. 22 m za mostem zostanie umocnione materacami gabionowymi, na warstwie geowłókniny, a jej brzegi umocnione koszami gabionowymi wypełnionymi kamieniami. Podczas prac stosowane będą ekrany zabezpieczające przed zanieczyszczeniem rzeki. Na czas robót umocnieniowych ciągly przepływ wody w rzece zostanie zapewniony poprzez wykonaniu bajpasu lub przepompowywanie. Szerokości głębokość koryta, a tym samym warunki przepływu pozostaną bez zmian. Prace w obrębie rzeki prowadzone będą poza okresem tarła i migracji ryb oraz poza okresem migracji i rozrodu płazów – w terminie od początku września do końca lutego. Ponadto podczas ich wykonywania obecny będzie nadzór przyrodniczy, co zdaniem tut. Wydziału znacznie ograniczy negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodniczo.

Na potrzeby inwestycji niezbędna jest wycinka ok. 143 drzew oraz krzewów na łącznej powierzchni ok. 0,9 ha. Wśród nich zinwentaryzowano głównie gatunki pospolite. Nie stwierdzono na nich chronionych gatunków porostów, gniazd ptasich ani dziupli. W celu minimalizacji potencjalnego negatywnego oddziaływania na awifaunę, Wnioskodawca zadeklarował termin przeprowadzenia wycinki poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 15 marca do 31 sierpnia. Ponadto zaplanowano przesadzenie drzew o średnicy mniejszej niż 10 cm w ilości 74 szt.

Jak już wspomniano, wszelkie prace wymagające ingerencji w środowisko przyrodnicze (m.in. wycinka drzew czy prace w korycie rzeki Czarna Hańcza) będą prowadzone pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia.

Na terenie inwestycji, bądź w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują gatunki bądź siedliska cenne przyrodniczo, w tym brak jest gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji na terenie miejskim oraz zaplanowane działania minimalizujące negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w kontekście ochrony przyrody i obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651). Najbliższy obszar Natura 2000 tj. SOO Ostoja Wigierska PLH200004 oddalony jest o ok. 0,9 km, natomiast najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Puszcza Augustowska PLB200002 znajduje się w odległości ok. 1,7 km.

W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w zasięgu obszaru inwestycji, inwestor jest zobowiązany do uzyskania decyzji derogacyjnej, o której mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Etap przebudowy drogi wiązać się będzie z mechanicznym naruszeniem powierzchni ziemi i gleb. Prace ziemne oraz praca ciężkiego sprzętu stanowić będą hałas. W celu ograniczenia lub zapobieżenia ewentualnemu negatywnemu oddziaływaniu na środowisko podczas prac budowlanych, inwestor wskazał następujące działania minimalizujące:

- stosowanie sprzęt charakteryzujący się dobrym stanem technicznym, nie powodującym zanieczyszczenia środowiska np. wycieki paliwa,
- minimalizować zakres robót ziemnych, poprzez naruszenie wierzchniej warstwy ziemi wyłącznie w miejscach gdzie jest to konieczne,
- zabezpieczyć odkładaną warstwę humusu w celu wykorzystania jej w końcowym etapie budowy – przy realizacji zieleni przydrożnej,
- ograniczyć uciążliwości związane z funkcjonowaniem placu budowy, poprzez odpowiednią organizację pracy,
- ograniczyć zaplecze budowy do niezbędnego minimum, bez nadmiernego zajmowania powierzchni biologicznie czynnej, ograniczyć szerokość pasa terenu zajętego w trakcie budowy,
- zabezpieczyć miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów, zaplecza socjalnego przed dostępem osób postronnych,
- stosować kompleksowe rozwiązania w zakresie gospodarki odpadami powstającymi podczas budowy (np. segregacja, sprawne organizowanie miejsc czasowego magazynowania odpadów),
- wyeliminować możliwość niekontrolowanych zrzutów ścieków socjalnych i odpadów do środowiska poprzez wyposażenia zaplecza budowy w przenośne toalety, pojemniki magazynowe na odpady,
- skrócić czas robót budowlanych do niezbędnego minimum poprzez sprawne prowadzenie prac,
- materiały pyłące transportować samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę ograniczającą pylenie materiału transportowanego,
- prowadzić prace szczególnie hałaśliwe w rejonie zabudowy mieszkaniowej w porze dziennej, ze szczególnym ograniczeniem do niezbędnego minimum użycia sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego,
- prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego w obrębie bryły korzennej lub krzewów nieprzewidzianych do wycinki prowadzić w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a na czas prowadzenia robót zabezpieczyć je,
- po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren budowy.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wpływał negatywnie na stan jakości powietrza atmosferycznego, będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe oraz lokalne. W wyniku prac związanych z przebudową omawianego odcinka będzie występowała emisja zarówno zorganizowana jak i niezorganizowana. Na etapie realizacji inwestycji źródłami odpadów będą: roboty ziemne (wykopy, budowa nowych sieci uzbrojenia), rozbiórki, przebudowy i remonty nawierzchni i podbudowy fragmentu istniejącej drogi (zrywna nawierzchnia betonowa i asfaltobetonowa z istniejących jezdni i przebudowywanych chodników), opakowania po wykorzystanych materiałach, przebudowa obiektów inżynierskich, rozbiórka urządzeń infrastruktury, likwidacja kolizji z uzbrojeniem terenu, wycinka drzew i krzewów, zaplecza budowy. Odpady powstałe w czasie budowy będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych i oznakowanych miejscach oraz przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Przedstawiona w karcie informacyjnej analiza akustyczna wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w wysokości 61 dB w porze dnia i 56 w porze nocy w stosunku do terenów zabudowy jednorodzinnej, terenów domu opieki społecznej oraz 65 dB w porze dnia i 56 w porze nocy w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno wypoczynkowych i mieszkaniowo-usługowych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowana inwestycja zarówno w fazie jej realizacji jak i eksploatacji nie będzie oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko. Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne.
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2013 poz. 1479).

Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Czarna Hańcza od wypływu z jeziora Hańcza do jeziora Wigry” o kodzie RW8000186419, której stan oceniono jako dobry, a ocena stanu jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych – derogacja 4(4)–1 Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Piertanka z jez. Krzywe Wigierskie, Pierty” o kodzie RW80001864349, której stan oceniono jako dobry, a ocena stanu jako niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW820023, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry a ocena stanu – niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia będzie odbywać się wykorzystaniem w pełni sprawnych maszyn i urządzeń niepowodujących wycieków substancji ropopochodnych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zostanie zapewniona właściwa gospodarka wodami opadowymi. Zdaniem organu powyższe działania spowodują że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na krajobraz w uwagi na realizację inwestycji na terenie zurbanizowanym.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

**Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz aktualnie się warunki określone w tej decyzji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie  
art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej  
Piotr Liszyk - Starszy Specjalista.



*[Signature]*  
Beata Benibek  
Zastępca Dyrektora

Decyzja  
niniejsza jest ostateczna  
dnia 27.07.2016  
i podlega wykonaniu  
Białystok, dnia 23  
podpis *[Signature]*



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOŚ-II.4210.13.2015.PL z dnia 14 stycznia 2016r.

### Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie ulicy klasy G, w ciągu nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 655 ul. Utrata do ul. Gen. K. Pułaskiego w Suwałkach.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- budowę drogi klasy G na odcinku od ul. Pułaskiego do ul. Utrata,
- rozbudowę ul. Pułaskiego na odc. od ul. Kowalskiego, Chopina do ul. Falka wraz z budową, przebudową i koordynacją sygnalizacji świetlnej,
- rozbudowę odcinka ul. Utrata od ul. Mereckiego do skrzyżowania z planowaną drogą,
- budowę układu drogowego do obsługi terenów przemysłowych wraz z połączeniem z ul. Piaskową (wraz z przejazdem kolejowym przez tory bocznicowe),
- budowę drogi łączącej projektowaną drogę z ul. Staniszewskiego (łącznik do drogi do Płociczna),
- rozbudowę i budowę skrzyżowań z drogami powiatowymi i gminnymi (ul. Falka, Wyszyńskiego, Chopina, Północna, Wylotowa, Sejneńska, Sianożęć, Staniszewskiego, Utrata),
- budowę zatok autobusowych w miejscu planowanych przystanków autobusowych,
- budowę chodników i ścieżek rowerowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego,
- budowę i rozbudowę systemu odwodnienia drogowego – kanalizacja deszczowa wraz z wylotami (wyposażonymi w urządzenia do podczyszczania) do odbiorników,
- przebudowę sieci infrastruktury technicznej kolidujących z planowanym układem drogowym (sieci el-en kablowe nN, sN, WN i napowietrzne, sieci teletechniczne, monitoringu, sieci ciepłne, sieci wod-kan, kanalizacja deszczowa),
- budowę brakującego uzbrojenia terenu (sieci wodociągowe i kanalizacyjne, kanały technologiczne),
- budowę obiektów inżynierskich – wiadukt z odcinkami estakady oraz murów oporowych nad linią kolejową Suwałki – Trakiszki,
- budowę obiektów inżynierskich – most na rzece Czarna Hańcza,
- budowę obiektów inżynierskich – tunel pod linią kolejową Suwałki – Sokółka i Suwałki - Olecko,
- budowę murów oporowych,
- budowę zjazdów,
- budowę ogrodzeń,
- rozbiórkę i budowę nowych kozłów oporowych na torach bocznicowych na terenie przemysłowym.
- rozbiórkę kolidujących z planowaną drogą obiektów budowlanych.

Wariant I - preferowany do realizacji- obejmuje budowę ulicy klasy G na odcinku od ul. Pułaskiego do ul. Utrata o parametrach:

- droga klasy G 1/2,
- szerokość pasa ruchu 3,5 m (min. 3,0 m),
- kategoria ruchu KR5,
- szerokość chodników – 2,0 m (min. 1,25 m),
- szerokość ścieżek rowerowych dwukierunkowych – 2,0 m.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę układu drogowego wraz z infrastrukturą dla komunikacji zbiorowej (zatoeki autobusowe) oraz z chodnikami i ścieżkami rowerowymi.

Zm. Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Beata Bezubik*  
Zastępca Dyrektora

