



Egz. nr 2.  
Białystok, dn. 17.03.2015 r.

**PRACOWNIA PROJEKTOWA „PROMAR”**

**Pan mgr inż. Mariusz SZYSZKOWSKI**

83 – 130 *Pelplin*  
ul. Bielawska 8

**Dotyczy:** *opinii dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki.*

W związku z wystąpieniem Pracowni Projektowej „PROMAR” pismem nr 48/S/02/2015 z dnia 17 lutego 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii do przyjętych rozwiązań projektowych dokumentacji technicznej drogi wojewódzkiej nr 655 w jej docelowym przebiegu na terenie miasta Suwałki dla odcinka nr I od ul. Pułaskiego do ul. Północnej wraz ze skrzyżowaniem z ul. Północną informuję, że działając na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 144), § 5 Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 242), po przeanalizowaniu ustaleń dokumentacji technicznej wyrażam opinię negatywną.

Przedłożona do opiniowania dokumentacja techniczna nie uwzględnia spełnienia wymagań techniczno-obronnych określonych w zarządzeniu Nr 11 Ministra Infrastruktury dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. MI z 2008 r. Nr 3, poz. 10). Projektowana droga planowana jest objęciem przygotowaniami obronnymi.

Jednocześnie informuję, że w przedłożonej do opiniowania dokumentacji wymagania techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa powinny być określone zgodnie z zarządzeniem Nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 21 kwietnia 2010 r. w sprawie zasad i sposobu uwzględniania potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa podczas przygotowania do realizacji inwestycji drogowych. Rozdział II pkt 3 zarządzenia precyzuje, że dokumentacja przedłożona do zaopiniowania powinna zawierać zapisy, z których jednoznacznie wynika, że inwestycja drogowa spełnia wymagania techniczno-obronne określone przez Ministra Infrastruktury w zarządzeniu Nr 11 dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. MI z 2008 r. Nr 3, poz. 10). W przedmiotowej inwestycji

zastosowanie mają parametry określone w załączniku nr 1 zarządzenia nr 11 Ministra Infrastruktury dla podstawowej sieci dróg publicznych (PSDP). Dodatkowo informacyjnie podaje, że w przypadku projektowania obiektów mostowych minimalna ich nośność, wyraża się wojskową klasą obciążenia MLC (Military Load Class), obciążeniem jakie może przenieść obiekt inżynierski: np. MLC 150 – dla przejazdu pojazdów w jednej kolumnie oraz MLC 100 – dla przejazdu pojazdów w dwóch kolumnach. Metodę określania klasy MLC precyzuje *Zarządzenie Ministra Infrastruktury Nr 38 z dnia 26 października 2010 r. w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążenia obiektów mostowych*.

Nadmieniam, że dokumentację konsultowano z Szefostwem Transportu i Ruchu Wojsk – Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk.

**SZEF**

**wz. ppłk Jerzy ABRAMOWICZ**

Wyk.: w 2 egz.:

Egz. nr 1 – a/a

Egz. nr 2 – adresat.

Jerzy Wappa tel. 261-398-733.

Dn. 17.03.2015 r.

T. 13/3.