

WOJEWODA PODLASKI  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.78.2017.EC

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Białystok, 01 czerwca 2017 r.

Op. 06.2017

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
Lukasz Kurzyński

W P E Y N G Ł O KANCELARIA OGÓLNA Urzędu Miejskiego w Suwałkach	
Dnia	05-06-2017
Ilość zał.	
Podpis	<i>Gm</i> 5273

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.),

**stwierdzam nieważność**

§ 7 ust. 1 - 5 Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XXXII/387/2017 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2018 rok oraz pkt 1 Listy mieszkańców Suwałk, popierających propozycję projektu zgłaszanego do Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok, stanowiącej Załącznik nr 1 do formularza zgłoszeniowego projektów do zrealizowania w ramach Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok, będącego załącznikiem Nr 2 do ww. uchwały.

### UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2017 r. Rada Miejska w Suwałkach podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2018 rok, która w dniu 4 maja 2017 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 17 maja 2017 r. wszczęto postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności części jej zapisów.

W odpowiedzi na wszczęte postępowanie nadzorcze w dniu 25 maja 2017 r. Prezydent Miasta Suwałki przesłał swoje stanowisko, w którym zakwestionował stanowisko organu nadzoru.

Po dokonaniu analizy prawnej zapisów uchwały, organ nadzoru jednoznacznie stwierdza, że postanowienia przedmiotowej uchwały w sposób istotny naruszają prawo, tj. art.

URZĘD MIEJSKI SUWAŁKI  
SUWAŁSKI BUDŻET OBYWATELSKI  
W P E Y N G Ł O

Op. 06.2017  
*Marcin Kopycki*

P. 12.11

5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.).

Rada Miejska w § 7 ust. 1 – 5 załącznika nr 1 do kwestionowanej uchwały upoważniła Prezydenta Miasta Suwałk do powołania składu osobowego Zespołu ds. Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, określenia jego zadań oraz zasad weryfikacji zgłoszonych projektów.

W ocenie organu nadzoru powyższe ustalenia podjęte zostały z istotnym naruszeniem prawa, ponieważ Rada podejmując zapisy danej treści wkroczyła w kompetencję Prezydenta Miasta.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 15 ustawy o samorządzie gminnym, organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy, natomiast w myśl art. 26 ww. ustawy, organem wykonawczym gminy jest wójt. Rada gminy jest właściwa jedynie przy podejmowaniu działań, które dotyczą stanowienia lub kontroli, nie ma jednak kompetencji do działania w sprawach dziedziny wykonawczej. Jej wkroczenie w tę sferę byłoby naruszeniem podziału organów na stanowiące i wykonawcze.

Należy zatem zauważyć, iż uchwalenie aktu, w którym zobowiązuje się organ wykonawczy do podjęcia konkretnych działań w celu zrealizowania zadania, które zostało określone przez organ stanowiący jest wkroczeniem we właściwość Wójta, Burmistrza czy Prezydenta Miasta. Treść uchwały nie może wskazywać w jaki sposób mają zostać wykonane jej zapisy. Jest to niepodzielna kompetencja organu wykonawczego i każda próba wkroczenia w tę właściwość stanowi naruszenie prawa.

Regulacja wskazana w art. 18 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy upoważnia radę do stanowienia o kierunkach działalności wójta. Rada może więc określić wyłącznie swoje intencje dotyczące tego, w jakim kierunku powinien działać prezydent wprowadzając wytyczne, zalecenia lub wskazówki. Nie może jednak prezydenta do określonego zachowania zobowiązać, gdyż do tego niezbędne jest odrębne upoważnienie ustawowe.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że Rada Miejska w Suwałkach nie była upoważniona do zobowiązania Prezydenta do powołania składu osobowego Zespołu ds. Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, określenia jego zadań oraz zasad weryfikacji zgłoszonych projektów jak również zobligowania do złożenia pisemnej informacji Radzie Miejskiej oraz sporządzenia i przedstawienia sprawozdania z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego.

Takie zobowiązanie wkracza w zakres kompetencji przysługujących organowi wykonawczemu. Zgodnie natomiast z orzecznictwem sądowym rada może określić cele

i priorytety, ale nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących prezydentowi z mocy ustawy (wyrok WSA w Łodzi z dnia 30.08.13 r. sygn. akt: II SA/Łd 627/13; wyrok WSA w Lublinie z dnia 20.01.11 r. sygn. akt: III SA/Lu 454/10; wyrok WSA w Opolu z dnia 26.11.2009 r. sygn. akt: IISA/Op 356/09).

Zdaniem organu nadzoru przyjęcie zapisów § 7 ust. 1 – 5 załącznika nr 1 do uchwały upoważniającej Prezydenta Miasta do powołania składu osobowego Zespołu ds. Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, określenia jego zadań oraz zasad weryfikacji zgłoszonych projektów stanowi istotne naruszenie prawa.

W pkt 1 Listy mieszkańców Suwałk, popierających propozycję projektu zgłaszanego do Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok, stanowiącej Załącznik nr 1 do Formularza zgłoszeniowego projektów do zrealizowania w ramach Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok będącego załącznikiem Nr 2 do ww. uchwały Rada Miejska postanowiła, iż każda osoba wpisująca się na listę jednocześnie wyraża zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do wdrożenia Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2018.

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie takiego zapisu oznacza, iż w przypadku gdy mieszkaniec nie wyrazi zgody na przetwarzanie swoich danych osobowych, nie będzie mógł skorzystać z prawa zgłoszenia projektu.

Ochronę danych osobowych przewiduje ustawa z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922). Przetwarzanie danych osobowych może być dokonane ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą (art. 1 ust. 2). Zakres podmiotowy tej ustawy obejmuje organy państwowe, organy samorządu terytorialnego oraz państwowe oraz komunalne jednostki organizacyjne (art. 3 ust. 1 ww. ustawy).

Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy o ochronie danych osobowych, przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa oraz gdy jest to niezbędne do wykonania określonych zadań realizowanych dla dobra publicznego. Warunek "niezbędności" zachodzi wówczas gdy rezygnacja z przetwarzania danych osobowych uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudnia wykonanie zadań. Niedopuszczalne jest więc przetwarzanie danych osobowych (m.in. zbieranie lub udostępnianie) na zapas i w zakresie szerszym niż to jest usprawiedliwione celami realizowanymi przez administratora danych (wyrok NSA w Warszawie z dnia 20 lutego 2013 r., sygn. akt I OSK 258/12).

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż Rada Miejska wprowadzając powyższe unormowanie, przyjęła nieprzewidziane ustawowo kryteria, ponieważ jak już wspomniano, zatwierdzenie takiego zapisu prowadzi do pozbawienia mieszkańców, którzy takiego oświadczenia złożyć nie będą chcieli, możliwości zgłoszenia projektu do Budżetu Obywatelskiego.

Powyższe prowadzi do konieczności wyeliminowania z obrotu prawnego części zapisów badanego aktu.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności części zapisów uchwały jest w pełni uzasadnione.

**Jednocześnie w pozostałym zakresie objętym wszczęciem postępowania nadzorczego, odstępuje się od stwierdzania nieważności.**

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Suwałkach

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

  
Zofia Siłwonik

Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli