

Protokół nr 33/ 2017
z posiedzenia Komisji Finansowo - Budżetowej Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytego w dniu 23 marca 2017 r. w godz. 16:00 – 17:20 w sali nr 146
Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Adama Mickiewicza 1.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

1. Józef Wiesław Murawko – przewodniczący Komisji,
2. Wojciech Malesiński – wiceprzewodniczący Komisji,
3. Zbigniew Roman De-Mezer
4. Grzegorz Gorlo
5. Zdzisław Koncewicz
6. Karol Korneluk
7. Anna Ruszewska
8. Andrzej Turowski

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk
2. Łukasz Kurzyzna – Zastępca Prezydenta
3. Wiesław Stelmach – Skarbnik Miasta
4. Honorata Rudnik – Naczelnik Wydz. Spraw Społ.
5. Radosław Wysocki – Naczelnik Wydz. Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa
6. Zygmunt Szutkiewicz – Naczelnik Wydz. Inwestycji
7. Joanna Jakubanis – w z. konserwatora zabytków
8. Tadeusz Czerwiecki – Radny Rady Miejskiej
9. Dariusz Bogdan – Prezes PNT Polska – Wschód Sp. z o.o.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Józef Wiesław Murawko**, który powitał zebranych i nadmienił, że porządek posiedzenia wraz z materiałami został przesłany członkom Komisji. Zapytał, czy Radni zgłaszają uwagi.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu nr 32/2017 z posiedzenia Komisji Finansowo Budżetowej odbytego w dniu 23 lutego 2017 r.
2. Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2016 rok.
3. Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2016 roku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ośrodku wsparcia.
5. Informacja o dotacjach udzielonych w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat za odprowadzanie ścieków wód opadowych i roztopowych.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2017 –2035.
10. Wolne wnioski.

Ad pkt. 1

Przyjęcie protokołu nr 32/2017 posiedzenia Komisji Finansowo Budżetowej odbytego w dniu 23 lutego 2017 r.

Przewodniczący **Józef W. Murawko** zapytał o uwagi i wnioski do protokołu nr 32/2017 z posiedzenia Komisji. Do protokołu nie zgłoszono uwag, wobec czego protokół *został przyjęty*.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Ad pkt. 2

Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2016 rok.

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Członkowie Komisji *nie zgłosili wniosków i uwag*, wobec powyższego **Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2016 rok, zostało przyjęte**.

Ad pkt. 3

Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2016 roku.

Informacja stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Głos zabrał Cz. Renkiewicz przedstawił zgłoszone żądania odszkodowawcze w związku z uchYLENIEM lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – jest to wymóg prawny przedkładania radzie miejskiej ww. informacji. Żądania odszkodowawcze są to skutki, które wynikają z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z wydanymi decyzjami o naliczeniu opłaty. W załączonej tabelce przedstawiony jest wykaz decyzji, które zostały wydane wraz z wysokością obliczonej opłaty.

Członkowie Komisji *nie zgłosili wniosków i uwag*, wobec powyższego Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2016 roku, *została przyjęta*.

Ad pkt. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ośrodku wsparcia.

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Prezydent Cz. Renkiewicz przedstawił projekt uchwały, który określa szczegółowe zasady odpłatności za pobyt w Domu Dziennego Pobytu „Kalinka” będącym w strukturze Domu Pomocy Społecznej „Kalina” w Suwałkach.

Odpłatność za pobyt określona została w stosunku procentowym do uzyskiwanych, przez osoby skierowane, dochód z podziałem na posiłki oraz świadczone usługi. Zgodnie z ustawą opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą odpłatności, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Wysokość opłaty, ze względu na nakaz uwzględniania sytuacji osobistej zainteresowanego, nie musi być równa kosztowi utrzymania w domu. Zasady odpłatności opracowane zostały z uwzględnieniem priorytetów społecznych biorąc pod uwagę, iż uczestnicy dziennego domu pobytu utrzymują się ze świadczeń rentowo – emerytalnych oraz zasiłków z pomocy społecznej.

Radny K. Korneluk zapytał o przedziały procentowe, czy można to ujednoczyć? Prezydent Cz. Renkiewicz wyjaśnił, iż inaczej liczy się dochód na osobę samotnie gospodarującą, niż na osobę w rodzinie. Naczelnik H. Rudnik uzupełniła wypowiedź i wyjaśniła, iż nie mogą być dane ujednoczone, ponieważ powinny być podane różnice umożliwiające kontraktowanie usług adekwatnych i potrzebnych danej osobie, która będzie z tego korzystała.

Radny Z.R. De-Mezer zapytał o zapis w § 3 ust. 2 co znaczy „jeżeli niezwłocznie powiadomi kierownika ośrodka wsparcia. Jak będziemy rozumieli pojęcie niezwłocznie?” Odpowiedział Cz. Renkiewicz, iż jest to taki zapis, który funkcjonuje w różnych zapisach powszechnie i będzie odpowiednio stosowany adekwatnie do sytuacji, w której znajdzie się dana osoba.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Komisja jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w ośrodku wsparcia.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Ad pkt. 5

Informacja o dotacjach udzielonych w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki.

Informacja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Członkowie Komisji **nie zgłosili wniosków i uwag**, wobec powyższego Informacja o dotacjach udzielonych w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i objętych ochroną na terenie Miasta Suwałki, **została przyjęta.**

Ad pkt. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Prezydent Ł. Kurzyzna wyjaśnił, iż raz jeszcze należy procedować ww. projekt uchwały ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, iż tego typu uchwała powinna podlegać zaopiniowaniu przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów i w związku z tym w chwili obecnej toczy się procedura opiniowania przez UOKiK ww. projektu uchwały. Możliwa jest autopoprawka, która zostanie wniesiona przed sesją a następnie zostanie podana do wiadomości.

Radny Z. Koncewicz poprosił o podanie zgodnego z zarządzeniem Prezydenta składu komisji w sprawie opiniowania i udzielania dotacji. Prezydent Cz. Renkiewicz poinformował, iż teraz wystąpi z pismem do przewodniczących komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego oraz do komisji Finansowo – Budżetowej o wyznaczenie radnych do składu komisji opiniującej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania:

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Komisja jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

Ad pkt. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat za odprowadzanie ścieków wód opadowych i roztopowych.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Opinia prawna stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Głos zabrał radny T. Czerwiecki w sprawie projektu uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany przez służby prawne Urzędu Miasta. Powiedział, że był bardzo zaskoczony, że projekt uchwały p. Prezydent ma wątpliwości merytoryczne, zaś przez Prezesa PWIK zastrzeżenia prawne. Powoływał się na wyroki Sądu Najwyższego. Przedstawił cel tej uchwały a mianowicie, celem jest wyrównanie niesprawiedliwości, która wystąpiła podczas poprzedniej kadencji rady, ponieważ podczas procedowania poprzedniej uchwały w spr. wodociągów radni nie przewidzieli skutków wprowadzenia takiej kategorii wód opadowych. Chodzi mi o równe traktowanie wszystkich obywateli a dotyczy to mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych.

Prezydent Cz. Renkiewicz odpowiedział, iż były problemy z gromadzeniem się wód opadowych, podtapiane były całe obszary ulic. Kanalizacja deszczowa, była na stanie MDI i konserwacją się nikt nie zajmował. Kiedy została przekazana z Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach, wtedy

wyspecjalizowane służby zajęły się konserwacją kanalizacji deszczowej. Przedstawił dane liczbowe, wysokość i porównał opłaty za wody opadowe spółdzielni mieszkaniowych i przedsiębiorstw w Mieście Suwałki.

Ł. Kurzyzna Zastępca Prezydenta zreferował problem wód opadowych i kanalizacji na terenie Miasta Suwałki. Zapisy poprzedniej uchwały kwestionowały spółdzielnie mieszkaniowe stąd sprawa trafiła do Sądu Najwyższego, który zdecydował w wyroku października 2015 roku potwierdził, że rozwiązanie, które funkcjonuje w Suwałkach jest prawidłowe i zgodne z prawem.

Prezydent Cz. Renkiewicz przytoczył opinię prawną od pani mecenas, o którą radny T. Czerwiecki poprosił na komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 21 marca br.

Radny K. Korneluk stwierdził, iż członkowie komisji nie mieli okazji zapoznać się z ww. opinią prawną poprosił o przekazanie jej wszystkim radnym przed sesją Rady Miejskiej.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

| | |
|-------------------------------|-------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 2 radnych |
| przeciw | – 4 radnych |
| wstrzymało się od głosu | – 1 radny |

Komisja **wypracowała opinię negatywną** projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat za odprowadzanie ścieków wód opadowych i roztopowych.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Ad pkt. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Prezydent Cz. Renkiewicz powiedział, że Miasto składa dokumenty na projekty drogowe do Urzędu Marszałkowskiego, który to ogłasza konkurs na infrastrukturę drogową, na drogi wojewódzkie. Miasto chce zrealizować trzy duże projekty: projekt ul. Sejneńskiej wraz z połączeniem tej ulicy z ul. Utratą i tunelem pod torami na ulicy Sejeńskiej. Drugi projekt to ulica Armii Krajowej od ul. Północnej do ul. Pułaskiego. Trzeci projekt to ulica przedłużenie ul. Leśnej do ul. Utrata wraz z rondem.

Skarbnik Miasta W. Stelmach powiedział, iż będą środki własne na dofinansowanie ww. projektów drogowych bez zwiększania potrzeb pożyczkowych miasta. Po stronie dochodów następuje zmniejszenie środków na przedszkola, jest to skutek mniejszej dotacji na finansowanie działalności przedszkoli z budżetu państwa.

Prezydent Cz. Renkiewicz powiedział o mniejszych wydatkach na dotacje dla szkół niepublicznych. Prowadzone są kontrole szkół niepublicznych, w których jest 700 osób uczących się, natomiast po kontroli okazuje się, że jest ich tylko 200 osób. W związku z tym wydatki na te szkoły zmniejszą się.

Radny K. Korneluk zapytał, czy można odzyskać te środki, które dotychczas zostały wydane na szkoły niepubliczne? Odpowiedział Prezydent, iż zmieniły się przepisy od stycznia br., które umożliwiają przeprowadzenie takich kontroli. Za poprzednie lata były kontrole finansowe w tych jednostkach.

R. Z. De-Mezer zadał pytanie dot. wydatków inwestycyjnych w poszczególnych jednostkach: SOK, Aquapark i OSiR. Jakie to są wydatki?

Cz. Renkiewicz odpowiedział, iż wydatki w SOK to zakup maszyn do pielęgnacji zieleni wokół jednostki. OSiR to powołanie grupy konserwującej boiska przyszkolne, zakup maszyn, samochodu. W Aquaparku naprawy konserwacyjne, zakup profesjonalnego nagłośnienia na basenie.

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| Za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Komisja jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2017 rok.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 13 do protokołu.**

Ad pkt. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2017 – 2035.

Projekt wieloletniej prognozy stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Członkowie Komisji nie zgłosili wniosków i przystąpili do głosowania.

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| za pozytywną opinią głosowało | – 7 radnych (jednogłośnie) |
| przeciw | – 0 |
| wstrzymało się od głosu | – 0 |

Komisja jednogłośnie **pozytywnie zaopiniowała** projekt zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Suwałki na lata 2017-2035.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Ad pkt. 10

Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poprosił zaproszonego gościa p. Dariusza Bogdana Prezesa Parku Naukowo-Technologicznego Polska –Wschód Sp. z o.o. w Suwałkach o powiedzenie kilku słów o sobie oraz co zamierza zrobić w PNT.

Prezes D. Bogdan przedstawił się i zreferował jak zamierza funkcjonować Park. Przedstawił nowe pomysły i działania, wykreowanie nowych usług, które zamierza wdrożyć w Parku. Zostało podpisane porozumienie z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Suwałkach. Zostaną podpisane porozumienia z gminami, z partnerami z Państw ościennych. będą obywateli się lekcje przedsiębiorczości w suwalskich szkołach oraz lekcje prowadzone w laboratoriach Parku. Stworzona zostanie strategia Parku do 2020 roku.

Głos zabrał G. Gorlo podziękował za wypowiedź i zadeklarował, że Park Naukowo-Technologiczny otrzyma wsparcie od klubu opozycyjnego na wszystkie mądre działania, które będą miały logikę i uzasadnienie oraz wspólne dobro.

Przewodniczący podziękował zgromadzonym za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący
Komisji Finansowo – Budżetowej
Rady Miejskiej w Suwałkach*

Józef Wiesław Murawko

Protokół sporządziła:

Elżbieta Polańska
Inspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach