

ROCZNE SPRAWOZDANIE

z działalności

**Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach
oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku
publicznego za 2016 rok**



Spis treści

1. Analiza stanu zagrożenia przestępczością.....	3
1.1. Wszczęcia postępowań przygotowawczych	3
1.2. Przestępczość stwierdzona.....	4
1.2.1. Struktura przestępczości stwierdzonej.....	6
1.2.2. Charakterystyka przestępczości gospodarczej.....	7
1.2.3. Straty powstałe w wyniku przestępstw, wartości odzyskane.....	8
1.3. Wykrywalność sprawców przestępstw	9
2. Analiza przestępczości nieletnich.....	10
3. Posterunki Policji.....	12
3.1. Posterunek Policji w Filipowie	12
3.2. Posterunek Policji w Rutce Tartak.....	13
3.3. Postępowania przygotowawcze w wybranych kategoriach na obszarze działania Posterunków Policji	13
4. Analiza zagrożenia wykroczeniami.....	14
5. Działalność prewencyjna funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach.....	16
5.1. Interwencje policyjne.....	16
5.2. Niebieska Karta.....	16
5.3. Realizacja programów i działań profilaktycznych.....	17
5.4. Efekty uzyskane przez dzielnicowych Wydziału Prewencji	18
5.5. Służba ochronna i konwojowa.....	19
5.6. Efekty uzyskane przez służbę patrolową.....	20
5.7. Bezpieczeństwo na drogach powiatu suwalskiego	20
6. Modernizacja policji	25
6.1. Wsparcie ze strony samorządów.....	25
7. Imprezy masowe	26
8. Wspólne przedsięwzięcia.....	26
9. Informacje kadrowe	27
9.1. Stan etatowy	27
9.2. Stan dyscypliny.....	27
9.3. Skargi	28
10. Podsumowanie.....	28

1. Analiza stanu zagrożenia przestępczością

1.1. Wszczęcia postępowań przygotowawczych

W 2016 roku w Komendzie Miejskiej Policji w Suwałkach wszczęto 1991 postępowań przygotowawczych. W porównaniu z 2015 rokiem liczba ta spadła o 205. Wskaźnik dynamiki wszczętych postępowań wyniósł 90,7 %.

Dynamika wszczęć w sprawach o przestępstwa kryminalne osiągnęła poziom 89,5 %. W 2016 roku wszczęto 1354 takich postępowań przy 1513 w roku poprzednim.

W sprawach gospodarczych wszczęto 313 postępowań przygotowawczych. Porównując z 2015 rokiem liczba ta była wyższa o 1. Wskaźnik dynamiki wszczętych postępowań o przestępstwa gospodarcze wyniósł 100,3 %.

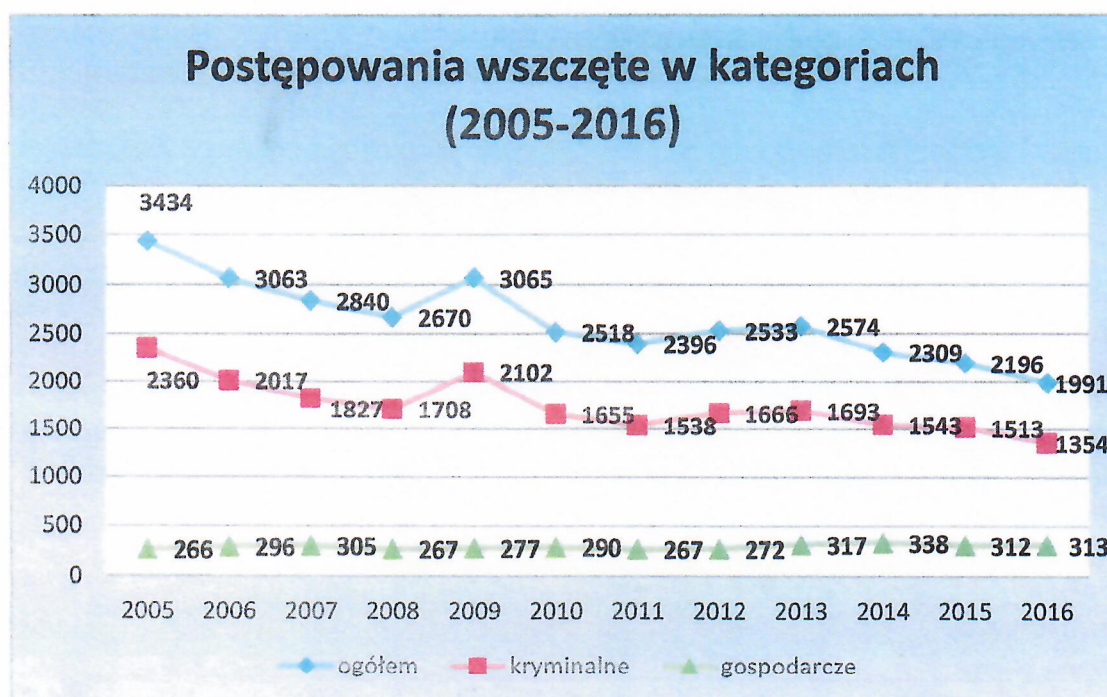
Tabela nr 1. Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych w wybranych kategoriach – porównanie lat 2012- 2016

Kategoria	Wszczęte					
	2012	2013	2014	2015	2016	Dynamika
OGÓŁEM	2533	2574	2309	2196	1991	90,7%
Przestępstwa kryminalne	1666	1693	1543	1513	1354	89,5%
Przestępstwa rozbójnicze	32	50	65	33	33	100,0%
Bójka i pobicie	52	49	48	36	23	63,9%
Uszczerbek na zdrowiu	45	48	54	59	72	122,0%
Kradzież z włamaniem	256	290	223	226	162	71,7%
Kradzież	495	517	372	461	382	82,9%
Kradzież samochodu	44	31	33	22	26	118,2%
Uszkodzenie mienia	194	154	175	145	146	100,7%
Przestępstwa narkotykowe	51	62	54	59	56	94,9%
Przestępstwa gospodarcze	272	317	338	312	313	100,3%
Przestępstwa korupcyjne	18	14	14	10	15	150,0%
Przestępstwa drogowe	484	469	340	265	228	86,0%
Nietrzeźwi kierujący	438	421	275	219	188	85,8%
7 kategorii przestępstw	1074	1108	937	956	818	85,6%

Analizując dane ujęte w zestawieniu zauważyć można, że rok 2016 jest kolejnym, w którym nastąpił spadek liczby wszczętych postępowań przygotowawczych. Szczególnie uwidacznia się on w kategoriach przestępstw „bójka i pobicie” – dynamika 63,9 %, „kradzież z włamaniem” – dynamika 71,7 %, oraz „kradzież” – 82,9 %.

Najwyższą dynamikę odnotowano natomiast w kategoriach „korupcja” – 150 %, „uszczerbek na zdrowiu” – 122 % i „kradzież samochodu” – 118,2 %.

Badając wieloletni trend w zakresie ilości wszczętych postępowań, zauważyć należy, że od 2006 do 2011 roku liczba wszczętych postępowań mierzonych ogólnie oraz w sprawach kryminalnych wskazuje stałą tendencję malejącą, za wyjątkiem roku 2009, który przyniósł wyraźny wzrost. Lata 2012 i 2013 przyniosły nieznaczny, lecz stabilny wzrost, po czym trend spadkowy powrócił, prowadząc w roku 2016 do poziomu najniższego z dotychczas odnotowanych. Inny przebieg wskazuje wynik wszczęć postępowań o charakterze gospodarczym. Od 2001 roku występują powtarzające się, dwu- bądź trzyletnie okresy wzrostu, kończące się rokiem spadkowym. W roku 2016 nastąpił nieznaczny wzrost w stosunku do roku poprzedniego.



1.2. Przestępczość stwierdzona

W 2016 roku w wyniku przeprowadzonych postępowań przygotowawczych stwierdzono popełnienie 1769 przestępstw. W porównaniu z 2015 rokiem nastąpił spadek o 101 czynów. Uzyskano wskaźnik dynamiki przestępstw stwierdzonych na poziomie 94,6 %, co jest wynikiem wyższym od dynamiki z lat 2015/2014 (87,3 %).

Na taki wskaźnik stwierdzonej przestępczości wpływ miały przede wszystkim spadki dynamiki w kategoriach „kradzież” (82,8 % - 73 przestępstwa mniej), „kradzież z włamaniem” (82,1 % - 37 przestępstw mniej) i „przestępstwa drogowe” (87,5 % - 31 przestępstw mniej), przy jednoczesnym zauważalnym wzroście w kategorii przestępstw gospodarczych (142,2 % - 73 przestępstwa więcej). Największy wzrost dynamiki nastąpił w kategorii „kradzież samochodu” – 164,3 %, natomiast największy spadek w kategorii „przestępstwa rozbójnicze” – 78,9 %.

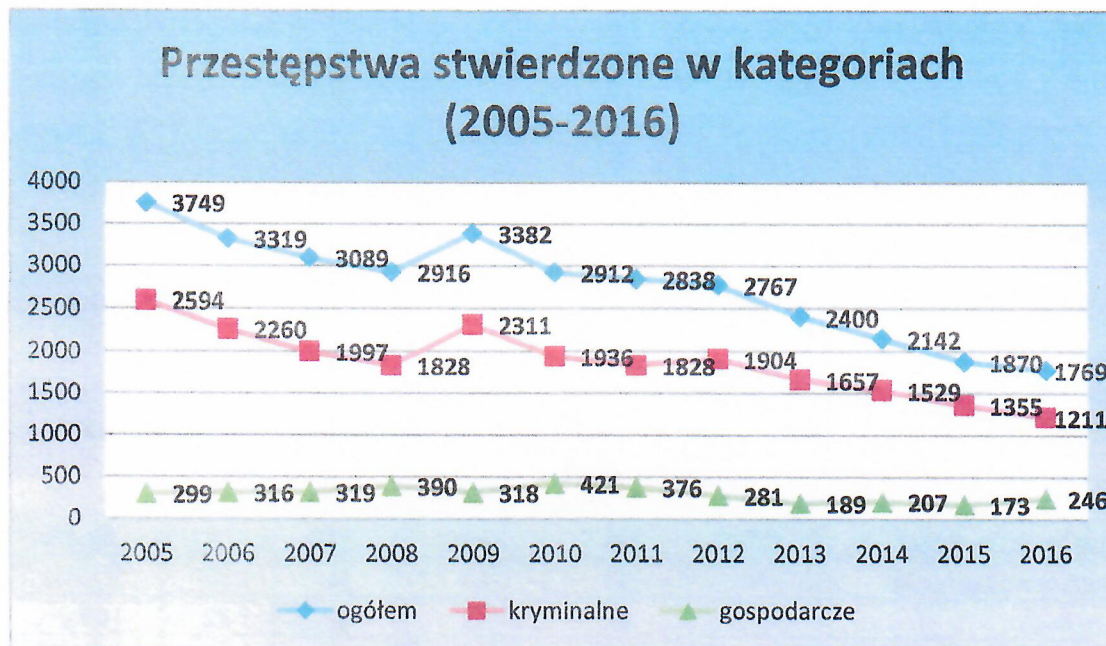
Tabela nr 2. Liczba przestępstw stwierdzonych w wybranych kategoriach – porównanie lat 2012- 2016

Kategoria	Stwierdzone					
	2012	2013	2014	2015	2016	Dynamika
OGÓŁEM	2767	2400	2142	1870	1769	94,6%
Przestępstwa kryminalne	1904	1657	1529	1355	1211	89,4%
Przestępstwa rozbójnicze	40	41	46	38	30	78,9%
Bójka i pobicie	44	46	42	22	22	100,0%
Uszczerbek na zdrowiu	50	40	50	47	59	125,5%
Kradzież z włamaniem	276	282	230	207	170	82,1%
Kradzież	535	483	354	424	351	82,8%
Kradzież samochodu	36	29	30	14	23	164,3%
Uszkodzenie mienia	184	143	160	124	126	101,6%
Przestępstwa narkotykowe	86	83	121	88	74	84,1%
Przestępstwa gospodarcze	281	189	207	173	246	142,2%
Przestępstwa korupcyjne	19	1	18	1	1	100,0%
Przestępstwa drogowe	475	460	319	248	217	87,5%
Nietrzeźwi kierujący	447	433	281	222	191	86,0%
7 kategorii przestępstw	1129	1035	882	862	758	87,9%

Badając okres wieloletni przestępczości stwierdzonej zauważyć można, od 2005 roku na obszarze powiatu suwalskiego następował sukcesywny spadek zarówno ogólnej liczby przestępstw stwierdzonych, jak również przestępczości w kategorii kryminalnej. Jedynie 2009 rok przyniósł wzrosty tych wartości. W 2016 roku wpisuje się w tendencję spadkową w obu kategoriach.

Inny przebieg wskazuje wynik przestępczości stwierdzonej postępowań o charakterze gospodarczym. Do wysokiej liczby przestępstw stwierdzonych w latach 2008 i 2010 przyczyniły się inne jednostki Policji, które to w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych odnotowały czyny stwierdzone zaistniałe na terenie działania KMP

Suwałki, a następnie przekazały je do rejestracji. W 2016 r. odnotowano zauważalny wzrost ilości czynów stwierdzonych w tej kategorii (73 w porównaniu do roku poprzedniego).



1.2.1. Struktura przestępczości stwierdzonej

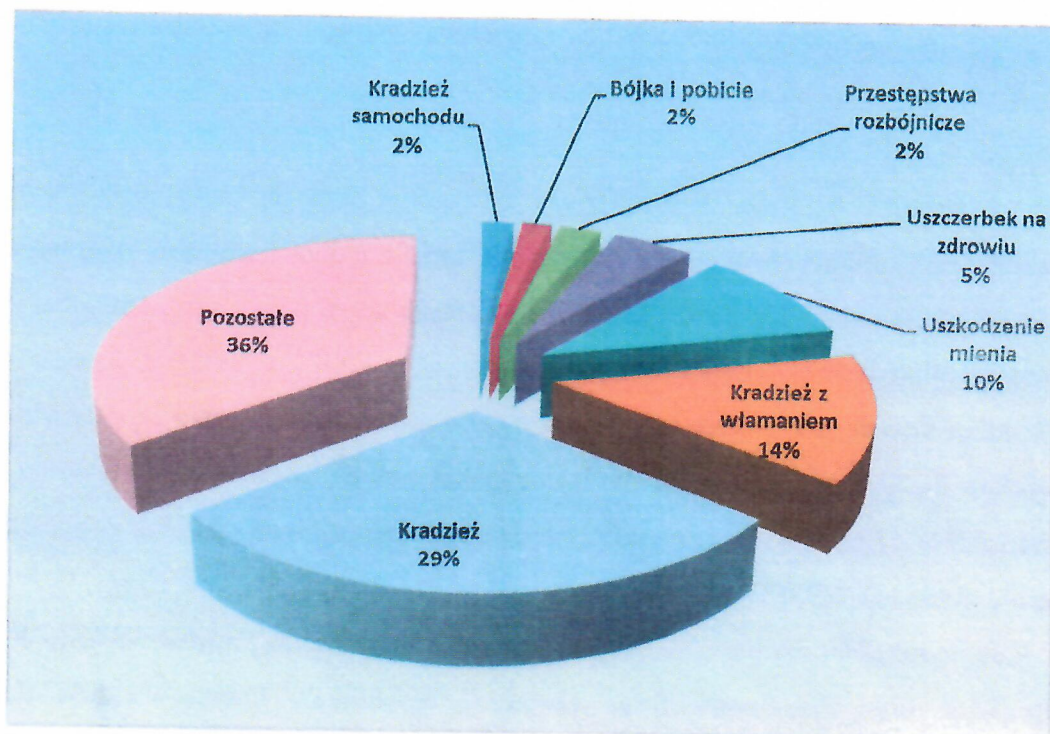
Struktura przestępczości stwierdzonej w roku 2016 na terenie powiatu suwalskiego przedstawia się następująco:



Analizując dane z roku poprzedniego zauważyć można, że nastąpił wzrost udziału przestępstw o charakterze gospodarczym kosztem spadku w kategorii przestępczości

kryminalnej, co jest tendencją odwrotną do zaobserwowanej w roku 2015 (2015 rok - przestępstwa o charakterze kryminalnym – 73 %, przestępstwa o charakterze gospodarczym – 9 %, pozostałe – 18 %).

Struktura przestępczości kryminalnej na terenie powiatu suwalskiego przedstawiała się następująco:



Rozpatrując strukturę stwierdzonej przestępczości kryminalnej należy stwierdzić, iż największy wpływ na jej rozmiar miały przestępstwa skierowane przeciwko mieniu. Strukturalny odsetek poszczególnych przestępstw w strukturze przestępczości kryminalnej w porównaniu z 2015 rokiem nie uległ znaczącym zmianom (wahania w granicach 1-2%).

1.2.2. Charakterystyka przestępczości gospodarczej

W 2016 roku w Wydziale dw. z Przestępczością Gospodarczą Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach stwierdzono wzrost wskaźnika dynamiki liczby przestępstw wszczętych jak i stwierdzonych: kolejno 100,32% (wzrost wszczęć o 1), 142,2% (wzrost stwierdzeń o 73%). Odnotowano również w minionym roku wzrost wykrywalności ogólnej przestępstw o charakterze gospodarczym o 18,3%, która wyniosła 77,73%. Zatrzymano łącznie 124 podejrzanych – tj. o 34 więcej niż w 2015 roku.

W minionym roku funkcjonariusze Wydziału dw. z Przestępczością Gospodarczą KMP w Suwałkach przeprowadzili wspólnie z funkcjonariuszami Izby Celnej w Białymstoku

Referat Dozoru w Suwałkach łącznie 79 działań w postaci kontroli na drogach, targowiskach i bazarach, oraz przeszukań, w wyniku których zabezpieczono 382380 sztuk papierosów (łączna wartość uszczupień wyniosła ponad 410 200 złotych), 81,12 kg suszu tytoniowego i 13,55 kg krajanki tytoniowej (wartość uszczupień wyniosła ponad 47 800 złotych) oraz ponad 90 litrów spirytusu (wartość uszczupień wyniosła ponad 6 370 złotych). Dodatkowo w wyniku podjęcia 4 wspólnych kontroli sklepów i hurtowni pod kątem naruszenia przepisów własności przemysłowej ujawnili i zabezpieczyli 1899 sztuk rzeczy z podrobionymi znakami towarowymi - poniesione straty firmy oceniły na kwotę 1 332 060 złotych. Dokonano również 8 kontroli punktów hazardowych w wyniku których zatrzymano łącznie 21 nielegalnie funkcjonujących urządzeń do gier. W trakcie jednej z kontroli skierowanej pod kątem suszu tytoniowego dodatkowo ujawniono 52 sadzonki konopi indyjskich.

W 2016 roku funkcjonariusze Wydziału dw. z PG KMP w Suwałkach przeprowadzili również kilka wspólnych działań z funkcjonariuszami Straży Granicznej w Augustowie. W ich wyniku m. in. po dokonaniu wcześniejszych ustaleń zatrzymano figuranta, który przewoził 1 895,2 litra spirytusu bez polskich oznaczeń akcyzy o należnościach podatkowych łącznie nie mniej niż 132 970 złotych.

Kolejnymi podmiotami z jakimi prowadzono współpracę są Państwowa Straż Rybacka w Suwałkach oraz Państwowa Straż Leśna w Suwałkach. Przeprowadzone działania zaowocowały zatrzymaniem na gorącym uczynku kilku sprawców przestępstwa nielegalnego połowu ryb jak również zabezpieczeniem przedmiotów służących do kłusownictwa.

W 2016 roku funkcjonariusze Wydziału dw. z PG KMP w Suwałkach przeprowadzili dwukrotnie działania z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku pod kątem nielegalnego obrotu odpadami. W kilku przypadkach kontrole zakończyły się nałożeniem kary grzywny w drodze postępowania mandatowego.

1.2.3. Straty powstałe w wyniku przestępstw, wartości odzyskane

W omawianym okresie zanotowano ogółem straty w wysokości 5 mln 585 tys. 435 zł – w roku poprzednim 15 mln 362 tys. 132 zł (straty podane bez nielegalnego obrotu, łapówek i uszczupień skarbu państwa). Odzyskano mienie wartości 2 mln 492 tys. 112 zł – rok wcześniej 1 mln 652 tys. 506 zł. Stosunek odzysku mienia do wartości strat wyniósł 44,6 % i jest wyższy od ubiegłorocznego o 33,9% (2015 r. – 10,7 %).

W roku 2016 dokonano zabezpieczenia mienia na poczet przyszłych kar i grzywien od podejrzanych na kwotę 150 tys. 816 zł w 91 sprawach (2015 r. – 63 postępowania), co daje wskaźnik dynamiki na poziomie 157,6 %.

1.3. Wykrywalność sprawców przestępstw

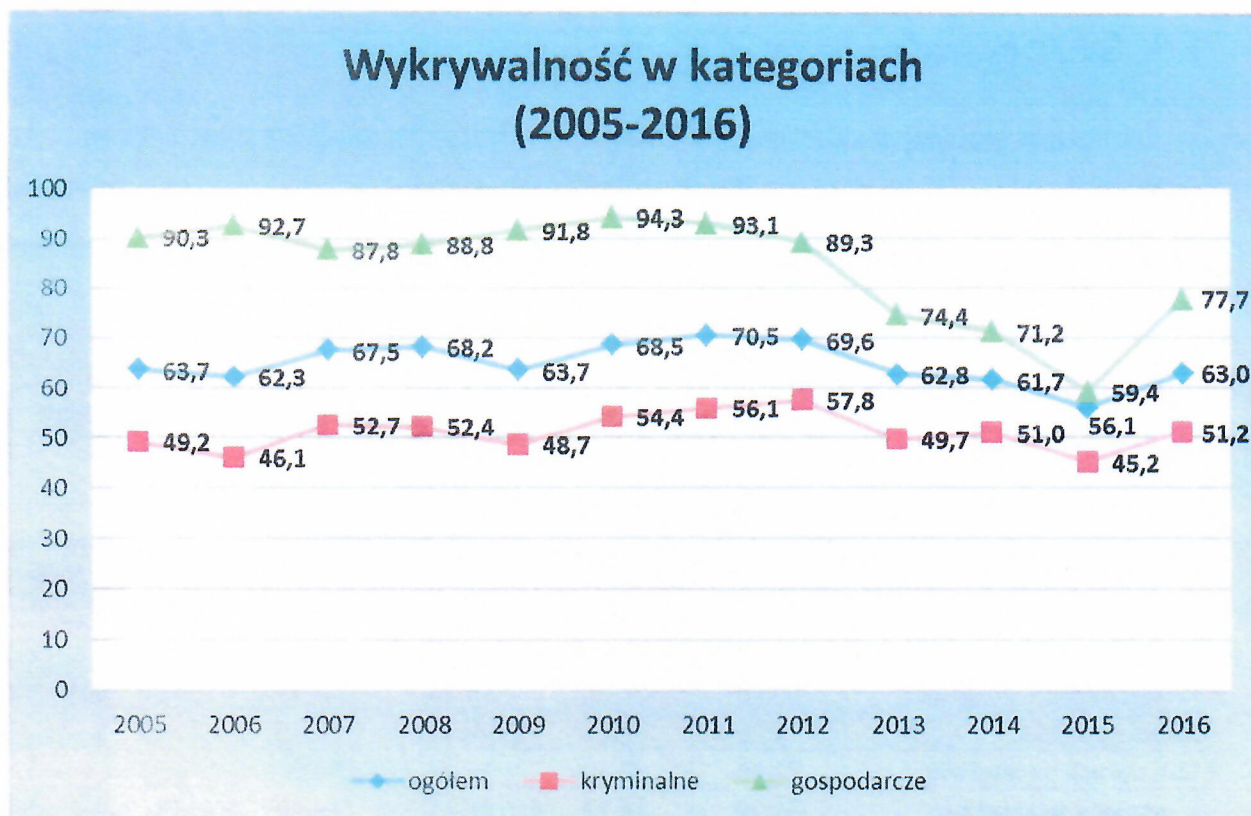
Poziom ogólnej wykrywalności sprawców przestępstw w 2016 roku wyniósł i był wyższy od efektów osiągniętych rok wcześniej o 6,94 % (2015 r. – 56,1 %). Skuteczność w ściganiu sprawców przestępstw kryminalnych sięgnęła 51,15 % (2015 r. – 45,2 %) natomiast przestępstw gospodarczych 77,73 % (2015 r. – 59,4 %).

Tabela nr 3. Wykrywalność sprawców przestępstw w poszczególnych kategoriach – porównanie lat 2012 - 2016

Kategoria	Wykrywalność					
	2012	2013	2014	2015	2016	+/-
OGÓŁEM	69,60	62,82	61,66	56,10	63,04	6,94
Przestępstwa kryminalne	57,80	49,73	50,97	45,20	51,15	5,95
Przestępstwa rozbójnicze	60,00	48,78	50,00	55,30	73,33	18,03
Bójka i pobicie	77,30	65,22	69,05	52,20	77,27	25,07
Uszczerbek na zdrowiu	78,00	82,50	86,00	80,90	76,27	-4,63
Kradzież z włamaniem	31,70	14,74	21,43	16,80	20	3,20
Kradzież	35,20	25,46	20,66	20,70	29,94	9,24
Kradzież samochodu	8,10	3,45	10,00	0,00	4,35	4,35
Uszkodzenie mienia	26,60	28,67	19,38	22,60	18,25	-4,35
Przestępstwa narkotykowe	97,70	97,59	97,52	90,90	93,24	2,34
Przestępstwa gospodarcze	89,30	74,35	71,15	59,40	77,73	18,33
Przestępstwa korupcyjne	100,00	100,00	100,00	100,00	100	0,00
Przestępstwa drogowe	99,80	99,78	99,09	98,40	98,62	0,22
Nietrzeźwi kierujący	100,00	100,00	100,00	99,10	98,95	-0,15
7 kategorii przestępstw	37,30	27,83	28,03	25,60	32,46	6,86

Badając wieloletni okres poziomu wykrywalności przestępstw na terenie powiatu suwalskiego zauważyć można, że w 2016 roku odnotowano wzrosty we wszystkich głównych monitorowanych kategoriach, najbardziej zauważalny w przypadku przestępczości gospodarczej.

Trendy wykrywalności w latach ubiegłych przedstawiały się następująco:



2. Analiza przestępczości nieletnich

Spośród 1769 przestępstw odnotowanych w roku 2016 na terenie działania Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach, 40 czynów karalnych popełnionych zostało przez osoby nieletnie (2,3%). W stosunku do roku poprzedniego nastąpił spadek w tej kategorii - o 10 (dynamika 80,0 %). W analogicznym okresie 2015 roku na 1870 przestępstw stwierdzone nieletni popełnili 50 (2,7%).



Analogicznie wygląda sytuacja w przypadku nieletnich sprawców czynów karalnych – w 2016 roku wśród 1000 podejrzanych były 52 osoby nieletnie, co stanowi 5,2 % ogółu. Spadek dynamiki jest nieco niższy – wyniosła ona 92,9 % (52 nieletnich sprawców czynów karalnych w roku 2016, 56 sprawców rok wcześniej)



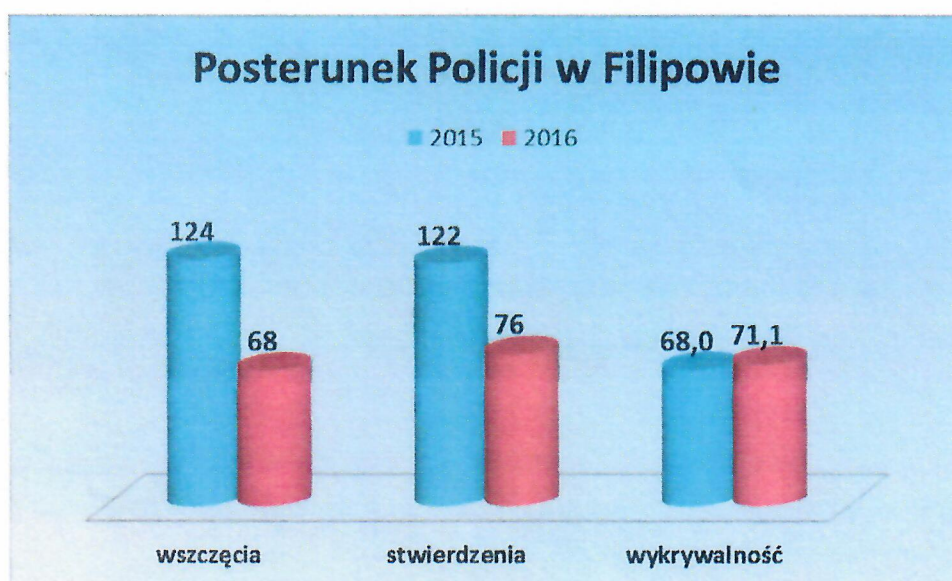
Strukturę przestępczości nieletnich przedstawia tabela poniżej.

Tabela nr 4. Wybrane kategorie przestępstw popełnionych przez osoby nieletnie – porównanie 2013 z 2016

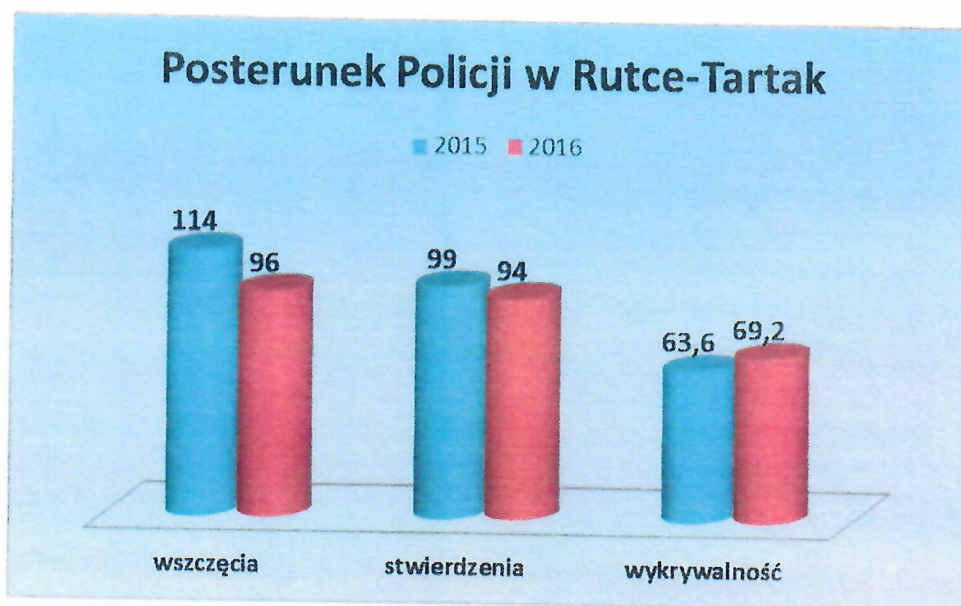
Kategoria	2013			2014			2015			2016		
	stwierdzenia ogółem	czyny karalne nieletnich	udział procentowy	stwierdzenia ogółem	czyny karalne nieletnich	udział procentowy	stwierdzenia ogółem	czyny karalne nieletnich	udział procentowy	stwierdzenia ogółem	czyny karalne nieletnich	udział procentowy
OGÓŁEM	2400	53	2,2%	2142	14	0,7%	1870	50	2,7%	1769	40	2,3%
Przestępstwa kryminalne	1611	44	2,7%	1529	12	0,8%	1355	46	3,4%	1211	36	3,0%
Przestępstwa rozbójnicze	41	0	0,0%	46	1	2,2%	38	5	13,2%	30	2	6,7%
Bójka i pobicie	46	7	15,2%	42	0	0,0%	22	2	9,1%	22	2	9,1%
Uszczerbek na zdrowiu	40	0	0,0%	50	3	6,0%	47	4	8,5%	59	1	1,7%
Kradzież z włamaniem	282	5	1,8%	230	1	0,4%	207	4	1,9%	170	3	1,8%
Kradzież	483	9	1,9%	354	2	0,6%	424	4	0,9%	351	10	2,8%
Kradzież samochodu	29	0	0,0%	30	0	0,0%	14	0	0,0%	23	1	4,3%
Uszkodzenie mienia	143	1	0,7%	160	0	0,0%	124	1	0,8%	126	2	1,6%

3. Posterunki Policji

3.1. Posterunek Policji w Filipowie



3.2. Posterunek Policji w Rutce Tartak



3.3. Postępowania przygotowawcze w wybranych kategoriach na obszarze działania Posterunków Policji

Tabela nr 5. Postępowania wszczęte w wybranych kategoriach w Posterunkach Policji

Kategoria	PP Filipów		PP Rutka-Tartak	
	2015	2016	2015	2016
OGÓŁEM	124	68	114	96
Przestępstwa kryminalne	82	42	81	59
Bójka i pobicie	5	1	0	0
Uszczerbek na zdrowiu	2	3	2	4
Kradzież z włamaniem	20	9	22	9
Kradzież samochodu	27	14	23	18
Uszkodzenie mienia	5	3	2	4
Przestępstwa narkotykowe	1	0	0	0
Przestępstwa gospodarcze	1	0	0	3
Przestępstwa drogowe	28	20	27	31
Nietrzeźwi kierujący	28	20	27	31
7 kategorii przestępstw	59	30	49	36

Tabela nr 6. Przestępstwa stwierdzone w wybranych kategoriach w Posterunkach Policji

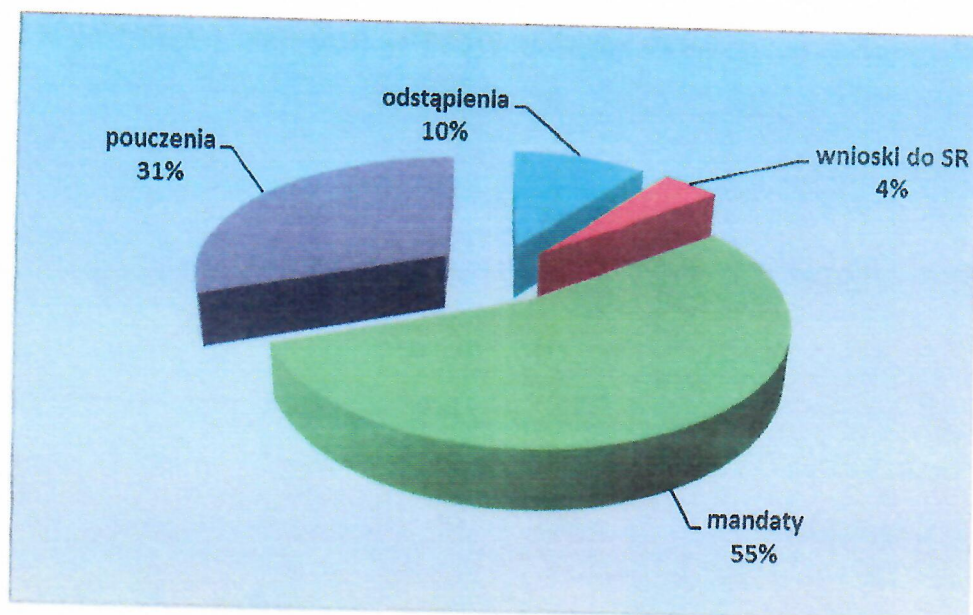
Kategoria	PP Filipów		PP Rutka-Tartak	
	2015	2016	2015	2016
OGÓŁEM	122	76	99	94
Przestępstwa kryminalne	81	47	68	52
Bójka i pobicie	5	1	0	1
Uszczerbek na zdrowiu	2	2	0	4
Kradzież z włamaniem	17	11	19	8
Kradzież samochodu	27	13	21	17
Uszkodzenie mienia	6	3	1	2
Przestępstwa narkotykowe	1	0	0	0
Przestępstwa gospodarcze	0	0	0	2
Przestępstwa drogowe	30	20	23	35
Nietrzeźwi kierujący	30	20	23	35
7 kategorii przestępstw	57	30	41	32

Tabela nr 7. Wykrywalność przestępstw w wybranych kategoriach w Posterunkach Policji

Kategoria	PP Filipów		PP Rutka-Tartak	
	2015	2016	2015	2016
OGÓŁEM	68,0	71,1	63,6	69,2
Przestępstwa kryminalne	54,3	55,3	47,1	46,2
Bójka i pobicie	100,0	100,0	-	100,0
Uszczerbek na zdrowiu	50,0	100,0	-	100,0
Kradzież z włamaniem	29,4	45,5	15,8	0,0
Kradzież samochodu	22,2	23,1	14,3	5,9
Uszkodzenie mienia	66,7	0,0	0,0	100,0
Przestępstwa narkotykowe	100,0	-	-	-
Przestępstwa gospodarcze	-	-	-	50,0
Przestępstwa drogowe	96,7	95,0	100,0	100,0
Nietrzeźwi kierujący	96,7	95,0	100,0	100,0
7 kategorii przestępstw	36,8	36,7	14,6	25,0

4. Analiza zagrożenia wykroczeniami

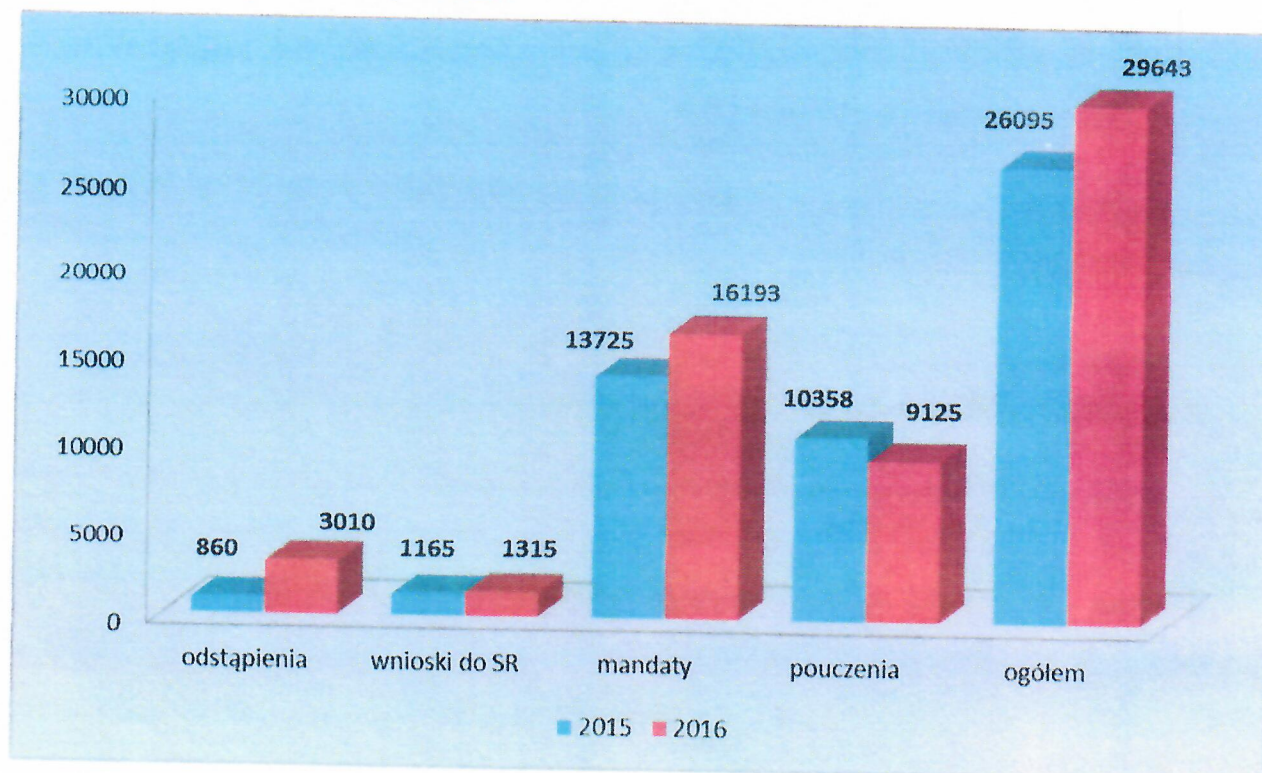
Liczba ujawnionych na terenie powiatu suwalskiego wykroczeń w 2016 roku wzrosła w porównaniu do roku poprzedniego o 3548, i wyniosła 29643 (dynamika 113,6 %). Na poniższym diagramie przedstawiono procentowy rozkład represyjności w 2016 roku.



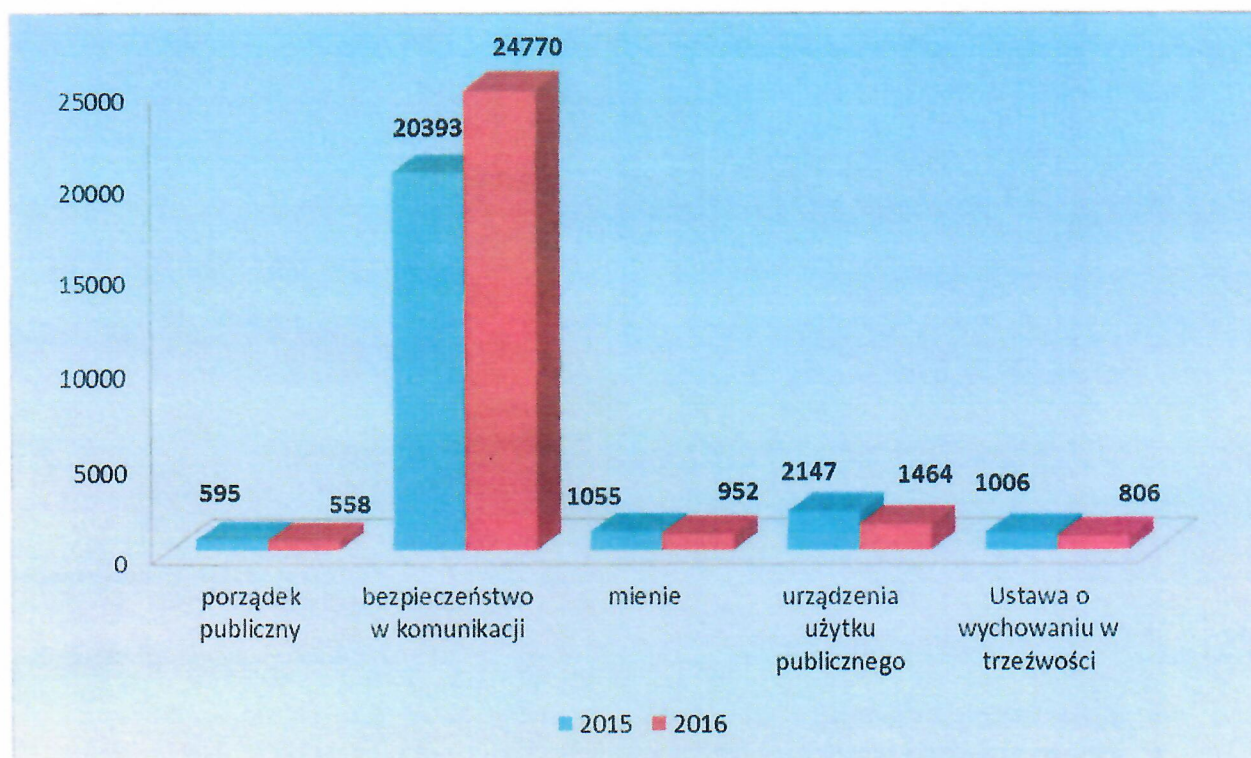
W porównaniu z 2015 rokiem:

- ujawniono o 3548 wykroczeń więcej
- nałożono o 2468 więcej mandatów karnych
- zastosowano o 1233 mniej pouczeń
- skierowano o 150 więcej wniosków do Sądów Grodzkich
- o 2162 razy więcej odstąpiono od skierowania wniosków o ukaranie do Sądu

Poniższy wykres prezentuje porównanie lat 2015 - 2016 w ilości zastosowanych środków wobec sprawców wykroczeń.



Kategorie najczęściej popełnianych w 2016 roku wykroczeń przedstawiono poniżej.



5. Działalność prewencyjna funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach

5.1. Interwencje policyjne

W 2016 roku suwalscy policjanci interweniowali w 14197 przypadkach. Jest to liczba interwencji mniejsza w porównaniu z 2015 rokiem o 1048. Wskaźnik dynamiki wyniósł 93,1 %.

5.2. Niebieska Karta

W roku 2016 na terenie działania Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach policjanci wszczęli 297 procedur „Niebieskiej Karty”, z tego 199 na terenie miasta, 98 na terenie wiejskim. W związku ze stosowaniem przemocy w rodzinie zatrzymano 123 osoby (121 mężczyzn, 2 kobiety), 57 osób doprowadzono do wytrzeźwienia (51 mężczyzn, 2 kobiety).

5.3. Realizacja programów i działań profilaktycznych

W roku minionym realizowane były i kontynuowane liczne akcje prewencyjne organizowane od lat przy udziale Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach, m. in.:

- „Bezpieczne Ferie” – zajęcia profilaktyczne o tematyce bezpieczeństwa w czasie wolnym oraz sposoby unikania zagrożeń związanych z wypoczynkiem w trakcie ferii, organizacja turnieju strzeleckiego;
- „Bezpieczne Wakacje” – spotkania informacyjno – edukacyjne dla dzieci i młodzieży, spotkania z kierownictwem ośrodków wypoczynkowych i obozów letnich, kolonistami i osobami spędzającymi wakacje letnie na naszym terenie;
 - Plaża 2016 – działania promujące bezpieczeństwo nad wodą;
- „Bezpieczna droga do szkoły” – spotkania z dziećmi i młodzieżą, dotyczące zasad bezpiecznego poruszania się na drodze;
- „Prosto ze szkoły” – VII edycja konkursu filmowego adresowanego do uczniów, mającego na celu prezentację pozytywnych wzorców społecznych, promocję zdrowego, wolnego od uzależnień stylu życia, oraz bezpiecznych zachowań w różnych sytuacjach;
- „Odblaski? Biorę w ciemno!” – działania na rzecz promowania bezpieczeństwa wśród wszystkich uczestników ruchu drogowego, m. in. przez podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie bezpiecznego poruszania się w terenie niezabudowanym po zmierzchu;
- „Życiowe dylematy – konsekwencje wyborów” – działania profilaktyczno – informacyjne na temat tolerancji, stereotypów, agresji, przemocy rówieśniczej, trudnych wyborów, handlu ludźmi, uzależnień, patologii społecznych;
- „Z Temidą na Ty” – spotkania edukacyjne z młodzieżą na temat odpowiedzialność prawnej nieletnich za popełnione czyny karalne;
- „Nie ufaj bezgranicznie” – kampania informacyjna mająca na celu zwiększenie świadomości społecznej w problematyce handlu ludźmi;
- „Bezpieczni online” – projekt edukacyjny skierowany do dzieci i dorosłych, mający na celu promocję bezpiecznych zachowań w sieci oraz informujący o zagrożeniach, z jakimi spotkać się można w Internecie;
- „Przewodnik Seniora” – projekt edukacyjno – profilaktyczny, którego celem jest zwiększenie poczucia bezpieczeństwa osób starszych, ograniczenie ilości przestępstw

i wykroczeń popełnianych na szkodę seniorów oraz zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa;

- „Prawne, medyczne i psychologiczne aspekty stosowania środków psychoaktywnych” - cykliczne działania profilaktyczne skierowane do uczniów gimnazjum oraz szkół ponadgimnazjalnych;
- „Tydzień Pomocy Ofiarom Przestępstw” – działania mające na celu rozpowszechnienie informacji na temat uprawnień procesowych osób pokrzywdzonych przestępstwem;
- „Świadomy i reagujący nauczyciel” – celem inicjatywy jest podnoszenie kompetencji kadry pedagogicznej w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- „VII Suwalska Kampania Białej Wstążki” – zorganizowana pod nazwą „Źródłem mocy – rodzina bez przemocy”;
- „Studenckie Punkty Interwencyjne” – zorganizowane w ramach programu „Nie bądźmy obojętni”, realizowane ze środowiskiem akademickim i podmiotami mającymi kontakt z osobami bezdomnymi;
- „Nie każdy ma swój dom”, „Będę żebrakiem, dopóki dajesz mi pieniądze”, „Dając mi pieniądze, uczysz mnie żebractwa” – kampanie mające na celu kształtowanie właściwych postaw społecznych wobec zjawisk bezdomności i żebractwa;

5.4. Efekty uzyskane przez dzielnicowych Wydziału Prewencji

Tabela nr 8. Efekty pracy dzielnicowych porównanie lat 2015 – 2016

Lp.	Efekty	2015r.	Średnio na jednego dzielnicowego	2016r.	Średnio na jednego dzielnicowego
1.	Odwiedzono osób	18174	1298	18073	1204,9
2.	Wnioski o skierowanie służb	0	0	28	1,9
3.	Ilość spotkań środowiskowych	1095	75	1163	77,5
4.	Ujawniono osób w zainteresowaniu Policji	30	5,7	118	7,9
5.	Zatrzymano sprawców przestępstw	100	7,1	100	6,7

6.	Zatrzymano poszukiwanych	67	4,7	86	5,7
7.	Wylegitymowano osób	4837	346	4728	315,2
8.	Przeprowadzono interwencji (zgłoszonych dyżurnemu)	3582	256	3873	258,2
9.	Wnioski o leczenie odwykowe	31	2,1	71	4,7
10.	Pouczono sprawców wykroczeń (na zasadzie art. 41 KW)	1357	97	1041	69,4
11.	Ukarano mandatami karnymi	94	6,7	132	8,8
12.	Przeprowadzono wywiadów i ustaleń	9242	660	10816	721,1
13.	Uzyskano Informacji Ilość	262	18,7	205	13,7

W 2016 roku dzielnicowi przeprowadzili wspólnie ze strażą miejską 22 działania „Bezpieczne Osiedle”. Wzięło w nich udział na zasadzie wielokrotności 72 funkcjonariuszy Straży Miejskiej i 72 dzielnicowych (w tym 22 razy wykorzystywano pojazd Straży Miejskiej). W trakcie powyższych działań m. in.: wylegitymowano 370 osób, przeprowadzono 324 interwencje, ujawniono 134 sprawców wykroczeń, skontrolowano 260 miejsc zagrożonych.

5.5. Służba ochronna i konwojowa

W 2016 roku w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych przebywało 1118 osób tj. o 48 więcej niż rok wcześniej.

Tabela nr 9. Powody umieszczania w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych – porównanie lat 2014 – 2016

powód umieszczenia	liczba umieszczeń			różnica 2016-2015 (+/-)
	2014	2015	2016	
popelnienie przestępstwa	599	506	503	-3
popelnienie wykroczenia	29	18	7	-11
na polecenie Sądu lub Prokuratury	148	138	104	-34
do wytrzeźwienia	288	373	434	61
zatrzymanie prewencyjne	30	32	65	33
cudzoziemcy	1	3	3	0
ogółem	1095	1070	1118	48

Analizując powyższe zestawienie należy zwrócić szczególną uwagę na sukcesywny spadek liczby osób zatrzymanych w związku z popełnieniem wykroczenia. Ilość osób umieszczonych w PDOZ do wytrzeźwienia wzrosła o 61 , i przy wyniku 434 osiągnęła poziom najwyższy od 3 lat. Jednocześnie odnotowano kolejny spadek ilości doprowadzeń do Pomieszczenia dla Osób Nietrzeźwych, które przyjęło 1691 osób (2015 – 1778, 2014 – 1929, 2013 – 2451, 2012 – 2434, 2011 – 2362).

5.6. Efekty uzyskane przez służbę patrolową

W 2016 roku funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach wykonali 13677 służb zewnętrznych (w 2015 roku – 12539 służb). Wskaźnik dynamiki wyniósł 109,1%.

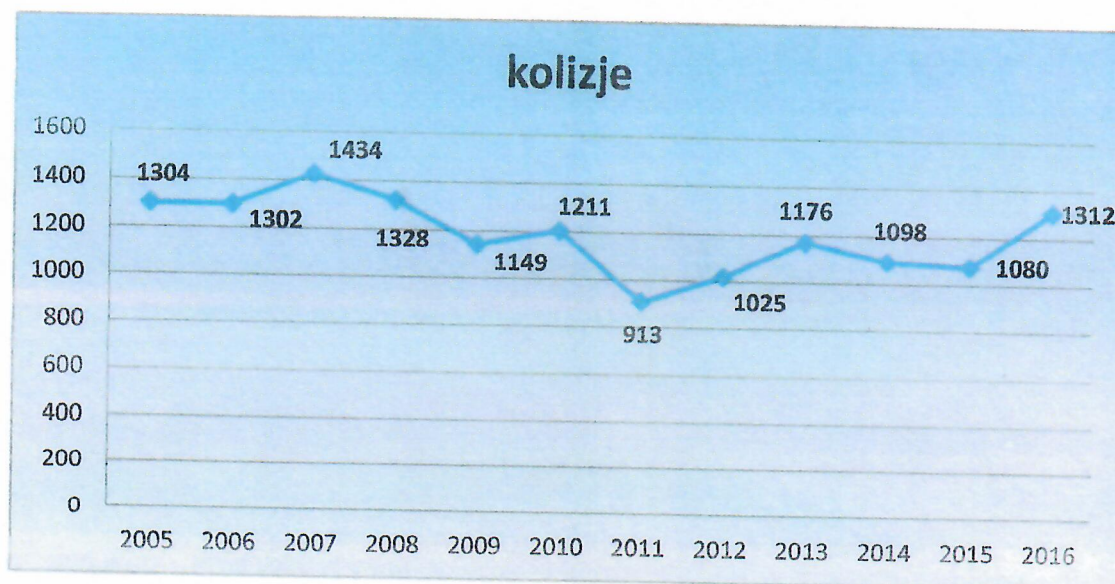
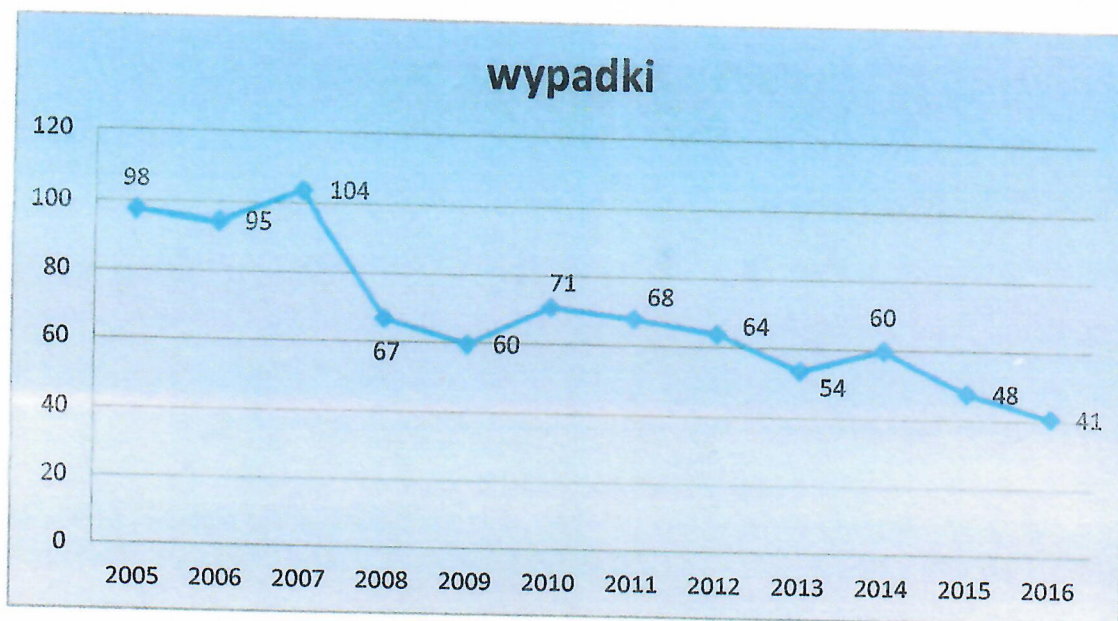
Suwałscy policjanci interweniowali w 14197 przypadkach, co porównując z 2015 rokiem dało spadek o 1048 interwencji (dynamika 93,1 %). Ponadto funkcjonariusze WPI zatrzymali 281 sprawców przestępstw „na gorącym uczynku”, w tym w tzw. „7 kategoriach przestępstw” – 83 (w 2015 r. – 40), 143 osoby poszukiwane, ujawnili 4188 przypadków wykroczeń i ukarali mandatami karnymi 1024 osoby. Do suwalskiego Pomieszczenia dla Osób Zatrzymanych doprowadzonych zostało 1691 osób.

W trakcie pełnienia 134 służb na wodach i terenach przywodnych powiatu suwalskiego ujawniono 76 wykroczeń.

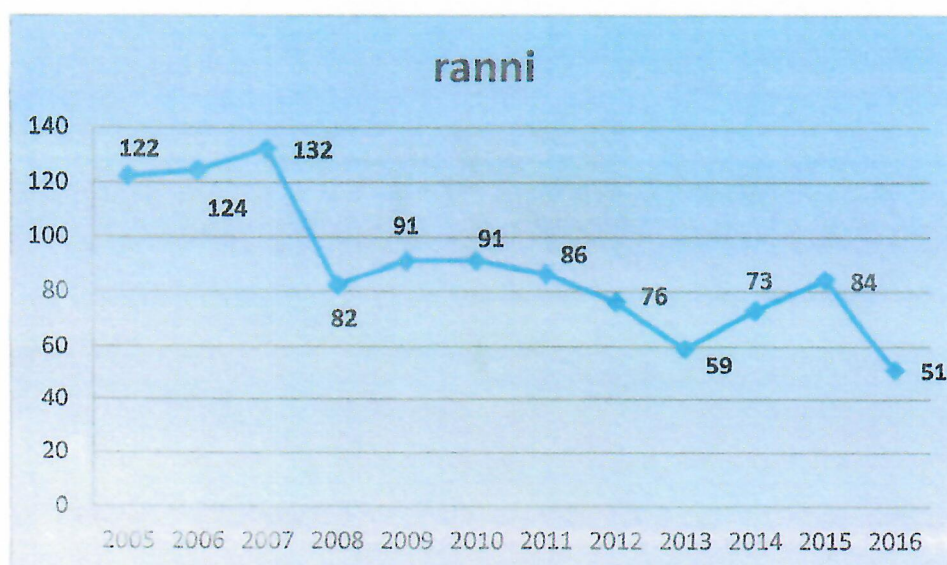
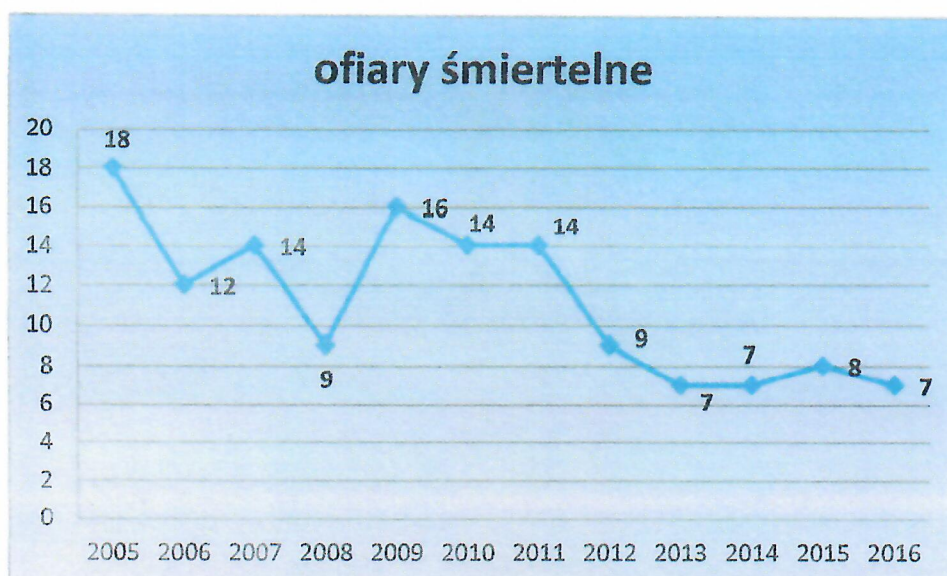
5.7. Bezpieczeństwo na drogach powiatu suwalskiego

Na drogach powiatu suwalskiego zaistniało 41 wypadków drogowych - o 7 mniej niż w 2015 roku, zwiększyła się natomiast liczba kolizji drogowych - z 1080 – w 2015 roku do 1312 – w 2016 roku.

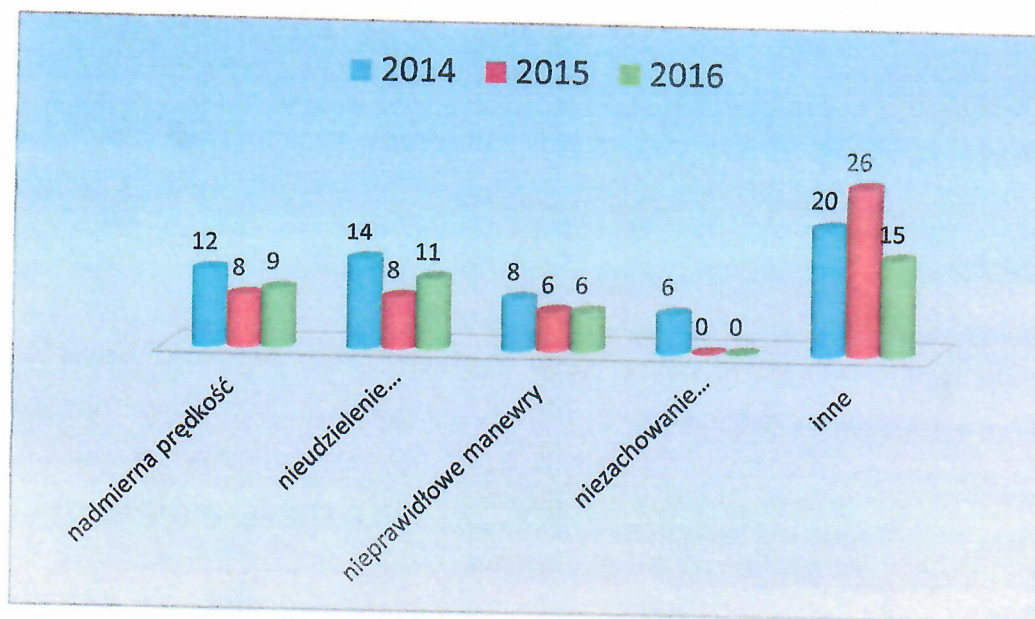
Liczbę zdarzeń drogowych na przestrzeni ostatnich lat zaprezentowano na poniższych wykresach.



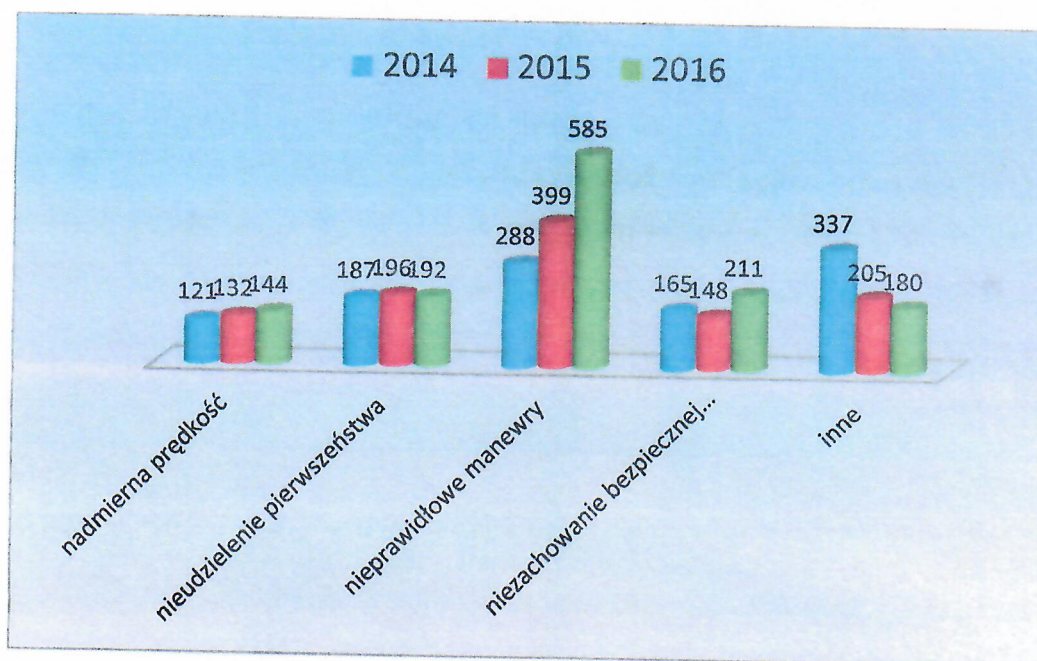
W roku 2016 w wypadkach na suwalskich drogach śmierć poniosło 7 osób (o 1 mniej niż rok wcześniej), natomiast obrażenia odniosło 51 osób (84 w roku 2015).



Głównymi przyczynami wypadków drogowych w minionym roku były – podobnie jak rok wcześniej - nieudzielenie pierwszeństwa oraz nadmierna prędkość. Zobrazowanie ważniejszych przyczyn wypadków drogowych przedstawiono poniżej.



Najczęstszymi przyczynami spowodowania kolizji były kolejno: nieprawidłowe manewry, niezachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami, nieudzielenie pierwszeństwa oraz nadmierna prędkość. Ważniejsze przyczyny kolizji drogowych przedstawiono na poniższym diagramie.

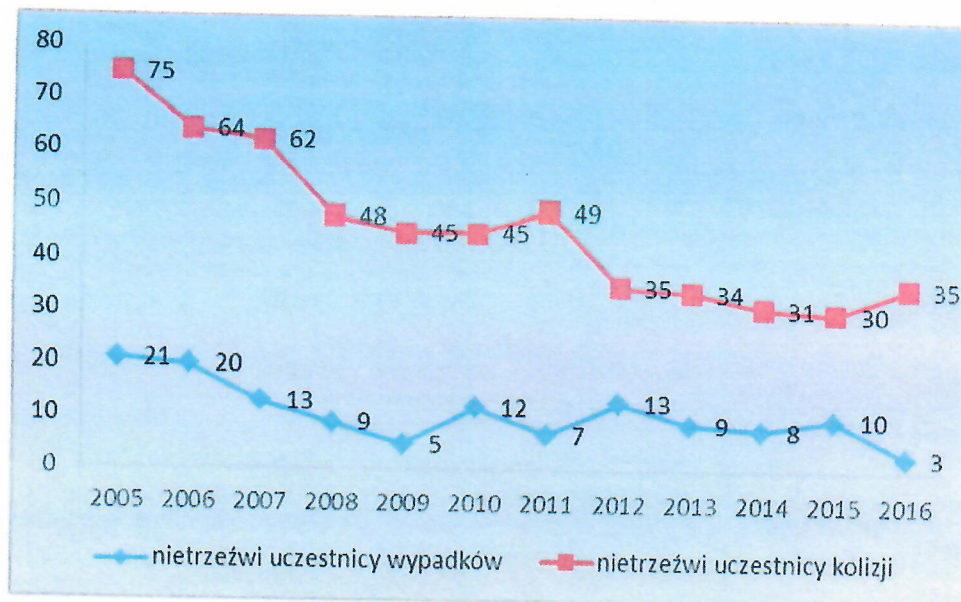


Odsetek nietrzeźwych kierujących ogólnej liczbie popełnionych przestępstw drogowych spadł o 1,5% w porównaniu z rokiem poprzednim i wyniósł 88,0 %. W 2016 roku policjanci Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Suwałkach przeprowadzili 60630 badań trzeźwości kierujących, tj. o 14665 badań więcej niż w 2015 roku (wskaźnik dynamiki wyniósł 131,9 %).

Tabela nr 10. Liczba przeprowadzonych badań trzeźwości oraz zatrzymań nietrzeźwych kierujących na przestrzeni lat 2011 - 2016

lata	Ilość przeprowadzonych badań trzeźwości kierujących na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu	Ilość zatrzymanych nietrzeźwych kierujących
2011	32021	464
2012	32238	447
2013	33703	433
2014	41261	288
2015	45965	227
2016	60630	193
Różnica 2015/2014	14665	-34

W 2016 roku ujawniono 191 nietrzeźwych kierujących, tj. o 31 mniej niż w roku poprzednim. W zdarzeniach drogowych uczestniczyło ogółem 38 nietrzeźwych kierujących – o 2 mniej niż w 2015 roku. Zobrazowanie ilości osób nietrzeźwych zatrzymanych jako uczestników kolizji i wypadków drogowych za ostatnie lata przedstawiono na poniższym diagramie.



6. Modernizacja policji

6.1. Wsparcie ze strony samorządów

Komenda Miejska Policji w Suwałkach otrzymała w 2016 roku wsparcie w postaci w postaci 4 darowizn finansowych o łącznej wysokości 119 460 zł. Wsparcie zostało udzielone przez 4 podmioty.

DATA POROZUMIENIA	DARCZYŃCA	BENEFICJENT	PRZEZNACZENIE DOFINANSOWANIA	WARTOŚĆ	RODZAJ
23.06.2016 r.	Starostwo Powiatowe w Suwałkach	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Pokrycie kosztów wyżywienia policjantów delegowanych z OPP KWP w Białymstoku do pełnienia służby na terenie powiatu suwalskiego oraz zakup paliwa do pojazdów użytkowanych przez patrole	8 000 zł	darowizna finansowa
08.06.2016 r.	Urząd Gminy Suwałki	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Pokrycie kosztów kalibracji urządzeń AlcoBłow	2 000 zł	darowizna finansowa
17.06.2016 r.	Urząd Gminy Suwałki	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Środki finansowe przeznaczone na rekompensatę pieniężną za czas służby ponadnormatywnej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Suwałki w okresie letnim (22.07.2016 – 04.08.2016)	3 000 zł	darowizna finansowa
14.06.2016 r.	Urząd Gminy Suwałki	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Pokrycie kosztów całodziennego wyżywienia policjantów delegowanych z OPP KWP w Białymstoku do pełnienia służby na terenie Gminy Suwałki oraz zakup paliwa do pojazdów użytkowanych przez patrole w okresie 24.06.2016 r. – 21.07.2016 r. i 05.08.2016 r. – 31.08.2016 r.	7 000 zł	darowizna finansowa

Roczne sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Suwałkach oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2016 rok

DATA POROZUMIENIA	DARCZYŃCA	BENEFICJENT	PRZEZNACZENIE DOFINANSOWANIA	WARTOŚĆ	RODZAJ
31.05.2016 r.	Urząd Miasta Suwałki	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Środki finansowe przeznaczone na rekompensatę pieniężną za czas służby ponadnormatywnej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Suwałki, z uwzględnieniem ciągu miejskiego DK-8 w okresie 01.06.2016 r. – 30.11.2016 r.	74 640 zł	darowizna finansowa
30.06.2016 r.	Urząd Miasta Suwałki	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Pokrycie kosztów zakupu umundurowania policjantów z pocztu sztandarowego	7 000 zł	darowizna finansowa
31.10.2016 r.	Urząd Miasta Suwałki	Komenda Miejska Policji w Suwałkach	Pokrycie kosztów zakupu wyposażenia dla policjantów w postaci m. in. ubrania szkoleniowego dla przewodników psów służbowych oraz kurtek z napisem POLICJA dla policjantów Wydziału Dochodzeniowo - Śledczego	15 360 zł	darowizna finansowa
13.12.2016 r.	Urząd Gminy Filipów	PP w Filipowie	Kesrokopiarka RICOH Aficio MP2014AD	2 460 zł zł	darowizna finansowa

7. Imprezy masowe

Na terenie miasta Suwałki w roku 2016 odbyły się 103 imprezy masowych (44 sportowe, 59 artystyczno rozrywkowe), w tym trzy spotkania piłkarskie podwyższonego ryzyka. Powyższe imprezy masowe zabezpieczało przy wykorzystaniu na zasadzie wielokrotności 1390 policjantów, w większości przypadków w ramach służb ponadnormatywnych. W związku z tymi imprezami ujawniono 1 wykroczenie, 4 czyny zakwalifikowane jako przestępstwo, zatrzymano 5 osób. Dodatkowo w 2016 roku miało miejsce 15 zgromadzeń publicznych, które zabezpieczało 112 funkcjonariuszy. Koszt zabezpieczenia powyższych przedsięwzięć według stawek PRIM to 157 457 zł.

8. Wspólne przedsięwzięcia

W 2016 roku funkcjonariusze Komendy Miejskiej w Suwałkach przeprowadzili łącznie 421 działań z podmiotami pozapolicyjnymi. Zobrazowanie ilości służb oraz podmiotów wyszczególniono w poniższym zestawieniu:

- Straż Miejska – 125
- Straż Graniczna – 103
- Straż Ochrony Kolei – 2
- Izba Celna - 79

- Kuratorzy Sądowi – 33
- Inspekcja Transportu Drogowego – 6
- MOPS/GOPS – 13
- Policja litewska – 12
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa - 13
- Inne – 35

9. Informacje kadrowe

9.1. Stan etatowy

Stan etatowy					Vacaty na dzień 31 grudnia
W latach	Oficerowie	Aspiranci	Podoficerowie i szeregowi	Razem	
2011	41	110	71	222	10
2012	36	115	71	222	9
2013	36	115	71	222	11
2014	36	115	71	222	9
2015	36	115	66	217	7
2016	36	119	65	220	2

9.2. Stan dyscypliny

Przewinienia dyscyplinarne w latach	W tym wypełniające jednocześnie znamiona przestępstwa	Rozmowy dyscyplinujące	Odstąpiono od ukarania, umorzono, uniewinniono	Kary dyscyplinarne	Wskaźnik % przewinień do stanu zatrudnienia
2012 – 11	1	7	2	2	5,16
2013 - 19	1	12	3	2	9,00
2014 - 16	1	8	3	4	7,51
2015 - 9	0	4	2	3	4,28
2016 – 18	2	7	9	0	8,25

9.3. Skargi

Ogółem w latach	potwierdzone	Nie potwierdzone	Inny sposób zakończenia (np. przekazano, pozostawiono bez rozpatrzenia, art. 239 kpa)	Współczynnik ilości skarg do zatrudnienia
2012 – 26	5	18	3	0,12
2013 - 34	4	26	4	0,16
2014 - 31	4	25	2	0,15
2015 - 29	1	19	9	0,14
2016 – 33	2	28	3	0,14

10. Podsumowanie

W roku 2016 po raz kolejny odnotowano spadek ilości postępowań wszczętych na terenie działania KMP w Suwałkach (dynamika ogólna 90,66 %, 7 kategorii przestępstw – 85,56 %). Wyraźną dynamikę wzrostową odnotowano w przypadku uszczerbku na zdrowiu (122,03 %) i kradzieży samochodu (118,18 %), nieznaczną w przypadku uszkodzenia mienia (100,96 %).

W przypadku przestępczości stwierdzonej również odnotowano dynamikę spadkową – 94,6 %. Struktura przestępczości stwierdzonej nie odbiega znacząco od roku poprzedniego – wciąż dominuje przestępczość pospolita, skierowana głównie przeciwko mieniu.

Wzrost wykrywalności przestępstw w większości kategorii bezpośrednio przełożył się na wzrost wykrywalności ogólnej (6,92 %) i przestępczości kryminalnej (5,96 %). Odnotowane spadki wykrywalności w kategoriach uszczerbek na zdrowiu i uszkodzenie mienia (odpowiednio -4,58 % i -4,33 %) nie przełożyły się na wynik wykrywalności w 7 kategoriach przestępstw, gdzie odnotowano wzrost (6,85 %) do poziomu 32,45 %. W stosunku do roku 2015 nastąpiła zauważalna poprawa efektywności wykrywczej przestępstw kryminalnych, szczególnie tych najbardziej uciążliwych społecznie.

Wyniki w kategorii przestępczości nieletnich zbliżone są do tych osiągniętych w roku 2015, spadek ilości stwierdzonych czynów karalnych popełnionych przez osoby nieletnie (o 10) skutkował nieznacznym spadkiem ilości podejrzanych (o 4).

Zatrzymano 186 nietrzeźwych kierujących, przy czym 38 z nich brało udział w zdarzeniach drogowych.

Wzrost ilości wykroczeń popełnionych na terenie działania KMP w Suwałkach bezpośrednio przełożył się na większą ilość nałożonych mandatów karnych. Zauważalnie spadła natomiast ilość zastosowanych środków oddziaływania pozakarnego.

Pomimo większej ilości zdarzeń drogowych odnotowanych na terenie powiatu suwalskiego, ilość osób w nich poszkodowanych spadła. Jednocześnie utrzymująca się na podobnym poziomie od kilku lat liczba wykroczeń popełnianych przez kierujących wskazuje, iż zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym jest w dalszym ciągu jednym z priorytetów KMP w Suwałkach.

Opracował: *Jacek Malesiński - specjalista Zespołu Statystyki Przestępczości Wydziału Dochodzeniowo – Śledczego Komendy Miejskiej Policji w Suwałkach*

wyk. w 5 egzemplarzach:

egz. Nr 1 – Prezydent Miasta Suwałki

egz. Nr 2 – Starosta Suwalski

egz. Nr 3 – Przewodniczący Rady Miasta

egz. Nr 4 – Przewodniczący Rady Powiatu

egz. nr 5 – a/a

AKCEPTUJĘ

**KOMENDANT MIEJSKI POLICJI
w Suwałkach**

podinsp. Jacek Tarnowski

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej
w Suwałkach oraz oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia
przeciwpowodziowego Miasta Suwałki w 2016 r.**

Na podstawie art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 603 i poz. 960), art. 12 pkt 9d w związku z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, poz. 1579 i poz. 1948, Dz. U. z 2017 r. poz. 730), Rada Miejska:

§ 1. Przyjmuje informację Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach o stanie bezpieczeństwa Miasta Suwałki w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w 2016 roku.

§ 2. Pozytywnie ocenia stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Suwałki.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Suwałk.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nie wnoszę zastrzeżeń
formalno-prawnych i redakcyjnych
Suwałki, dn. 12 KWI. 2017

Adwokat
Maria Langner

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 603 z późn. zm. do kompetencji rady powiatu (miasta na prawach powiatu) należy rozpatrywanie przynajmniej raz w roku informacji komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu (miasta na prawach powiatu) w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Do wyłącznej kompetencji rady powiatu (miasta na prawach powiatu) należy też zgodnie z art. 12 pkt 9d ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.), dokonywanie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach przedłożył informację o stanie bezpieczeństwa Miasta Suwałki i powiatu suwalskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2016 roku, z której wynika, że stałe niebezpieczeństwo dla ludzi związane jest z faktem wykonywania w zakładach prac niebezpiecznych pod względem pożarowym lub wybuchowym, jak również obiektach sąsiadujących z tymi zakładami oraz obiektach położonych przy trasach, którymi są przewożone materiały niebezpieczne pożarowo tj. gaz propan butan i ciecze łatwo zapalne. Potencjalnie największe zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, jak też dla środowiska naturalnego mogą wywołać awarie i katastrofy chemiczne. Jednym z ważniejszych czynników stwarzających to zagrożenie mogą być lokalne wypadki środków transportu z substancjami niebezpiecznymi. Najbardziej obciążoną przewozem materiałów niebezpiecznych jest droga krajowa nr 8 ze względu na to, iż jest to trasa tranzytowa prowadząca do byłego przejścia granicznego w Budzisku. Ponadto na terenie miasta i powiatu występuje duże zagrożenie w komunikacji samochodowej ze względu na duży ruch tranzytowy. W ciągu roku przejeżdża przez miasto około 3 miliony TIR-ów i samochodów osobowych oraz kilkadziesiąt tysięcy autobusów w ramach ruchu tranzytowego. Na terenie miasta Suwałki nie występują zagrożenia powodziowe.

Ogólna ilość interwencji Straży Pożarnej w 2016 r. na terenie miasta Suwałki w porównaniu do roku 2015 była niższa o około 5,4 %. Zmniejszyła się także o 90 ilość pożarów i o 7 liczba alarmów fałszywych, natomiast wzrosła o 61 ilość miejscowych zagrożeń. Spośród pożarów największy odsetek stanowią podobnie jak w latach ubiegłych pożary obiektów mieszkalnych i śmietniki oraz pożary traw i pozostałości roślinnych. Główną przyczyną pożarów już od wielu lat są podpalenia, co może świadczyć o niskiej świadomości społecznej co do zagrożeń powodowanych pożarami, a zwłaszcza ich następstwami. Pod względem wielkości, większość wszystkich pożarów stanowiły pożary małe, co świadczy o szybkim wykryciu pożarów i sprawnym przeprowadzeniu działań gaśniczych.

Najwięcej interwencji w 2016 r. stanowiły wyjazdy do różnego rodzaju zdarzeń w budynkach mieszkalnych, śmietnikach oraz do pożarów traw i pozostałości. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej jest dobrze wyposażona w pojazdy i sprzęt ratowniczy, w dużej mierze dzięki pozyskiwaniu środków finansowych z Unii Europejskiej. Samorządy również wspierają działania Straży Pożarnej. Miasto Suwałki w 2016 r. dofinansowało działania KM PSP kwotą 50 tys. zł. między innymi na zakup odzieży specjalnej i ekwipunku osobistego oraz materiałów pędnych i środków gaśniczych.

Poza działaniami ratowniczymi Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach prowadziła czynności kontrolno – rozpoznawcze. Ponadto przedstawiciele Komendy brali udział w akcjach zewnętrznych informacyjno – edukacyjnych tj.: „Bezpieczne wakacje”, „WOŚP”, „Jestem bezpieczny w szkole”, „Akcja Krzyś”, „Czad i ogień obudź czujność”. Zorganizowano Dni Otwartych Strażnic mające na celu popularyzację bezpieczeństwa. Przeprowadzono konkursy dotyczące znajomości bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz pogawędki dla dzieci i młodzieży.

Miejski Zespół Zarządzania Kryzysowego w Suwałkach ściśle współpracuje z Komendą Miejską PSP w zakresie zarządzania kryzysowego. Współpraca w tym zakresie układa się bardzo dobrze i jest obopólne zrozumienie dla spraw bezpieczeństwa.

Na terenie miasta Suwałki nie występują zagrożenia powodziowe, stąd też nie zachodzi konieczność podejmowania szczególnych działań w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

Oceniając działania podejmowane w 2016 r. przez Komendę Miejską PSP, proponuję przyjąć informację przedłożoną przez Komendanta Miejskiego PSP i pozytywnie ocenić stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Suwałki.

Suwałki, dnia 31.03.2017 r.

PREZYDENT
Czesław Renkiewicz

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 2017 r.

w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach

Na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, 1984, 2260 i 1948, z 2017 r. poz. 191), a także § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r. poz. 1591) uchwala się, co następuje:

§ 1. Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach nadaje się statut, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc uchwała nr XXX/326/2012 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Suwałk.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nie wnoszę zastrzeżeń
formalno-prawnych i redakcyjnych
Suwałki, dn. 18 KWI. 2017...

Adwokat
Maria Langner

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia.....2017 r.

**STATUT
SUWAŃSKIEGO OŚRODKA DOSKONALENIA NAUCZYCIELI
W SUWAŁKACH**

**Rozdział 1.
POSTANOWIENIA OGÓLNE**

§ 1. 1. Nazwa placówki brzmi: Suwański Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach, zwany w dalszej treści statutu „Ośrodkiem”.

2. Nazwa Ośrodka używana jest w pełnym brzmieniu na tablicy urzędowej oraz na podmiotowej stronie internetowej.

3. Ośrodek może używać skrótu nazwy w brzmieniu: SODN w Suwałkach.

§ 2. 1. Ośrodek jest publiczną, samorządową placówką doskonalenia nauczycieli.

2. Organem prowadzącym Ośrodek jest Miasto Suwałki.

3. Organem sprawującym nadzór pedagogiczny jest Podlaski Kurator Oświaty.

§ 3. 1. Ośrodek używa pieczęci urzędowej oraz innych pieczęci wg ustalonych wzorów.

2. Siedzibą Ośrodka jest miasto Suwałki.

§ 4. 1. Ośrodek obejmuje zasięgiem działania miasto Suwałki, a po podpisaniu stosownych porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego - również te jednostki.

2. Porozumienia w sprawie realizacji powierzonych zadań określają zasady organizacji i udziału danej jednostki samorządu terytorialnego w kosztach tych zadań.

**Rozdział 2.
CELE I ZADANIA OŚRODKA**

§ 5. 1. Cele Ośrodka:

- 1) realizowanie kierunków polityki oświatowej państwa;
- 2) realizowanie kierunków lokalnej polityki oświatowej;
- 3) upowszechnianie informacji o zmianach wprowadzanych w systemie oświaty;
- 4) wspomaganie szkół i placówek;
- 5) doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli oraz wspieranie ich rozwoju zawodowego;
- 6) upowszechnianie informacji pedagogicznej.

2. Do zadań Ośrodka należy:

- 1) organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli w zakresie:
 - a) wynikającym z kierunków polityki oświatowej oraz wprowadzanych zmian w systemie oświaty,
 - b) wymagań stawianych wobec szkół i placówek, których wypełnianie jest badane przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny w procesie ewaluacji zewnętrznej, zgodnie z przepisami w sprawie nadzoru pedagogicznego,
 - c) realizacji podstaw programowych, w tym opracowywania programów nauczania,

- d) diagnozowania potrzeb uczniów i indywidualizacji procesu nauczania i wychowania,
 - e) przygotowania do analizy wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego, wyników egzaminów zewnętrznych oraz korzystania z nich w celu doskonalenia pracy nauczycieli,
 - f) potrzeb zdiagnozowanych na podstawie analizy wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego oraz wyników i egzaminów zewnętrznych,
 - g) organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego dyrektorów szkół i placówek w zakresie zarządzania oświatą;
- 2) współpraca z organem prowadzącym w zakresie doskonalenia nauczycieli;
 - 3) wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli doradców metodycznych i nauczycieli konsultantów;
 - 4) opracowywanie we współpracy z organem prowadzącym priorytetów doskonalenia zawodowego nauczycieli w Mieście Suwałki;
 - 5) współpraca z instytucjami działającymi na rzecz oświaty;
 - 6) organizowanie na terenie Suwałk innych działań o charakterze edukacyjnym.

§ 6. Ośrodek realizuje zadania obowiązkowe w szczególności poprzez:

- 1) organizowanie i prowadzenie wspomagania szkół i placówek obejmującego:
 - a) pomoc w diagnozowaniu potrzeb szkoły lub placówki,
 - b) ustalenie sposobów działania prowadzących do zaspokojenia potrzeb szkoły lub placówki,
 - c) zaplanowanie form wspomagania i ich realizację,
 - d) wspólną ocenę efektów i opracowanie wniosków z realizacji zaplanowanych form wspomagania;
- 2) organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek;
- 3) prowadzenie form doskonalenia, w tym seminariów, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń;
- 4) udzielanie konsultacji;
- 5) upowszechnianie przykładów dobrej praktyki.

§ 7. Ośrodek w realizacji swoich zadań współpracuje:

- 1) ze szkołami i przedszkolami, placówkami doskonalenia, szkołami wyższymi oraz instytucjami kształcenia ustawicznego prowadzącymi statutową działalność oświatową;
- 2) z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny;
- 3) z jednostkami samorządu terytorialnego;
- 4) z wydawnictwami – w zakresie upowszechniania wiedzy nt. dostępnej na rynku oferty podręczników dla uczniów i pomocy dydaktycznych dla nauczycieli, w tym nowości wydawniczych.

§ 8. 1. Ośrodek, jako placówka posiadająca akredytację, może za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny, prowadzić:

- 1) kursy kwalifikacyjne w zakresie:
 - a) przygotowania pedagogicznego dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu,
 - b) pedagogiki specjalnej dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu,
 - c) przygotowania pedagogicznego do nauczania języka obcego,
 - d) wczesnego nauczania języka obcego;

2) kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

2. Ośrodek może prowadzić:

1) kursy pedagogiczne dla instruktorów praktycznej nauki zawodu;

2) szkolenia specjalistyczne.

3. Ośrodek może realizować inne zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli powierzone przez organ prowadzący.

§ 9. 1. Ośrodek organizuje nauczycielom publicznych szkół i placówek oświatowych z terenu Suwałk i innych jednostek samorządu terytorialnego, które zawarły z nim porozumienie, o którym mowa w § 4:

1) bez odpłatności:

a) bezpośrednią pomoc metodyczną,

b) wsparcie i pomoc w rozwoju zawodowym,

c) formy doskonalenia, w tym seminaria, konferencje, wykłady, warsztaty i szkolenia;

2) za odpłatnością:

a) kursy kwalifikacyjne,

b) szkolenia specjalistyczne.

2. Nauczycielom i wychowawcom publicznych szkół i placówek oświatowych z terenu innych jednostek samorządu terytorialnego, które nie zawarły porozumień, o których mowa w § 4 oraz nauczycielom i wychowawcom szkół i placówek niepublicznych, usługi edukacyjne mogą być świadczone wyłącznie odpłatnie. Zasady odpłatności określa dyrektor Suwalskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach, zwany dalej „dyrektorem”.

Rozdział 3.

ORGANIZACJA PRACY OŚRODKA

§ 10. Dyrektor może powoływać zespoły o charakterze stałym i zadaniowym określając ich zadania.

§ 11. Ośrodek prowadzi działalność w ciągu całego roku szkolnego.

§ 12. 1. Szczegółową organizację Ośrodka określa arkusz organizacji.

2. Dyrektor po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego albo jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, zrzeszających nauczycieli przesyła arkusz organizacji do zatwierdzenia przez organ prowadzący.

3. Arkusz organizacji Ośrodka zatwierdza organ prowadzący, po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Rozdział 4.

ZARZĄDZANIE OŚRODKIEM

§ 13. 1. Działalnością Ośrodka kieruje nauczyciel mianowany lub dyplomowany, któremu powierzono stanowisko dyrektora.

2. Organ prowadzący może powierzyć stanowisko dyrektora osobie niebędącej nauczycielem.

3. Dyrektor reprezentuje Ośrodek i kieruje jego działalnością, a w szczególności:

1) opracowuje kierunki działania Ośrodka, plany pracy i sprawozdania z ich realizacji;

2) zarządza majątkiem i budżetem Ośrodka;

- 3) współpracuje z organem prowadzącym przy powierzaniu zadań nauczyciela doradcy metodycznego;
- 4) sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli - doradców metodycznych i nauczycieli - konsultantów;
- 5) dokonuje oceny pracy nauczycieli - doradców metodycznych i nauczycieli - konsultantów, z zastrzeżeniem w przypadku nauczycieli - doradców metodycznych wykonujących zadania w ramach stosunku pracy w szkole lub placówce - tylko w zakresie dotyczącym wykonywania funkcji doradcy metodycznego;
- 6) przyznaje nagrody pracownikom oraz wnioskuję w sprawach przyznawania nagród i odznaczeń;
- 7) wykonuje inne zadania wynikające z przepisów szczególnych.

§ 14. 1. Stanowisko dyrektora powierza nauczycielowi organ prowadzący w trybie określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1591).

2. Kandydata na stanowisko dyrektora publicznej placówki doskonalenia wyłania się w drodze konkursu.

3. W komisji konkursowej powołanej przez organ prowadzący w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Ośrodka, uczestniczy jeden nauczyciel zatrudniony w Ośrodku wyłoniony podczas zebrania nauczycieli konsultantów i nauczycieli doradców metodycznych Ośrodka według następującej procedury:

1) wybór komisji skrutacyjnej:

- a) głosowanie przeprowadza trzyosobowa komisja skrutacyjna,
- b) kandydatów do komisji skrutacyjnej wybiera się większością głosów w głosowaniu jawnym spośród osób zgłoszonych przez nauczycieli obecnych na zebraniu;

2) zadania komisji skrutacyjnej:

- a) wybiera przedstawiciela Ośrodka do udziału w komisji konkursowej spośród wszystkich obecnych osób, które wyraziły zgodę na kandydowanie, z wyłączeniem członków komisji skrutacyjnej,
- b) sporządza karty do głosowania opatrzone pieczęcią Ośrodka,
- c) na karcie do głosowania umieszcza w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów,
- d) przekazuje każdemu nauczycielowi jedną kartę do głosowania,
- e) objaśnia sposób wskazania oraz wyboru kandydata:
 - poprzez postawienie znaku "x" w wybranej kratce przy nazwisku jednego z kandydatów,
 - głos oddany w inny sposób niż opisany powyżej lub na karcie niespełniającej wyżej wymaganych wymogów uznaje się za nieważny,
 - wybór kandydata następuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy nauczycieli Ośrodka,
- f) komisja skrutacyjna zbiera wypełnione karty do głosowania, zlicza głosy i ogłasza wyniki.

4. Z przebiegu zebrania sporządzany jest protokół.

§ 15. 1. W Ośrodku może być utworzone stanowisko wicedyrektora.

2. Stanowisko wicedyrektora powierza i odwołuje dyrektor, po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego.

3. Wicedyrektor zastępuje dyrektora w czasie jego nieobecności w zakresie wynikającym z pełnomocnictwa udzielonego przez dyrektora.

4. Wicedyrektor i Główny Księgowy działają w zakresie spraw powierzonych przez dyrektora oraz wynikających z zakresu ich obowiązków i ponoszą przed nim odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

Rozdział 5. PRACOWNICY OŚRODKA

§ 16. 1. W Ośrodku zatrudnia się:

- 1) nauczycieli-konsultantów;
- 2) specjalistów niebędących nauczycielami.

2. W Ośrodku mogą być zatrudnieni nauczyciele-doradcy metodyczni:

- 1) zatrudnieni w tej placówce na podstawie dodatkowej umowy o pracę;
- 2) realizujący zadania doradcy metodycznego w ramach stosunku pracy publicznej w szkole (placówce), z jednoczesnym obniżeniem tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych.

3. W Ośrodku zatrudnia się ponadto pracowników administracyjnych i obsługi. Szczegółowy zakres zadań tych pracowników określa dyrektor.

4. W Ośrodku mogą być tworzone stanowiska kierowników komórek organizacyjnych - tylko w przypadku zwiększenia zakresu zadań tej placówki.

5. Zadania doradcy metodycznego powierza organ prowadzący Ośrodek lub szkołę (placówkę), w której jest zatrudniony nauczyciel - doradca metodyczny, na zasadach określonych w rozporządzeniu.

6. Powierzenie zadań doradcy metodycznego może zostać przedłużone na kolejny okres, w trybie określonym w rozporządzeniu.

7. Do zadań nauczyciela - doradcy metodycznego należy w szczególności:

- 1) wspomaganie nauczycieli oraz rad pedagogicznych w:
 - a) planowaniu, organizowaniu i badaniu efektów procesu dydaktyczno-wychowawczego,
 - b) opracowywaniu, doborze i adaptacji programów nauczania,
 - c) rozwijaniu umiejętności metodycznych,
 - d) podejmowaniu działań innowacyjnych;
- 2) uczestniczenie w realizacji działań Ośrodka podejmowanych na rzecz nauczycieli, szkół i środowiska lokalnego.

8. Nauczyciel - doradca metodyczny realizuje zadania przez:

- 1) udzielanie indywidualnych konsultacji;
- 2) prowadzenie zajęć edukacyjnych, zajęć otwartych oraz zajęć warsztatowych;
- 3) organizowanie innych form doskonalenia wspomagających pracę dydaktyczno-wychowawczą nauczycieli;
- 4) organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla dyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli.

9. Nauczyciel - doradca metodyczny planuje działania stosownie do potrzeb, we współpracy z placówkami doskonalenia, bibliotekami pedagogicznymi i bibliotekami szkolnymi, poradniami psychologiczno - pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi oraz organami sprawującymi nadzór pedagogiczny.

10. Do zadań nauczyciela - konsultanta należy:

- 1) planowanie, organizowanie i prowadzenie różnych form doskonalenia dla nauczycieli, dyrektorów szkół i innych pracowników oświaty;
- 2) upowszechnianie nowatorskich rozwiązań w edukacji;
- 3) organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia, w tym dla dyrektorów szkół i placówek;
- 4) udział w prowadzonym przez Ośrodek wspomaganie szkół i placówek;
- 5) diagnozowanie potrzeb szkół w zakresie doskonalenia nauczycieli;
- 6) wykonywanie zadań zleconych przez organ prowadzący w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli i kreowania lokalnej polityki oświatowej.

11. Szczegółowy zakres zadań nauczyciela - doradcy metodycznego i nauczyciela - konsultanta określa dyrektor.

Rozdział 6. ZASADY FINANSOWANIA OŚRODKA

§ 17. Ośrodek jest jednostką budżetową i prowadzi samodzielną gospodarkę finansową zgodnie z odrębnymi przepisami.

§ 18. 1. Organ prowadzący Ośrodek zapewnia środki finansowe na jego utrzymanie.

2. Ośrodek, z tytułu prowadzonej działalności statutowej, może pozyskiwać środki finansowe na podstawie odrębnych przepisów, przy czym środki te stanowią dochód Miasta Suwałk.

Rozdział 7. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 19. Ośrodek prowadzi i przechowuje dokumentację swojej działalności, zgodnie z odrębnymi przepisami.

§ 20. W sprawach nieuregulowanych niniejszym statutem mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r., poz. 1591).

§ 21. Zmiany statutu dokonywane są przez organ prowadzący w trybie właściwym dla jego uchwalenia, w przypadku zmiany przepisów dotyczących placówek doskonalenia nauczycieli lub z inicjatywy organu prowadzącego, bądź na wniosek dyrektora.

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach

W celu dostosowania zapisów statutu do aktualnie obowiązującego stanu prawnego, zgodnego z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2016 r. poz. 1591), nadaje się nowy statut Suwalskiemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Suwałkach.

W nowym statucie zaktualizowany został zakres zadań i cele Ośrodka, organizacja pracy oraz tryb wyłaniania nauczyciela do składu komisji konkursowej powołanej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Ośrodka.

Zmiana statutu nie powoduje skutków finansowych.

PREZYDENT
Czesław Renkiewicz

Suwałki, 12 kwietnia 2017 r.