

ZP.271.028.258/259.2017.JM

Suwałki, dnia 20 marca 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Modernizacja kortów tenisowych przy ulicy Zastawie w Suwałkach-I etap”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania postawione przez jednego z Wykonawców w piśmie z dnia: 17.03.2017 r.

TREŚĆ PYTANIA NR 1:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 16 marca 2017 r, wnioskujemy o ponowne rozpatrzenie kwestii dołączenia dokumentów dla oferowanych nawierzchni z trawy syntetycznej na korty, już na etapie postępowania przetargowego, w celu weryfikacji oferowanych rozwiązań, tj.: po ocenie złożonych ofert, na wezwanie zamawiającego wykonawcę oferującego najkorzystniejszą ofertę. Załączone dokumenty dadzą pewność Zamawiającemu, że zaproponowany produkt zarówno na etapie składania oferty, jak również na etapie realizacji będzie spełniał jego wymagania oraz iż wybrany wykonawca posiada autoryzację producenta na dany produkt. Jednocześnie ustrzeże to Zamawiającego na etapie realizacji przed zmianą oferowanych produktów na gorsze jakościowo, powołując się na rozwiązania równoważne. Jak również, przed przedstawianiem przez Wykonawców częściowych wyników badań z różnych raportów wykonywanych na różnych próbkach w różnych laboratoriach w zależności od tego, które z wyników pasują do przedmiotowych wymagań.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie w piśmie nr ZP.271.028.233.2017.JM z dnia 16 marca 2017r., odpowiadając na pytanie nr 2 tj. „...Przed przystąpieniem do układania nawierzchni z trawy syntetycznej należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji następujące dokumenty..”

TREŚĆ PYTANIA NR 2:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem postępowania nie jest wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2:

Przedmiotem postępowania nie jest wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych.

TREŚĆ PYTANIA NR 3:

Prosimy o potwierdzenie, że wody opadowe z projektowanych wodościeków będą odprowadzane na przyległy teren do gruntu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3:

Wody opadowe z projektowanych wodościeków będą odprowadzane na przyległy teren do gruntu.

TREŚĆ PYTANIA NR 4:

Prosimy o potwierdzenie, że długość wodościeków zgodnie z załączonym przedmiarem wynosi 76,72 m.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4:

W I etapie robót należy wykonać wodościek zgodnie z podaną ilością w przedmiarze robót tj. 76,72m.

TREŚĆ PYTANIA NR 5:

Prosimy o jednoznaczne podanie zakresu robót podlegających postępowaniu przetargowemu.

Rysunek „Zakres przedmiotu zamówienia wskazuje: „obramowanie zielone”, że przedmiotem jest wyłącznie wykonanie kortów tenisowych. Z kolei rysunek AK-1 jest zakreślony częściowo czerwoną kratką, na części kortów i chodników. W SIWZ jest mowa o „zagospodarowaniu w niezbędnym zakresie” Prosimy o zamieszczenie rysunku z opisaną legendą i precyzyjnie zakreślonym zakresem przedmiotowego postępowania.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5:

Zakres zamówienia przedstawia załączony do dokumentów przetargowych rysunek pn. Zakres zamówienia

TREŚĆ PYTANIA NR 6:

Prosimy o podanie grubości warstwy nienośnej którą należy wymienić na piasek i zagęścić, zgodnie z opisem, do $I_d=0,8$ lub zamieścić dokumentację geologiczną odwiertów o której mowa w części opisowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6:

Grubość warstwy gruntu, którą należy wymienić wynosi ok. 1m.

TREŚĆ PYTANIA NR 7:

Prosimy o informację, kto ponosi opłatę za wycinkę drzew. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o 11 szt.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7:

Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew bez opłat. Obowiązkiem Wykonawcy jest usunięcie drzew oraz nasadzenie drzew szt. 60 w miejscu wskazanym w sąsiedztwie kortów (pozycja 20 przedmiaru).

TREŚĆ PYTANIA NR 8:

Prosimy o potwierdzenie, że miejsce składowania ziemi i gruzu znajduje się w odległości nie większej niż 5 km.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8:

Wykonawca powinien ująć w ofercie odwiezienie gruzu i ziemi na niezbędną odległość według własnej oceny.

TREŚĆ PYTANIA NR 9:

Prosimy o potwierdzenie, że zdemontowane stare ogrodzenie pozostaje w gestii wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9:

Wywóz i utylizacja starego ogrodzenia pozostaje w gestii Wykonawcy.

TREŚĆ PYTANIA NR 10:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu nie jest przekładanie infrastruktury podziemnej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10:

Przedmiotem przetargu nie jest przekładanie infrastruktury podziemnej.

TREŚĆ PYTANIA NR 11:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu jest wykonanie nawierzchni chodników z szarej kostki betonowej o grubości 6 cm w ilości 152,00 m². Prosimy o zamieszczenie rysunku z zakresem do wykonania.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11:

Przedmiotem przetargu jest wykonanie nawierzchni chodników z szarej kostki betonowej o grubości 6 cm w ilości 152,00 m²., zgodnie z poz. 18 przedmiaru robót. Zamawiający zamieścił wszelkie niezbędne informacje na ten temat.

TREŚĆ PYTANIA NR 12:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu nie jest dostawa i montaż ławek i koszy na śmieci.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12:

Przedmiotem przetargu nie jest dostawa i montaż: ławek i koszy na śmieci.

TREŚĆ PYTANIA NR 13:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wyposażenia sportowego kortów wchodzi dwa zestawy do tenisa z dwoma siedziskami dla sędziego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13:

Wyposażenie sportowe kortów stanowią dwa zestawy do tenisa z dwoma siedziskami dla sędziego, zgodnie z poz. 26 przedmiaru robót.

TREŚĆ PYTANIA NR 14:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem przetargu jest wyłącznie wykonanie ogrodzenia kortów tenisowych. Prosimy o podanie konstrukcji i wymiarów bramy z furką i furtki.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14:

Przedmiotem przetargu jest wyłącznie wykonanie ogrodzenia kortów tenisowych. Zamawiający zamieścił wszelkie niezbędne informacje na temat bramy wjazdowej i furtek wejściowych.

TREŚĆ PYTANIA NR 15:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na montaż ogrodzenia kortów z siatki o oczku 40x40 mm w zupełności wystarczającym i dedykowanym na korty tenisowe, zamiast siatki o oczku 35x35 mm ?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15:

Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.).

TREŚĆ PYTANIA NR 16:

Prosimy o potwierdzenie, że ilości i asortyment robót elektrycznych do wykonania jest zgodny z załączonym przedmiarem i stanowi podstawę kalkulacji ceny.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16:

Zamawiający potwierdza, że ilości i asortyment robót elektrycznych do wykonania jest zgodny z załączonym przedmiarem i stanowi podstawę kalkulacji ceny.

Z up. PREZYDENTA
Marcel Klimczyk
SEKRETARZ MIASTA

Dorota Zwolińska
NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr Dorota Zwolińska

Joanna Misiurek
PODINSPEKTOR
Joanna Misiurek

