



PREZYDENT MIASTA SUWAŁEK

ul. Mickiewicza 1 • 16-400 Suwałki
tel. (+48 87) 562 81 02, fax: (+48 87) 566 30 98 • www.um.suwalki.pl, e-mail: prezydent@um.suwalki.pl

Suwałki, dn. 15 lutego 2017 r.

AGP.6740.228.2016.GM

**Stowarzyszenie
„ZDROWE POWIETRZE”
ul. Radości 3
75-95 Koszalin**

W związku z pismem, zwanym Petycją, z dnia 14 listopada 2016 r. (*data wpływu do urzędu 21 listopada 2016 r.*), jej uzupełnieniem z dnia 29 listopada 2016 r. (*data wpływu do urzędu 5 grudnia 2016 r.*), oraz pismem wniesionym przez Stowarzyszenie „ZDROWE POWIETRZE” z siedzibą w Koszalinie, ul. Radości 3, 75950 Koszalin, nr KRS 0000237998, w odpowiedzi na wezwanie Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 20 grudnia 2016 r., znak: AGP.6740.228.2016.GM oraz zgodnie z art. 7 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z dnia 5 września 2014 r.) informuję, iż pismo - „petycję” **pozostawiam bez rozpatrzenia.**

Prezydent Miasta Suwałk zważył, co następuje:

1. W dniu 21 listopada 2016 r., do tut. urzędu wpłynęło pismo z dnia 14 listopada 2016 r., zwane Petycją od wnioskodawcy: Stowarzyszenie „ZDROWE POWIETRZE” z siedzibą w Koszalinie, ul. Radości 3, 75-950 Koszalin, nr KRS 0000237998.
2. W dniu 5 grudnia 2016 r., do tut. urzędu wpłynęło pismo z dnia 29 listopada 2016 r., zwane UZUPEŁNIENIE PETYCJI od wnioskodawcy: Stowarzyszenie „ZDROWE POWIETRZE” z siedzibą w Koszalinie, ul. Radości 3, 75-950 Koszalin, nr KRS 0000237998.
3. W dniu 20 grudnia 2016 r. Prezydent Miasta Suwałk pismem znak: AGP.6740.228.2016.GM wezwał wnioskodawcę, pod rygorem nierozpatrzenia wniosku, w terminie 14 dni do:

1) **określenia faktycznych przesłanek**, które są w opinii Stowarzyszenia, podstawą żądania podjęcia z Urzędu rozstrzygnięć uchylających w stosunku do decyzji Prezydenta Miasta Suwałk: o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016 r., znak: OSGK.6220.10.2016.DK i z dnia 21 lipca 2016 r. znak: OSGK.6220.46.2016.DK, oraz o pozwoleniu na budowę nr 112/2016, znak: AGP.6740.131.2016.GM z 18 maja 2016 r., wraz z jej zmianą nr 213/2016, znak: AGP.6740.228.2016.GM z dnia 6 września 2016 r., tj.:

a) *przedstawienie prawomocnego wyroku sądowego, który wskazuje i stwierdza, że jakkolwiek dowód w postępowaniu dowodowym w sprawie został sfalszowany,*

- b) przedstawienie prawomocnego wyroku sądowego, który potwierdza fakt popełnienia przestępstwa,
 - c) wskazanie stron postępowania, które nie brały udziału w postępowaniu, nie z własnej winy,
 - d) wskazanie nowych dowodów istniejących w dniu wydania decyzji, które byłyby nieznane organowi, który wydał decyzję,
 - e) wskazanie organu, którego stanowiska nie uwzględniono przy wydawaniu decyzji wymaganej prawem,
- 2) **wskazania interesu publicznego**, który może być podstawą złożenia dokumentu określonego przez Stowarzyszenie jako „petycja”, poprzez wskazanie faktycznych, określonych wartości, celów lub potrzeb wypełniających pojęcie „interesu publicznego”,
- 3) **określenia przedmiotu Petycji.**

4. W dniu 9 stycznia 2017 r., do tut. urzędu wpłynęło pismo z dnia 5 stycznia 2017 r. od Stowarzyszenia będące odpowiedzią na ww. wezwanie z dnia 20 grudnia 2016 r.

Analizując powyższe, należy stwierdzić, iż wnoszący, Stowarzyszenie „ZDROWE POWIETRZE” z siedzibą w Koszalinie, nie odniósł się do wszystkich kwestii zawartych w wezwaniu Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 20 grudnia 2016 r., w szczególności nie wyjaśnił treści pisma, zwanego „petycją”. Wnoszący odniósł się jedynie do kwestii wskazania interesu publicznego, szeroko interpretując przepisy prawa i powołując się na Konstytucję RP oraz projekt ustawy o petycjach, w rezultacie nie wykazując interesu publicznego. Nie odniósł się także do faktycznych przesłanek, które są w jego opinii podstawą żądania podjęcia z Urzędu rozstrzygnięć uchylających w stosunku do ww. decyzji Prezydenta Miasta Suwałk.

Reasumując, Stowarzyszenie nie przedłożyło dowodów, o które zostało wezwane.

W ocenie powyższych kwestii, Prezydent Miasta Suwałk stoi na stanowisku, iż skierowane do tut. urzędu pismo, zwane petycją, nią nie jest. Za petycję uznaje się żądanie podjęcia działań w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, **mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.**

Wniosek Stowarzyszenia nie został uzupełniony zgodnie z ww. wezwaniem, dlatego pozostawia się go bez rozpatrzenia.

Z poważaniem

PREZYDENT
Czesław Renkiewicz

a/a