

Suwałki, 15.02.2016 r.

ZP.271.015.2016.ICH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.015.2016 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Przebudowa ulicy Świerkowej w Suwałkach – etap II (na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Papieża Jana Pawła II)*”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015, poz. 2164) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania postawione w piśmie z dnia 12.02.2016 r. przez jednego z Wykonawców:

Treść pytania nr 1:

Zwracamy się zapytaniem czy Zamawiający posiada prawomocny ZRID, Pozwolenie na Budowę, Zgłoszenie Robót bądź inny prawomocny dokument zezwalający na realizację przedmiotowego Zadania, jeżeli tak to zwracamy się o załączenie skanu dokumentu do przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że posiada aktualne 2 pozwolenia na budowę, decyzję nr 4/2013 z dnia 09.01.2013 r. i decyzję nr 215/2013 z dnia 14.11.2013 r. – skany zamieszczono na stronie: <http://bip.um.suwalki.pl>.

Treść pytania nr 2:

W treści opisu przedmiotu zamówienia napisano: „*Ponadto należy zaprojektować przedstawienie słupów energetycznych przy skrzyżowaniu z ul. Kolejową, zgodnie z warunkami PGE, zaprojektować kanalizację sanitarną zgodnie z warunkami PWiK Suwałki*”. Zwracamy się o udostępnienie tych warunków.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Warunki z PGE dotyczące usunięcia kolizji z dnia 10.12.2015 r. oraz warunki PWiK z dnia 18.11.2015 r. zostaną zamieszczone na stronie : <http://bip.um.suwalki.pl>.

Treść pytania nr 3:

Czy zamieszczoną na stronie z dokumentacją przetargową umowę pomiędzy Miastem Suwałki a PWiK Suwałki w której uzgodniono inne średnice i długości kanału sanitarnego i deszczowego niż w wersji pierwotnej projektu należy traktować jako warunki do sporządzenia projektu zamiennego?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający zamieszcza warunki techniczne wydane przez PWiK w Suwałkach o nr TT.4000-154/01/15 z dnia 18.11.2015 r. dla zaprojektowania kanalizacji sanitarnej objętej umową z dnia 31.12.2015r. zawartą pomiędzy Urzędem Miasta w Suwałkach, a PWiK w Suwałkach.

Zwracamy uwagę, że zamówienie należy wycenić zgodnie z załącznikiem nr 2 – Formularz cenowy.

Treść pytania nr 4:

W treści opisu przedmiotu zamówienia napisano: „*Wykonawca zobowiązany jest udostępnić plac budowy właścicielom sieci, którzy w skoordynowaniu z robotami drogowymi wykonają niezbędne roboty konserwacyjne na swoich sieciach i urządzeniach*”. Zwracamy się o wskazanie którym właścicielom sieci należy udostępnić plac budowy i na jaki okres.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Udostępnienie placu budowy dotyczyć będzie jedynie czynności konserwacyjnych np. PEC na sieci ciepłej, Gazownictwo – w przypadku potrzeby wymiany skrzynek itp. Zakłada się sprawne wykonanie tych prac w skoordynowaniu z robotami objętymi zamówieniem.

Treść pytania nr 5:

Projekt przebudowy kanalizacji deszczowej zakłada wykonanie podłączenia się do istniejącej kanalizacji deszczowej w technologii przewiertu pod ulicą Kolejową studnie D21-D23 oraz pod istniejącą siecią ciepłowniczą D18-D19'. Zwracamy się o dodanie pozycji w KO część sanitarna dla technologii przewiertu długości 88m.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Odcinki D21-D23 i D18-D19 są już wykonane. Stąd też nie są objęte formularzem cenowym i nie należy ich wyceniać do realizacji.

Treść pytania nr 6:

W treści przedmiotu zamówienia zapisano: „*Wykonawca opracuje projekt zamienny budowlany nie później niż do dnia 31 marca 2016 r*”. W związku z procedurą przetargową i możliwym odwołaniem się stron istnieje duże prawdopodobieństwo że termin stanie się nie możliwy do spełnienia. Zwracamy się o korektę zapisu na „*Wykonawca opracuje projekt zamienny budowlany nie później niż w terminie 40 dni od dnia podpisania umowy*”.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zapis SIWZ dotyczący terminu opracowania projektu zamiennego, pozostaje bez zmian.

Treść pytania nr 7:

Zwracamy się o dodanie pozycji w K.O. Teletechniczne, w których będzie można ująć wycenę kolizji kanału technologicznego z energetyką (rura arot 110) gazem (rura stalowa nierdzewna 250) i ciepłociągami (rura stalowa 160). Wszystkie te kolizje zawarte są w projekcie wykonawczym budowy kanału technologicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wprowadza następujące pozycje 6a, 6b, 6c, 6d, 6e do formularza cenowego – Roboty Teletechniczne.

- poz 6a – formularz cenowy - Roboty Teletechniczne:

6a		SST-T	Rura osłonowa nierdzewna o średnicy 250 na osłonach krzyżówek z gazem.	m	18,00		0,00
----	--	-------	--	---	-------	--	------

- poz 6b – formularz cenowy - Roboty Teletechniczne:

6b		SST-T	Rura osłonowa dwudzielna PCV o średnicy 110 na osłonach kabli Nn i Sn.	m	36,00		0,00
----	--	-------	--	---	-------	--	------

- poz 6c – formularz cenowy - Roboty Teletechniczne:

6c		SST-T	Rura osłonowa dwudzielna PCV o średnicy 160 na osłonach kabli Nn i Sn.	m	30,00		0,00
----	--	-------	--	---	-------	--	------

- poz 6d – formularz cenowy - Roboty Teletechniczne:

6d		SST-T	Rura osłonowa stalowa o średnicy 160 osłona kanalizacji teletechnicznej.	m	22,00		0,00
----	--	-------	--	---	-------	--	------

- poz 6e – formularz cenowy - Roboty Teletechniczne:

6e		SST-T	Wykonanie przecisku z rury stalowej o średnicy 160 – przecisk pod ciepłociągami.	m	10,00		0,00
----	--	-------	--	---	-------	--	------

Treść pytania nr 8:

Zapisy w SST D.04.04.02 narzucają wykorzystanie do warstw podbudowy z kruszywa łamanego materiał pochodzący z przekruszenia skał litych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do ww. asortymentów robot kruszywa polodowcowego?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do warstw podbudowy kruszywa pochodzenia polodowcowego.

Treść pytania nr 9:

W SST D.04.06.02 PODBUDOWA Z BETONU CEMENTOWEGO C 16/20 wymagania dla kruszyw do betonu są zgodne z nieaktualnymi normami. Zwracamy się o potwierdzenie, że do betonu dopuszcza się zastosowanie kruszywa spełniające wymagania aktualnej normy PN-EN 12620 KRUSZYWA DO BETONU.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że do podbudowy z betonu cementowego C16/20, należy zastosować kruszywa spełniające warunki normy PN-EN 12620.

Treść pytania nr 10:

W związku z wymaganą grubością warstwy ścieralnej 5 cm, zwracamy się do Zamawiającego o możliwość zastosowania mieszanki AC 11 S do warstwy ścieralnej która charakteryzuje się lepszymi parametrami odporności na deformacje trwałe (koleinowanie) przy grubościach warstwy ≥ 5 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy ścieralnej gr. 5,0cm, mieszanki asfaltowej AC11S.

Treść pytania nr 11:

Zwracamy się o potwierdzenie że pozycja 109 **K.O Elektryczne** dotyczy całego projektu zamiennego na branże tj, **drogowe, elektryczne i sanitarne**.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że pozycja 109 Roboty Elektryczne, dotyczy wykonania dokumentacji obejmującej wszystkie występujące w zadaniu branże.

Zup. PREZYDENTA
Mariusz Klimczyk
SEKRETARZ MASTA

