

Suwałki, 27.01.2016 r.

ZP.271.006.60.2016.IS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.006.2016 „Budowa ulic: Ogrodowej i Pięknej w Suwałkach”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015, poz. 2164) udziela odpowiedzi na pytania postawione w piśmie z dnia 26.01.2016 r:

Treść pytania 1:

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający posiada prawomocny ZRID, Pozwolenie na Budowę, Zgłoszenie Robót bądź inny prawomocny dokument zezwalający na realizację przedmiotowego Zadania, jeżeli tak to zwracamy się o załączenie skanu dokumentu do przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający posiada aktualną decyzję nr 1/2016 wydaną w dniu 22.01.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej- kserokopia w załączeniu.

Treść pytania 2:

Zwracamy się o zmniejszenie okresu rękojmi do 24 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający pozostawia bez zmian okres rękojmi – tj. minimum 3 lata.

Treść pytania 3:

Zwracamy się o potwierdzenie, że właściciele działek objętych decyzją na realizację inwestycji drogowej (działki prywatne ulęgające podziałowi) wydali lub wydadzą do dnia przekazania placu budowy nieruchomości we władanie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 3:

Właściciele działek przyjmowanych pod pas drogowy zobowiązani są je wydać zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2013 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Nadmieniamy, że decyzja ZRID zawiera klauzulę rygору natychmiastowej wykonalności co pozwala na rozpoczęcie robót bezpośrednio po zawarciu umowy.

Treść pytania 4:

W opisie przedmiotu zamówienia należy wykonać sięgacz do **ulicy Zielnej**. W przedmiarach załącznik nr 2 opis arkusza brzmi: sięgacz do **ulicy Zielnej**, natomiast załączony rysunek w dokumentacji został opisany jako „sięgacz **ulicy ogrodowej** projekt zagospodarowania”. W związku z rozbieżnościami zwracamy się z zapytaniem do której ulicy należy wykonać sięgacz. Jednocześnie zwracamy się o ujednolicenie zamieszczonych dokumentów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 4:

Objęty zamówieniem sięgacz jest częścią ulicy Ogrodowej i w tym zakresie korygujemy zapis w przedmiarze.

Treść pytania 5:

Dotyczy budowy kładki w ciągu ul. Zacisze — w dokumentacji projektowej brak informacji z jakiego gatunku stali ma być wykonana konstrukcja nośna kładki. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający po uzgodnieniu z Projektantem wskazuje klasę wykonania konstrukcji nośnej kładki stalowej – EX3.

Treść pytania 6:

Dotyczy budowy kładki w ciągu ul. Zacisze — Przedmiar i Kosztorys ofertowy nie uwzględniają widocznych na dokumentacji rysunkowej – murków oporowych i umocnienia stożków kładki do strony ul. Zacisze. Prosimy o uzupełnienie szczegółu konstrukcyjnego (rysunku), podanie ilości oraz uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu załącznik nr 2.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamówienie obejmuje wykonanie kompletnej kładki nadającej się do użytkowania.

Treść pytania 7:

Dotyczy budowy kładki w ciągu ul. Zacisze — Przedmiar i Kosztorys ofertowy nie uwzględniają widocznych na dokumentacji rysunkowej Kładka PW 05rysunek ogólny nr 2 – „*elementów poziomych zabezpieczających*” skarpę w miejscu przerwy pomiędzy grodzicami. Zabezpieczenia te występują w 4 miejscach kolizji z kanałem sanitarnym i wodociągiem. Prosimy o uzupełnienie szczegółu konstrukcyjnego (rysunku), podanie ilości oraz uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu załącznik nr 2.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamówienie obejmuje zabezpieczenie skarpy pomiędzy grodzicami.

Treść pytania 8:

W dokumentacji projektowej na rysunku sięgacza ulicy ogrodowej (projekt zagospodarowania) są wrysowane 2 rury osłonowe A 160 PS o łącznej długości 11,5m. W przedmiarze załącznik 2 sięgacz do ulicy Zielnej brak jest pozycji przedmiarowej dla takiego asortymentu.

Zwracamy się z zapytaniem czy rury osłonowe są istniejące czy należy je wykonać w ramach tego zadania? Jeżeli należy je wykonać zwracamy się o dodanie pozycji przedmiarowej kosztorysowej załącznik nr 2.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamówienie obejmuje wykonanie wszystkich rur osłonowych przedstawionych na rysunkach. Rury te należy wycenić w robotach elektrycznych.

Treść pytania 9:

W SST D 04.04.02 „Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie” w punkcie 6.4.8 podano wymagania dla nośności podbudowy.

Podbudowa z kruszywa o wskaźniku w _{nos} nie mniejszym niż, %	Wymagane cechy podbudowy				
	Wskaźnik zagęszczenia I _s nie mniejszy niż	Maksymalne ugięcie sprężyste pod kołem, mm		Minimalny moduł odkształcenia mierzony płytą o średnicy 30 cm, MPa	
		40 kN	50 kN	od pierwszego obciążenia E ₁	od drugiego obciążenia E ₂
120	1,03	1,10	1,20	100	180

W związku że specyfikacja odnosi się swoim zakresem do :

- podbudowa pomocnicza grubości 20cm dla KR3 - 0/31,5 (podbudowa nawierzchni jezdni)
- podbudowa pomocnicza grubości 20cm dla KR2 - 0/31,5 (podbudowa nawierzchni jezdni)
- podbudowa pomocnicza grubości 15cm dla KR1 - 0/31,5 (podbudowa chodników, ciągu pieszo-rowerowego i zjazdów)

Proponujemy zgodnie ze sztuką budowlaną zróżnicowanie wymagań w zależności od kategorii ruchu:

Kategoria ruchu	Podbudowa z kruszywa o wskaźniku w _{nos} nie mniejszym niż, %	Wymagane cechy podbudowy		
		Wskaźnik zagęszczenia I _S nie mniejszy niż	Minimalny moduł odkształcenia mierzony płytą o średnicy 30 cm, MPa	
			od pierwszego obciążenia E ₁	od drugiego obciążenia E ₂
KR3	120	1,03	100	180
KR2	80	1,00	80	140
KR1	-	1,00	-	-

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie zróżnicowania wymagań dla podbudów stosownie do KR nawierzchni.

Treść pytania 10:

W SST D 08.01.01 w punkcie 2.2.1 **Krawężniki betonowe** zapis brzmi: „**Krawężniki betonowe o wymiarach 20x30, 20x22 i 15x22 cm powinny odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 1340. Nasiąkliwość wg PN-EN 1340 nie powinna być większa niż 4 %.**” Zgodnie z normą PN-EN 1340 nasiąkliwość krawężników betonowych określana jest przez 2 klasy

Tablica 2.1 – Nasiąkliwość

Klasa	Oznaczenie	Nasiąkliwość % masy
1	A	Nie określa się
2	B	Wartość średnia ≤ 6

Zwracamy się o potwierdzenie że należy zastosować krawężniki oznaczone nasiąkliwość–2 **B**

Odpowiedź na pytanie 10:

Należy zastosować krawężniki klasy 2 B.

Treść pytania 11:

W załączonej tabeli robót ziemnych dla ulicy Ogrodowej w przekroju 0+977 przyjęto powierzchnię wykopu 0m^2 . Brak jest także przekroju poprzecznego w tym kilometrażu. Zwracamy się o uzupełnienie przekroju w lokalizacji 0+977 oraz zwiększenie ilości wykopu w pozycji 17 przedmiaru na ulicę ogrodową - załącznik nr 2.

Odpowiedź na pytanie 11:

Wyjaśniamy, że w przekroju 0+977 następuje połączenie projektowanej jezdni z istniejącą nawierzchnią pozostającego fragmentu ulicy Ogrodowej, stąd naszym zdaniem powierzchnia wykopu wynosi 0m^2 . Nadmieniamy jednocześnie, że zamówienie obejmuje wykonanie całości robót ziemnych niezbędnych do wykonania odcinków ulic objętych zamówieniem.

Z up. PREZYDENTA

Mariusz Klimczyk
SEKRETARZ MIASTA