

P. B. Janowski
14.12.2015 JJK

WERYFIKOWANO

dnia

2015 GRU. 14

UCHWAŁA Nr V-00310-25/15

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

z dnia 8 grudnia 2015 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok
oraz o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez miasto Suwałki

Kino do
Miasta
Rady

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.), art. 238, art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz zarządzenia Nr 1/14 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Agnieszka Gerasimiuk	- członek
Maria Wasilewska	- członek

opiniuje pozytywnie

- projekt uchwały budżetowej miasta Suwałk na 2016 rok, przekazując jednocześnie uwagi zawarte w poniższym uzasadnieniu,
- możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez miasto Suwałki w tym projekcie uchwały.

Uzasadnienie:

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię w oparciu o projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok, wraz z „objaśnieniami”. przedłożony zarządzeniem Nr 402/2015 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 14 listopada 2015 r. (data wpływu: 16.11.2015 r.) z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2016-2030, przyjętego zarządzeniem Nr 403/2015 Prezydenta Miasta z dnia 14 listopada 2015 roku.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2016 rok spełnia podstawowe wymogi formalne w zakresie przedmiotu regulacji określone w art. 211, art. 212, art. 214-215, art. 217, art. 222, art. 235-237, art. 242, art. 258, art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Projekt planu dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Dochody budżetu miasta zostały określone na kwotę 305.217.492 zł (bieżące 292.251.812 zł), a wydatki na kwotę

318.696.311 zł (bieżące 273.238.161 zł). Planowany deficyt budżetu w kwocie 13.478.819 zł ma być sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytu, tj. źródła wskazanego w art. 217 ust. 2 pkt 2 u.f.p. Ponadto zaprojektowano zaciągnięcie kredytu w kwocie 14.284.115 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, co jest zgodne z postanowieniem art. 89 ust. 1 pkt 3 u.f.p. Zatem łączna wartość planowanych przychodów z tytułów dłużnych wynosi 27.762.934 zł, zaś łączna kwota rozchodów 14.284.115 zł (zał. Nr 4 do projektu uchwały).

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta i określonych tam wartości wynika, że w 2016 roku, jak również w kolejnych latach objętych prognozą (2017-2030) zostanie zachowana relacja o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tj. wynikający z przepisów tego art. wskaźnik planowanej w poszczególnych latach łącznej kwoty spłaty zobowiązań nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Zachowanie tej relacji, w świetle art. 243 ust. 1 *in principio* ustawy, jest warunkiem możliwości uchwalenia budżetu zarówno w roku 2016, jak i każdym roku następującym po tym roku budżetowym. Określony dla 2016 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań wynosi 6,15% przy dopuszczalnym wskaźniku na poziomie 9,39% obliczonym przy uwzględnieniu planu budżetu miasta według stanu na koniec III kwartału 2015 roku (dopuszczalny wskaźnik spłaty obliczony w oparciu o przewidywane wykonanie budżetu 2015 roku wynosi 9,19%). W związku z planowanym do zaciągnięcia w 2016 roku kredytem długoterminowym, zadłużenie miasta wzrośnie do poziomu 147.626.367 zł, przy przewidywanym zadłużeniu na koniec 2015 roku w kwocie 134.147.548 zł.

W odniesieniu do formalnej i merytorycznej poprawności opiniowanego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający zauważa, że:

- w podstawie prawnej projektu uchwały pominięto przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c) ustawy o samorządzie gminnym, dotyczący kompetencji rady do decydowania o zaciągnięciu długoterminowych pożyczek i kredytów, który stanowi podstawę regulacji m.in. § 12 pkt 1 projektu uchwały;
- w projekcie uchwały nie zawarto postanowień dotyczących wskazania środków przyznanych na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego, w związku z podjętą przez Radę Miejską uchwałą Nr VI/57/2015 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego. Zamieszczenie w uchwale budżetowej regulacji w przywołanej kwestii – w przypadku złożenia stosownych wniosków przez sołectwa – jest właściwe z uwagi na postanowienia art. 212 ust. 1 pkt 9 u.f.p. w zw. z art. 5 ust. 11 i art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim;
- w załączniku Nr 2 „Wydatki” do projektu uchwały, w podsumowaniu planu wydatków majątkowych dotyczących inwestycji i zakupów inwestycyjnych, wykazano błędną kwotę; zgodnie z planem wydatków winna być kwota 44.209.150,00 zł (jest: 45.458.150,00 zł).

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wraz z projektem uchwały budżetowej przedkłada się uzasadnienie do projektu uchwały, nie zaś objaśnienia.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Dariusz Renczyński