

Rozstrzygnięcie przetargu nieograniczonego pn: Wykonanie boiska ORLIK 2012 przy Szkole Podstawowej nr 9 w Suwałkach"

Data wydania	2010-04-22
Numer	MDI/5/2010
Tytuł	Miasto Suwałki informuje o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego pn: "Wykonanie boiska ORLIK 2012 przy Szkole Podstawowej Nr 9 w Suwałkach"

Zamawiający informuje, że w postępowaniu przetargowym nr MDI/5/2010 pn: „Wykonanie boiska ORLIK 2012 przy Szkole Podstawowej nr 9 w Suwałkach”, oferta Firmy KASZUB Dariusz Kaszuba, ul. Rzemieśnicza 3, 83-307 Kiełpino Leszno uzyskała 100 punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający informuje o wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Zbiornicze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Warunki płatności	Termin gwarancji
1.	Konsorcjum Firm: Lider -GARDENIA SPORT Sp. z o.o. Ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa Konsorcjant- Przedsiębiorstwo Robót Ziemnych POLDREN Sp. z o.o., Wypusty 5, 16-300 Augustów	1.856.577,10	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesięcy na roboty budowlany, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
2.	PANORAMA II Sp. z o.o. Ul. Słoneczna 73, 81-605 Gdynia	1.543.559,67	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesięcy na roboty budowlany, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
3.	Firma KASZUB Dariusz Kaszuba Ul. Rzemieśnicza 3, 83-307 Kiełpino Leszno	1.258.098,62	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesięcy na roboty budowlany, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
4.	Konsorcjum Firm: 1) Firma Ogrodnicza Leśniewscy – Architektura Zieleni Robert Leśniewski, Małgorzata Leśniewska Ul. Czerwonego Krzyża 6, 22-100 Chełm 2) TOP KOP Krzysztof Świtaj, ul. Armii Krajowej 16/17, 19- 500 Gołdap	1.666.000,00	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesięcy na roboty budowlany, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
5	Prestige Sp. z o.o., ul. Świerczewskiego 5	1.580.895,90	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesięcy na roboty budowlany, 60 miesięcy na

	/1-066 Szczecin			dni	miesiące na nawierzchnię z sztucznej trawy
6	Polcourt S.A. Ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7, 01-510 Warszawa	1.494.226,14	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesiące na roboty budowlane, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
7	Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego HYDROS Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza Sp. J. Ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok	1.464.000,00	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesiące na roboty budowlane, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
8	Konsorcjum Firm: 1) BRABUD s.c. Antoni Rutkowski, Jacek Rutkowski. Ul. Sobolewska 4A, 15-560 Białystok, 2) Elastic Line sp. z o.o., ul. Rutkowskiego 21, 62-020 Swarzędz.	1.478.885,10	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesiące na roboty budowlane, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
9	Konsorcjum Firm: 1) AQUAT – Kazimierz Bobowik, ul. Krzemowa 2, 19-300 Elk 2) HEMET Sp. z o.o., Ul. Fabryczna 23A, 65-001 Zielona Góra	1.545.672,91	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesiące na roboty budowlane, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
10	Konsorcjum Firm: 1) Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PRESS S.A. Ul. Piaskowa 7, 16-400 Suwałki, 2) FHU Profi-Sport Andrzej Szymański Edyta Szymańska, ul. Bardowskiego 1, 35-005 Rzeszów	1.697.794,61	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesiące na roboty budowlane, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy
11	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Szymon Racis Ul. Cicha 8, 16-400 Suwałki	1.370.000,00	20.08.2010 r	do 30 dni	36 miesiące na roboty budowlane, 60 miesięcy na nawierzchnię z sztucznej trawy

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium (cena – 100%)	Razem
1	67,76	67,76
2	81,51	81,51
3	100,00	100,00
4	75,52	75,52
5	79,58	79,58
6	84,20	84,20

7	85,94	85,94
8	85,07	85,07
9	81,39	81,39
10	74,10	74,10
11	91,83	91,83

Ponadto zawiadamiamy, że zgodnie z art. 94 ust. 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 ponieważ nie odrzucono żadnej oferty jak również nie wykluczono żadnego oferenta z postępowania przetargowego.

Suwałki, 22.04.2010 r

Metryka strony

Udostępniający: **Miejska Dyrekcja Inwestycji w Suwałkach**

Wytwarzający/odpowiadający: **Dorota Zwolińska**

Wprowadzający: **Dorota Zwolińska**

Data wprowadzenia: **2010-04-22**

Modyfikujący: **Dorota Zwolińska**

Data modyfikacji: **2010-04-22**

Opublikował: **Dorota Zwolińska**

Data publikacji: **2010-04-22**