

**STRATEGIA
OŚWIATY
MIASTA SUWAŁK
DO 2015 ROKU**

1.	Wprowadzenie.....	3
2.	Metodologia tworzenia Strategii Oświaty Miasta Suwałki do 2015 roku.....	7
3.	Diagnoza systemu oświaty w Suwałkach.....	8
3.1.	Organizacja przedszkoli, szkół i placówek do 2010 roku.....	8
3.2.	Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2005 – 2010	11
3.3.	Analiza finansowa suwalskiej oświaty w latach 2005 – 2010.....	15
3.4.	Organizacja przedszkoli, szkół i placówek oświatowych (stan na 30.09.2010r.).....	19
3.5.	Kadra pedagogiczna oraz administracyjno – obsługowa (stan na 30.09.2010r.).....	27
3.6.	Efektywność kształcenia.....	30
3.7.	Baza materialna szkół i placówek oświatowych oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji (stan na 30.09.2010r.).....	42
3.8.	Prognoza demograficzna.....	46
4.	Analiza SWOT, prognoza szans i zagrożeń dla suwalskiej oświaty.....	48
5.	Misja oświaty w Suwałkach, cele strategiczne, operacyjne oraz zadania realizacyjne.....	58
6.	Monitorowanie i ewaluacja strategii.....	86
7.	Zespół realizacyjny.....	87

1. Wprowadzenie

Edukacja będąca jednym z podstawowych zadań Miasta Suwałki stanowi równocześnie czynnik jego rozwoju gospodarczego. W istotny sposób wpływa na podniesienie poziomu życia mieszkańców Suwałk (aktywność w życiu społecznym i politycznym oraz w sferze kultury), a także na wzrost gospodarczy, skutkujący m.in. zwiększeniem zatrudnienia, obniżeniem bezrobocia, większą konkurencyjnością i tworzeniu gospodarki opartej na wiedzy.

Wysoki poziom edukacji w Mieście ułatwia rozwój społeczeństwa, zwiększa szanse na osiągnięcie sukcesu zawodowego i życiowego mieszkańców. Odpowiednia organizacja systemu oświaty w Mieście jest inwestycją w przyszłość mieszkańców Suwałk, ale też stanowi ogromne wyzwanie dla samorządu. Działania edukacyjne nie są prowadzone w próżni. Istotny wpływ ma na nie otoczenie, jednak i działania edukacyjne kształtują to otoczenie zgodnie z własnymi celami.

W obliczu permanentnych zmian, dokonujących się w obecnej rzeczywistości, istotne staje się wypracowanie takich kierunków rozwoju edukacji w naszym Mieście, które zapewniając jej wysoką jakość, będą zarazem konkretną odpowiedzią na wyzwania współczesności.

Kierunek polityki oświatowej Miasta Suwałk w latach 2004 - 2010 wyznaczał „Program działań oświatowych w mieście Suwałki do 2010 roku” stanowiący załącznik do uchwały nr XLIX/447/01 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 19 grudnia 2001 r., zmieniany uchwałami: nr XXVII/307/04 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2004 r., uchwałą nr XXVI/245/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 sierpnia 2008 r. oraz uchwałą nr XXXIII/313/09 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 lutego 2009 r., która wygasła z końcem 2010 roku. Program ten w obliczu zmian prawnych dotyczących m.in. nadzoru pedagogicznego i zadań organów prowadzących oraz wobec ustalenia nowych priorytetów edukacji w kraju i w Europie, stracił swą aktualność.

Niezbędne stało się opracowanie dokumentu wyznaczającego nowe cele strategiczne oświaty w naszym Mieście i działania służące ich realizacji oraz określającego zasady monitorowania i ewaluacji wdrażania przyjętej strategii.

W tym dokumencie mniej uwagi poświęcono szkolnictwu wyższemu wychodząc z założenia, że po uruchomieniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej lepszym rozwiązaniem wydaje się być wspieranie przez samorząd autonomicznej uczelni bez ingerencji w jej działalność. PWSZ i inne uczelnie pojawiają się w Strategii jako placówki wspierające działalność szkół prowadzonych przez Miasto Suwałki.

Odrębnym zagadnieniem jest udział szkół nieprowadzonych przez Miasto Suwałki w realizacji Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku. Wszystkie działania realizowane przez Miasto Suwałki są również adresowane do szkół nieprowadzonych przez samorząd. Na ile te szkoły wykorzystają przedmiotową Strategię w swojej działalności będzie zależało od organów prowadzących tych szkół.

W realizacji celów i zadań zapisanych w Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku wykorzystywana będzie na bieżąco współpraca międzynarodowa, zwłaszcza ze szkołami z miast partnerskich Suwałk. Intensywność tej współpracy będzie uzależniona od możliwości dofinansowania programów współpracy oraz zainteresowania partnerów.

Uwarunkowania prawne i powiązanie z innymi dokumentami

Podstawowym celem Strategii Oświaty Miasta Suwałki do 2015 roku jest określenie sposobu realizacji przez Miasto Suwałki zadań wynikających w szczególności z postanowień:

- 1) Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
 - 2) Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.),
 - 3) Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Tekst jednolity z 2004 r. Dz. U. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),
 - 4) Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.)
 - 5) Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.)
- i rozporządzeń wykonawczych do przedmiotowych ustaw.

W przepisach ustawy o systemie oświaty ustawodawca wskazał, że m.in. do zadań gminy należy:

- 1) sprawowanie nadzoru nad działalnością szkół w zakresie finansowym i administracyjnym,
- 2) zakładanie i prowadzenie przedszkoli, w tym przedszkoli specjalnych, szkół podstawowych i gimnazjów,
- 3) powierzanie stanowiska dyrektora szkoły lub placówki,
- 4) wydawanie zezwoleń na zakładanie szkół lub placówek publicznych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne,

- 5) zapewnienie odpowiedniej formy kształcenia specjalnego dziecku, które posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 6) przekazywanie dotacji na dzieci w przedszkolu i na uczniów w szkołach publicznych prowadzonych przez inne, niż jednostka samorządu terytorialnego, osoby prawne lub fizyczne oraz ustalanie trybu udzielania i rozliczania dotacji,
- 7) realizacja inwestycji szkolnej bazy dydaktycznej i sportowej.

W ustawie Karta Nauczyciela wśród zadań gminy wymieniono m.in. następujące zadania:

- 1) zapewnienie szkole podstawowych warunków do realizacji przez nauczyciela zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
- 2) nadawanie stopnia awansu zawodowego.

Podstawą do opracowania założeń przedmiotowej strategii była „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Suwałk do 2020 roku” - niektóre zadania oświatowe już zostały w niej zapisane.

Niniejszy dokument opracowany został również w oparciu o:

- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia,
- Strategię Rozwoju Kraju 2007 – 2013,
- Strategię Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013,
- Strategię Państwa dla Młodzieży na lata 2003 – 2012,
- Strategię Rozwoju Sportu w Polsce do roku 2015,
- Narodowy Plan Działań na Rzecz Dzieci 2004 – 2012 – „Polska dla Dzieci”,
- Program Rozwoju Edukacji Województwa Podlaskiego do 2013 r.,
- Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Mieście Suwałki za 2008/2009 rok,
- Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Mieście Suwałki za 2009/2010 rok,
- Miejski program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2011 – 2014,
- Program na rzecz poprawy warunków życia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych w Mieście Suwałki na lata 2011 – 2016,
- Strategię rozwiązywania problemów społecznych Miasta Suwałki na lata 2006 – 2015,
- Miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przeciwdziałania przemocy w rodzinie

w Suwałkach na 2011 rok,

– Program Rozwoju Kultury Miasta Suwałki na lata 2005 – 2010.

Strategia Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku to dokument wskazujący kierunki, które powinny być brane pod uwagę przez władze Miasta podczas pracy nad planami krótkookresowymi o charakterze wykonawczym i przy podejmowaniu bieżących decyzji.

Celem polityki edukacyjnej Miasta Suwałki jest stworzenie elastycznego systemu edukacyjnego, umożliwiającego podnoszenie jakości kształcenia w naszym Mieście zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami jego mieszkańców. Systemu dostosowanego do wymogów Unii Europejskiej i gospodarki światowej, który reaguje na zmiany gospodarcze i społeczne. System ten ma zapewnić wysoką jakość usług oświatowych prowadzonych przez Miasto Suwałki oraz racjonalny poziom ich finansowania.

2. Metodologia tworzenia Strategii Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku

W pracy nad Strategią Oświaty Miasta Suwałk do 2015 roku przyjęto następujący plan działań:

1. Diagnoza stanu edukacji w Suwałkach w latach 2005 – 2010.
 - a) analiza obszaru organizacyjnego, merytorycznego i materialnego,
 - b) analiza SWOT – określenie słabych i silnych stron stanu oświaty w Suwałkach oraz określenie jej szans i zagrożeń.
2. Określenie misji oświaty w Suwałkach oraz wyznaczenie jej celów strategicznych i operacyjnych.
3. Zaplanowanie zadań realizacyjnych w sferze oświaty.
4. Określenie zasad monitorowania procesu wdrażania strategii.

Aby właściwie dokonać analizy i należyście zdiagnozować problemy edukacji w mieście, 19 kwietnia 2010 roku Prezydent Miasta Suwałk powołał zespół merytoryczny. W pracach zespołu, który liczył 98 osób (w tym 13-osobowy zespół redakcyjny), wzięły udział osoby reprezentujące instytucje oświaty, zarówno publiczne jak i niepubliczne, organizacje pozarządowe, jednostki organizacyjne miasta, lokalny samorząd. Prace nad strategią odbywały się w ramach cyklicznych spotkań poszczególnych zespołów problemowych, tj. wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego, kształcenia zawodowego i ustawicznego, specjalnego, wychowania i opieki, sportu, infrastruktury. W trakcie prac poszczególnych zespołów problemowych zrodziła się potrzeba wyodrębnienia problemów z zakresu zarządzania. Zadania realizacyjne dotyczące zarządzania zostały wypracowane przez członków poszczególnych zespołów.

Strategia ma charakter ramowy i otwarty, tzn. wskazuje główne obszary i kierunki działania. Każda nowa inicjatywa może poszerzać jej zakres. Zadania realizacyjne Strategii mogą być uzupełniane bądź zmieniane (w zależności od zmieniających się uwarunkowań). Do współpracy mogą być pozyskiwane nowe podmioty.

3. Diagnoza systemu oświaty w Suwałkach

3.1. Organizacja przedszkoli, szkół i placówek oświatowych do 2010 roku.

Zmiany demograficzne, jakie zachodzą w strukturze mieszkańców miasta w istotny sposób oddziałują na system edukacji. W roku szkolnym 2004/2005 w Suwałkach kształciło się 17 032 osób (dzieci, młodzieży i dorosłych). W ciągu kolejnych 7 lat liczba ta zaczęła się systematycznie zmniejszać aż do 13 396 w roku szkolnym 2010/2011 (spadek o 21,35%). Zmiany w zakresie liczby uczniów w suwalskich jednostkach oświatowych od 2004 roku obrazuje poniższa tabela.

Liczba uczniów na poszczególnych etapach edukacyjnych w Suwałkach do 2010 roku

Rodzaj placówki	Rok szkolny						
	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
przedszkola	1501	1476	1567	1472	1575	1616	1721
oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych (liczba dzieci)	0	0	100	295	298	268	323
szkoły podstawowe	5900	5548	5451	4929	4725	4569	4328
gimnazja	3756	3581	3399	3178	2963	2746	2616
szkoły ponadgimnazjalne/ szkoły ponadpodstawowe	5628	5399	5337	5497	5659	4237	4212
specjalne ośrodki	247	227	240	232	28/222	221	196
Razem	17 032	16 231	16 094	15 603	15 442	13 657	13 396

Tabela 1 - opracowano na podstawie danych WOWiS (Wydziału Oświaty, Wychowania i Sportu Urzędu Miejskiego w Suwałkach)

Jak pokazują dane statystyczne, od 2006 roku systematycznie wzrasta liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. W roku szkolnym 2004/2005 do przedszkoli uczęszczało 1 501 dzieci. Natomiast w roku szkolnym 2010/2011 do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych uczęszcza 2 044 dzieci.

Konsekwencją zachodzących w Suwałkach przemian demograficznych jest systematyczny spadek liczby dzieci uczących się w poszczególnych klasach szkół podstawowych i gimnazjów. W roku szkolnym 2004/2005 w szkołach podstawowych uczyło

się 5 900 dzieci. W roku szkolnym 2010/2011 do szkoły podstawowej uczęszcza 4 328 dzieci, co stanowi spadek o 1 572 dzieci (spadek o 26,64 %). W roku szkolnym 2004/2005 w gimnazjach uczyło się 3 756 uczniów, a w roku szkolnym 2010/2011 w gimnazjach uczy się o 1 140 uczniów mniej (2 616 uczniów - spadek o 30,35 %).

W roku szkolnym 2004/2005 młodzież szkół ponadgimnazjalnych kształciła się w liceach ogólnokształcących (2 260 uczniów), liceach profilowanych (667 uczniów), technikach (1 978 uczniów) oraz zasadniczych szkołach zawodowych (723 uczniów). Ponadto młodzież i dorośli realizowali naukę w szkołach policealnych. W szerokiej ofercie kształcenia zawodowego obejmującego różne branże kształciło się łącznie 5 628 uczniów (łącznie z Zespołem Szkół nr 7, dla którego od 01.01.2008 roku organem prowadzącym jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi).

W 2010 roku w szkołach ponadgimnazjalnych młodzież kształciła się w liceach ogólnokształcących (1 892 uczniów), technikach (1 783 uczniów) oraz zasadniczych szkołach zawodowych (537 uczniów). W roku szkolnym 2010/2011 szkoły ponadgimnazjalne kształcą łącznie 4 212 uczniów (bez Zespołu Szkół nr 7), tj. o 1 416 uczniów mniej w stosunku do 2004 roku. W roku szkolnym 2010/2011 w suwalskich jednostkach oświatowych uczy się o 3 636 uczniów mniej niż w roku szkolnym 2004/2005 (spadek o 21,35 %).

W 2004 roku do specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych uczęszczało łącznie 247 uczniów, a w 2010 roku – 196 uczniów (spadek o 51 uczniów). Obserwowany jest natomiast wzrost liczby oddziałów w ww. ośrodkach (29 oddziałów w 2010 roku przy 23 oddziałach w 2004 roku), co spowodowane jest większą liczbą dzieci posiadających orzeczenia o upośledzeniu w stopniu umiarkowanym lub znacznym.

Spadek liczby uczniów nie wpłynął wprost proporcjonalnie na spadek liczby nauczycieli. W tym czasie liczba nauczycieli zatrudnionych w suwalskich placówkach oświatowych zmniejszyła się o 24 osoby (tj. o 1,74 %). Jest to związane m.in. z zatrudnianiem w szkołach i jednostkach oświatowych specjalistów, tj. psychologów, doradców zawodowych, pedagogów wspomagających, pedagogów specjalnych. Z uwagi na zwiększone zainteresowanie wychowaniem przedszkolnym zwiększyła się też liczba nauczycieli w przedszkolach.

Liczba zatrudnionych nauczycieli	Rok szkolny						
	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
w pełnym wymiarze	1 198	1 190	1 197	1 187	1 128	1 137	1 146
w niepełnym wymiarze	184	221	217	263	230	212	212
Razem	1 382	1 411	1 414	1 450	1 358	1 349	1 358

Tabela 2 - opracowanie własne na podstawie danych WOWiS

Na przestrzeni 7 lat zmieniła się struktura zatrudnienia nauczycieli pod względem stopnia awansu zawodowego.

Ze sprawozdania EN-3 (wg stanu na 10 września 2004 r.) i sprawozdania SIO (wg stanu na 10 września 2010 r.) wynika, że w przedszkolach, szkołach i w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Suwałki, wzrosła liczba nauczycieli dyplomowanych – z 363 do 777 i kontraktowych – z 111 do 207, spadła liczba nauczycieli mianowanych (z 683 do 307) oraz nieznacznie wzrosła liczba nauczycieli stażystów (z 41 na 67).

Ze sprawozdania EN-3 (wg stanu na 10 września 2004 r.) i sprawozdania SIO (wg stanu na 10 września 2010 r.) wynika, że w suwalskich jednostkach oświatowych wzrósł poziom wykształcenia nauczycieli.

Poziom wykształcenia	Liczba etatów nauczycieli		% stanu zatrudnienia ogółem	
	2004	2010	2004	2010
magister z przygotowaniem pedagogicznym, doktor	1 149,19	1 166,64	88,79	94,34
magister bez przygotowania pedagogicznego, licencjat z przygotowaniem pedagogicznym	84,60	45,44	6,54	3,67
licencjat bez przygotowania pedagogicznego, kolegium nauczycielskie, kolegium języków obcych	43,50	3,03	3,36	0,25
pozostałe kwalifikacje	17,04	21,57	1,31	1,74
RAZEM	1 294,33	1 236,68	x	x

Tabela 3- opracowano na podstawie danych WOWiS

Z uwagi na zwiększające się zadania oświatowe od 2004 roku zwiększyła się liczba etatów administracji i obsługi we wszystkich jednostkach oświatowych. W 2004 roku ogółem we wszystkich przedszkolach, szkołach podstawowych i placówkach oświatowych było 502,46 etatów administracji i obsługi, natomiast w roku 2010 liczba etatów administracji i obsługi wzrosła do 540,76 (wzrost o 38,30 etatów).

3.2. Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2005 – 2010

Z roku na rok poprawia się stan techniczny obiektów szkolnych. W ramach środków budżetowych, środków Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych, funduszy pozabudżetowych oraz prac remontowych i konserwacyjnych pracowników jednostek, a także przy wsparciu rodziców realizowane są prace remontowe i inwestycyjne, dzięki którym uczniowie mają coraz lepsze warunki do nauki, a nauczyciele i pracownicy administracyjno – obsługowi coraz lepsze warunki pracy.

Zadania inwestycyjne realizowane w 2005 roku m.in.:

- 1) trwały prace związane z budową sali gimnastycznej przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej wraz z zagospodarowaniem dziedzińca,
- 2) w Szkole Podstawowej nr 2 dostosowano wewnętrzną instalację elektryczną,
- 3) dokonano modernizacji pływalni w Szkole Podstawowej nr 10 oraz wykonano naprawy uszkodzeń ścian w dwóch salach gimnastycznych oraz w sali sportowej zespołu budynków Szkoły Podstawowej nr 10 i Gimnazjum nr 7,
- 4) wybudowano parking przy Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego.

Łączny koszt zadań inwestycyjnych: 4.107.393,45 zł (w tym remonty 1.823.273,00 zł).

Zadania inwestycyjne realizowane w 2006 roku m.in.:

- 1) zakończono budowę sali gimnastycznej przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej wraz z zagospodarowaniem dziedzińca,
- 2) wybudowano boisko wielofunkcyjne ze sztuczną nawierzchnią przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej,
- 3) rozpoczęto budowę boisk wielofunkcyjnych przy Zespole Szkół nr 8,
- 4) wykonano termomodernizację budynków szkolnych, tj. Zespołu Szkół nr 8, Szkoły Podstawowej nr 10, Gimnazjum nr 7, Szkoły Podstawowej nr 6,

Zespołu Szkół nr 2 oraz Zespołu Szkół nr 4,

- 5) rozpoczęto realizację projektu w ramach programu PFRON pod nazwą „Edukacja – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych” w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 1 (wybudowano szyb windy – zakupiono i zamontowano windę przystosowaną dla osób niepełnosprawnych).

Łączny koszt zadań inwestycyjnych: 3.357.157,78 zł (w tym remonty 1.635.249,47 zł).

Zadania inwestycyjne zrealizowane w 2007 roku m.in.:

- 1) kontynuowano modernizację pływalni przy Szkole Podstawowej nr 10,
- 2) dokonano termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 6,
- 3) rozpoczęto adaptację pomieszczeń po kotłowni w SOSW nr 1 na potrzeby sali rehabilitacyjnej dla uczniów niepełnosprawnych, czyli basenu,
- 4) kontynuowano budowę boisk przy Zespole Szkół nr 8,
- 5) rozpoczęto budowę boiska na osiedlu mieszkaniowym Kamena,
- 6) dokonano termomodernizacji budynków szkolnych Zespołu Szkół nr 10 i Zespołu Szkół nr 8, Zespołu Szkół nr 4 oraz Szkoły Podstawowej nr 6.

Łączny koszt zadań inwestycyjnych: 3.954.232,52 zł (w tym remonty 477.685,38 zł).

Zadania inwestycyjne zrealizowane w 2008 roku m.in.:

- 1) zakończono prace związane z modernizacją pływalni w Szkole Podstawowej nr 10,
- 2) zakończono prace związane z termomodernizacją obiektów szkolnych przy Zespole Szkół nr 4 i Szkole Podstawowej nr 6, w tym wykonanie studium wykonalności,
- 3) kontynuowano termomodernizację Zespołu Szkół nr 8 i Szkoły Podstawowej nr 10,
- 4) w SOSW nr 1 zakończono realizację projektu w ramach programu PFRON „Edukacja ...” (wybudowano basen dla uczniów niepełnosprawnych),
- 5) wykonano prace związane z termomodernizacją w Zespole Szkół Technicznych,
- 6) zakupiono środek transportu do przewozu osób niepełnosprawnych w Zespole Szkół Technicznych,
- 7) w SOSW nr 1 w ramach Programu „Wyrównywanie różnic między regionami” wyremontowano salę gimnastyczną oraz ciągi komunikacyjne,

- 8) zakończono budowę boiska na osiedlu mieszkaniowym Kamena,
- 9) zakończono budowę boisk wielofunkcyjnych przy Zespole Szkół nr 8,
- 10) zainstalowano w szkołach i placówkach oświatowych monitoring wizyjny,
- 11) przy Szkole Podstawowej nr 11 wybudowano boisko wielofunkcyjne w ramach rządowego programu „Moje boisko – Orlik 2012”.

Łączny koszt zadań inwestycyjnych: 5.807.201,35 zł (w tym remonty 1.776.200,02 zł).

Zadania inwestycyjne zrealizowane w 2009 roku m.in.:

- 1) wybudowano pełnowymiarowe boisko do piłki nożnej z nawierzchnią ze sztucznej trawy przy Szkole Podstawowej nr 7,
- 2) przeprowadzono modernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 9 im. Wł. Puchalskiego,
- 3) przeprowadzono modernizację sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 4,
- 4) zakończono termomodernizację Zespołu Szkół nr 10,
- 5) wykonano ogrodzenie w Szkole Podstawowej nr 4,
- 6) zmodernizowano poddasze w Zespole Szkół nr 2,
- 7) przeprowadzono modernizację sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 1,
- 8) zmodernizowano blok sportowy w Zespole Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego,
- 9) zainstalowano monitoring wizyjny w szkołach i placówkach,
- 10) w Zespole Szkół nr 8 wykonano generalny remont dachu budynku dydaktycznego z wymianą pokrycia dachowego, rozbudowano wejście główne oraz przebudowano klatkę schodową w części gimnazjum.

Łączny koszt zadań inwestycyjnych: 7.109.311,98 zł (w tym remonty 2.174.904,98 zł).

Zadania inwestycyjne zrealizowane w 2010 roku m.in.:

- 1) wykonano termomodernizację Zespołu Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego,
- 2) wykonano termomodernizację Zespołu Szkół nr 4,
- 3) wybudowano boisko w ramach rządowego programu „Moje boisko – Orlik 2012” przy Szkole Podstawowej nr 9 im. Wł. Puchalskiego,
- 4) wymieniono stolarkę okienną w Zespole Szkół nr 8,
- 5) przeprowadzono remont posadzek i wymianę stolarki drzwiowej w części pomieszczeń Zespołu Szkół nr 10,
- 6) przeprowadzono modernizację sali gimnastycznej w Zespole Szkół nr 10,
- 7) przeprowadzono remont węzłów sanitarnych w Zespole Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego oraz wymieniono instalację wodno-kanalizacyjną całego pionu

oraz przystosowano jeden sanitariat (na piętrze szkoły) do potrzeb osób niepełnosprawnych,

- 8) zakończono modernizację schodów przy Zespole Szkół nr 9,
- 9) wybudowano plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4 w Suwałkach i Zespole Szkół nr 9 w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”.

Łączny koszt zadań inwestycyjnych: 8.506.759,27 zł (w tym remonty 1.497.624,32 zł).

Dzięki m.in. środkom unijnym Miasto Suwałki od 2005 roku na inwestycje oświatowe wydatkowało kwotę ponad 23 mln zł. Miasto sukcesywnie pozyskuje środki w ramach rządowych programów na inwestycje i remonty oraz doposażenie bazy dydaktycznej.

Dzięki programowi „Moje boisko – Orlik 2012” dzieci i młodzież mają możliwość korzystania z nowoczesnej bazy sportowej.

Realizacja programu „Radosna szkoła” pozwoliła na zagospodarowanie niewykorzystanych dotąd miejsc przy szkołach. Dzięki realizacji ww. programu szkoły podstawowe w Suwałkach są bezpieczne i przygotowane na przyjęcie dzieci sześciolletnich.

Dzięki pozyskaniu środków finansowych z PFRON Miasto zlikwidowało (w dużej części) bariery architektoniczne w jednostkach oświatowych.

3.3. Analiza finansowa suwalskiej oświaty w latach 2005 – 2010

Od 2005 roku, mimo zwiększającej się subwencji oświatowej, rosną wydatki na oświatę ponoszone z dochodów własnych Miasta Suwałk. Wynika to z faktu, że mimo zmniejszającej się liczby uczniów (subwencja oświatowa jest uzależniona od liczby uczniów) wydatki na oświatę wzrosły z 82.696.495,00 zł w 2005 roku do 107.410.374,00 zł w 2010 roku (tj. o 29,88 %).

Udział dochodów i wydatków na oświatę i wychowanie (dz. 801) oraz edukacyjną opiekę wychowawczą (dz. 854) a dochody i wydatki Miasta Suwałk ogółem.						
w złotych						
	2005 rok	2006 rok	2007 rok	2008 rok	2009 rok	2010 rok
Wyszczególnienie	wykonanie	wykonanie	wykonanie	wykonanie	wykonanie	wykonanie
Dochody miasta - ogółem	200.690.804	202 611 099	220 277 880	228 931 315	253 750 329	297 156 435
Dochody "oświaty" - ogółem	64.328.119	64 752 706	69 902 926	72 650 570	78 300 351	84 344 663
w tym część oświatowa subwencji ogólnej	60.824.510	60 056 125	62 496 604	66 060 724	72 477 621	76 061 268
w tym dochody budżetu (dz.801 + 854)	3.503.609	4 696 581	7 406 322	6 589 846	5 822 730	8 283 395
Wydatki miasta - ogółem	218.249.135	218 006 412	212 042 469	220 509 096	264 856 221	329 455 497
Wydatki "oświaty" - ogółem (dz. 801 + 854)	82.696.495	85 360 175	91 082 161	93 462 999	101 064 891	107 410 374
w tym bieżące	74.212.385	83 603 792	87 563 945	90 533 231	96 171 926	101 446 440
w tym majątkowe	2.284.120	1 756 383	3 518 216	2 929 768	4 892 965	5 963 934
różnica między wydatkami a dochodami oświaty	18 368 376	20 607 469	21 179 235	20 812 429	22 764 540	23 065 711

Tabela 4 - opracowanie własne na podstawie danych WOWiS

Od 2005 roku rośnie także koszt nauczania jednego ucznia zarówno w przedszkolach, jak i innych typach szkół. Największy wzrost kosztu kształcenia ucznia nastąpił w szkole zawodowej specjalnej i wyniósł 8.215,00 zł, (tj. wzrost o 80%). Znaczący wzrost kosztu kształcenia jednego ucznia nastąpił też w: gimnazjum (o 73,56 %), szkole podstawowej (o 51,24 %) i szkole podstawowej specjalnej (o 21,11 %).

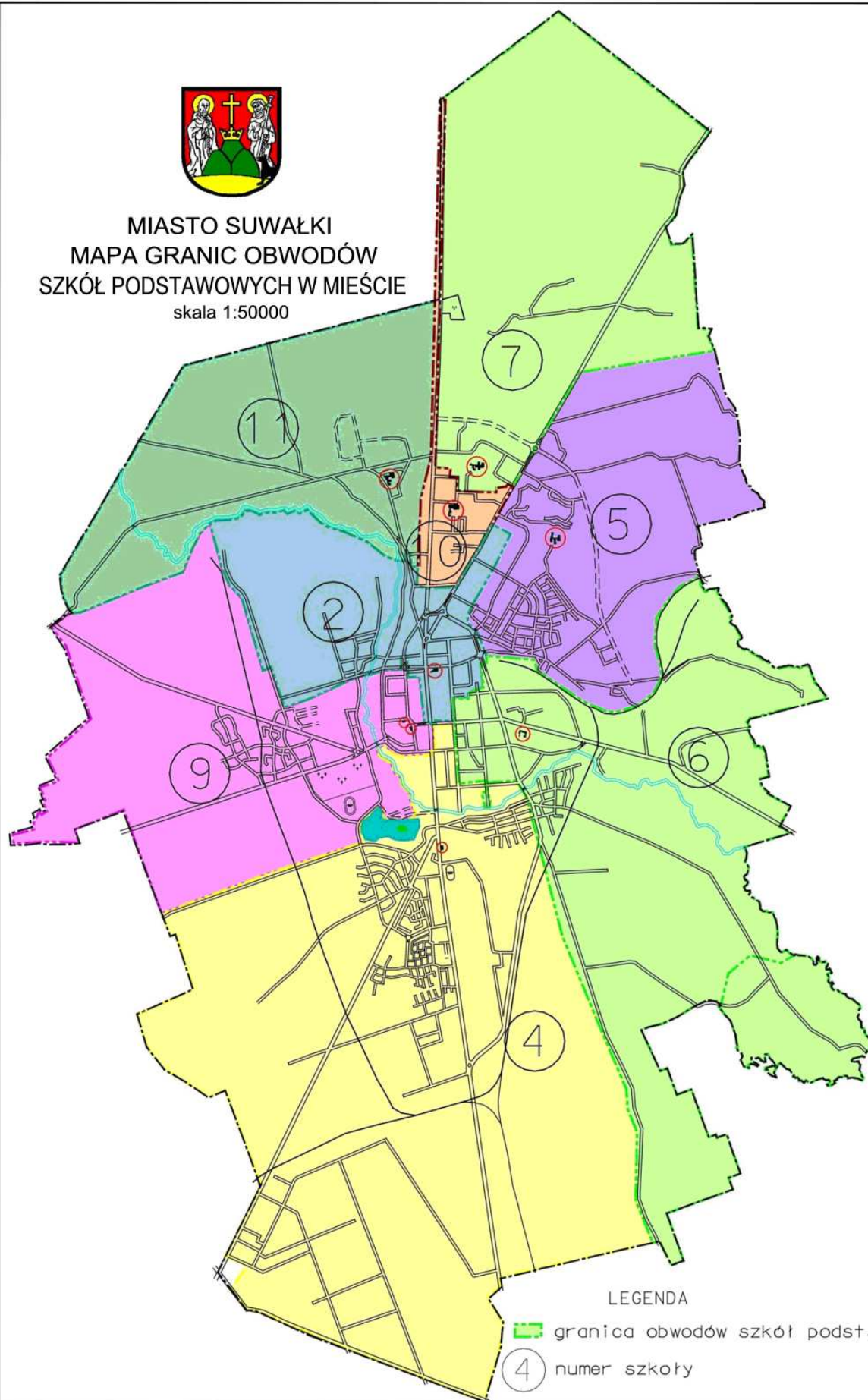
Typ placówki	Średni koszt nauczania jednego ucznia w latach 2005-2010 w placówkach publicznych (w zł)					
	Lata					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Przedszkola	4 153	4 099	4241	4906	5 469	5 813
Szkoły podstawowe + świetlice + stołówki	3 884	4 145	4654	5406	5 726	5 874
Gimnazja + stołówki	3 472	3 845	4614	4929	5 477	6 026
Szkoły podstawowe specjalne+ świetlice + stołówki	21 577	20 378	20 904	22 416	25 659	26 132
Gimnazja specjalne	19 138	12 165	16 144	18 371	19 860	21 838
Licea ogólnokształcące	4 110	3 972	4 044	4 465	5 087	5 488
Szkoły zawodowe wraz z centrami kształcenia ustawicznego i praktycznego	4 718	4 223	4 595	4 427	5 310	5 742
Szkoły zawodowe specjalne+ stołówki	10 159	12 955	14 556	14 659	17 678	18 374

Tabela 5 - opracowanie własne na podstawie danych WOWiS

Zgodnie z uchwałą nr XXII/199/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Suwałki a także określenia granic obwodów tych szkół, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na terenie miasta Suwałk w Mieście Suwałki funkcjonują następujące obwody szkół podstawowych i gimnazjów:



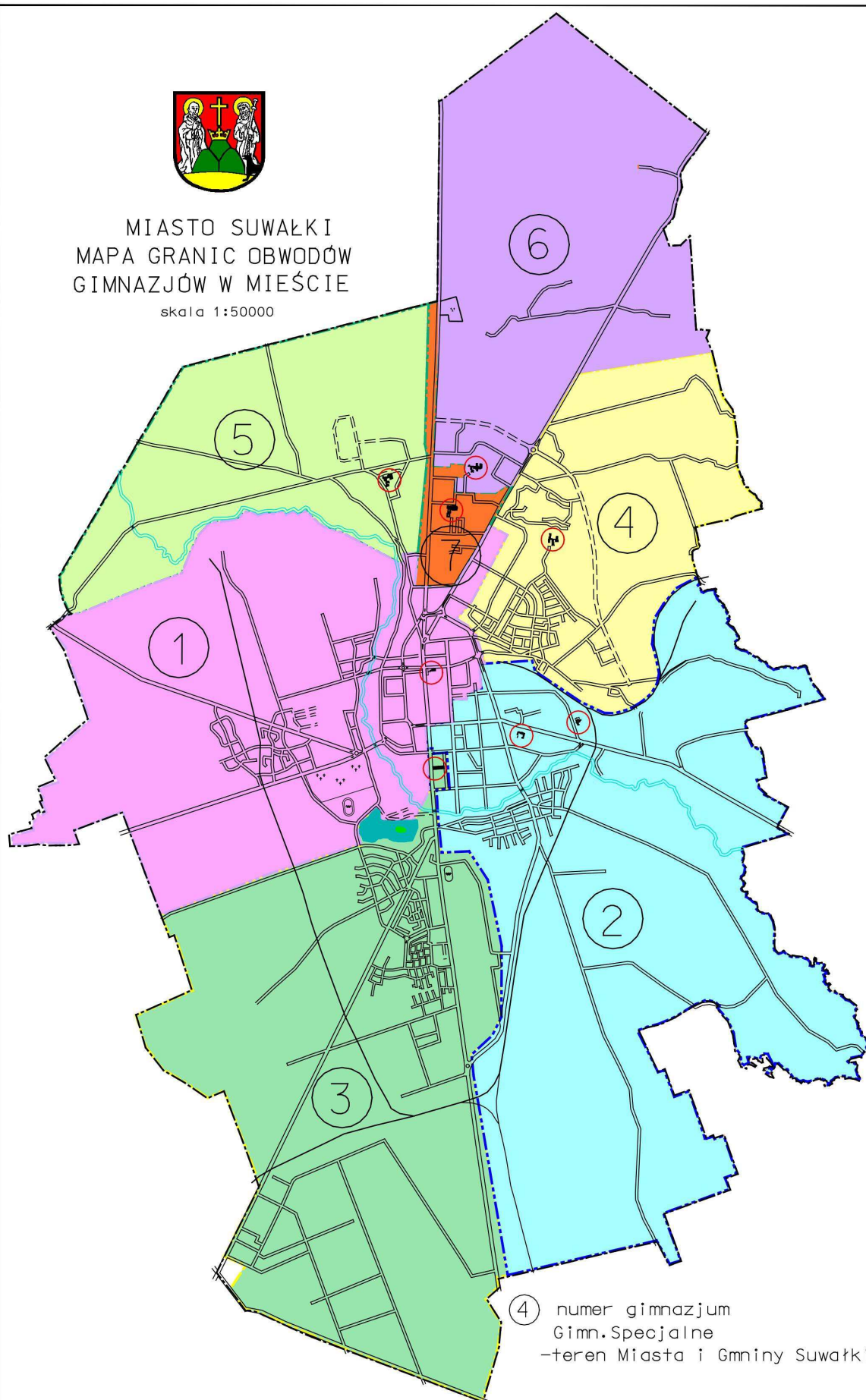
MIASTO SUWAŁKI
MAPA GRANIC OBWODÓW
SZKÓŁ PODSTAWOWYCH W MIEŚCIE
skala 1:50000





MIASTO SUWAŁKI
MAPA GRANIC OBWODÓW
GIMNAZJÓW W MIEŚCIE

skala 1:50000



3.4. Organizacja przedszkoli, szkół i placówek oświatowych (stan na 30.09.2010 r.)

W roku szkolnym 2010/2011 Miasto Suwałki prowadzi następujące publiczne jednostki oświatowe:

- 9 przedszkoli,
- 9 szkół podstawowych (3 funkcjonujące w zespołach szkół oraz 1 specjalna),
- 8 gimnazjów (1 samodzielne, 6 gimnazjów funkcjonuje w zespołach szkół, 1 specjalne),
- 1 samodzielne liceum ogólnokształcące,
- 9 zespołów szkół (w tym: 3 zespoły szkół podstawowych z gimnazjum, 3 zespoły szkół ponadgimnazjalnych z gimnazjum, 3 zespoły szkół ponadgimnazjalnych),
- 2 placówki oświatowe - Centrum Kształcenia Praktycznego i Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego,
- 2 ośrodki szkolno – wychowawcze (internat, szkoła podstawowa, gimnazjum, zasadnicza szkoła zawodowa, szkoła przysposabiająca do pracy),
- Bursę Szkolną,
- Młodzieżowy Dom Kultury,
- Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną.

Ogólna liczba oddziałów i uczniów w przedszkolach i poszczególnych typach szkół w roku 2010/2011 kształtuje się następująco:

Typ placówki	Liczba oddziałów	Liczba uczniów
Przedszkola	63	1 721
Szkoły podstawowe	192 (w tym 14 oddziałów klas „0”)	4 651
Gimnazja	98	2 616
Szkoły ponadgimnazjalne	168	4 212
Specjalne ośrodki	29	196
Szkoły dla dorosłych	17	449
Razem	567	13 845

Tabela 6 – opracowanie na podstawie danych WOWiS

Dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych kształcą się w specjalnych ośrodkach szkolno - wychowawczych.

Typ placówki	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	grupy internackie/liczba wychowanków
Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Suwałkach	25	157	4/38
Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Suwałkach	4	39	1/12
Razem	29	196	5/50

Tabela 7 - opracowanie własne na podstawie danych WOWiS

W roku szkolnym 2010/2011 utworzono 3 klasy pierwsze integracyjne w Szkole Podstawowej nr 10 (w ZS nr 10) i Szkole Podstawowej nr 11 oraz 3 klasy pierwsze integracyjne w Gimnazjum nr 7 (w ZS nr 10) i Gimnazjum nr 5 (w ZS nr 3).

Ogółem w roku szkolnym 2010/2011 w ogólnodostępnych szkołach podstawowych funkcjonuje 14 oddziałów integracyjnych oraz 6 oddziałów integracyjnych w gimnazjach. Do 4 oddziałów integracyjnych funkcjonujących w przedszkolach uczęszcza 20 dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Zajęciami w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka objętych zostało 98 dzieci (137,50 godziny). W roku szkolnym 2010/2011 dokonano naboru do następujących klas sportowych: na poziomie klasy IV szkoły podstawowej powstały 2 klasy sportowe ze specjalizacją pływania i piłki siatkowej. Na poziomie klasy I gimnazjum utworzono 2 klasy sportowe. Młodzież tych klas objęta jest szkoleniem w czterech dyscyplinach sportu: piłka nożna, piłka siatkowa, lekkoatletyka i pływanie. Specjalizacja – pływanie jest kontynuacją szkolenia prowadzonego na poziomie szkoły podstawowej. Ogółem w Zespole Szkół nr 10 w 2010 roku funkcjonuje 10 oddziałów sportowych. W Szkole Podstawowej nr 10 są 4 oddziały sportowe (IV klasa – 2 oddziały, V klasa – 1 oddział, VI klasa – 1 oddział. W Gimnazjum nr 7 jest 6 oddziałów sportowych (I klasa – 2 oddziały, II klasa – 3 oddziały, III klasa – 1 oddział).

Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Suwałkach w roku szkolnym 2010/2011 obejmuje poradnictwem 24 790 dzieci i młodzieży z miasta i terenu powiatu. W Bursie Szkolnej w Suwałkach zakwaterowanych jest obecnie 84 wychowanków. Natomiast w zajęciach Młodzieżowego Domu Kultury w Suwałkach uczestniczy 1 195 osób.

Do ewidencji placówek i szkół niepublicznych prowadzonej przez Miasto Suwałki wpisane zostały 32 szkoły niepubliczne, w tym 31 z uprawnieniami szkół publicznych oraz 1 bez uprawnień szkół publicznych. Ponadto w ewidencji figuruje 16 placówek niepublicznych. W Mieście funkcjonuje 5 niepublicznych form opieki nad dziećmi (w ramach ustawy

o swobodzie działalności gospodarczej) oraz 2 niepubliczne punkty wychowania przedszkolnego.

Na terenie Miasta aktywnie działa 17 uczniowskich klubów sportowych oraz 14 stowarzyszeń. Ich oferta skierowana jest do dzieci i młodzieży z terenu całego miasta.

W ramach sekcji prowadzonych przez te podmioty w 2010 roku trenuje, bądź uczestniczy w zajęciach sportowych, ponad 1160 osób. W wyniku ogłaszanych konkursów przyjęto do realizacji różnorodne zadania (m.in.: organizację imprez, zajęć z zakresu szkolenia specjalistycznego, wyjazdów na zawody sportowe, zgrupowań i obozów w tym sportowo-rekreacyjnych), które w istotny sposób wzbogacają ofertę z zakresu kultury fizycznej adresowaną do dzieci i młodzieży z Suwałk.

Stowarzyszenia działające na terenie Suwałk pełnią niezmiernie istotną funkcję, podejmując zadania publiczne m.in. z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania, w tym organizacji zajęć wyrównawczych, rozwijających aktywność społeczną, a także prowadzenia terapii, pomoc dzieciom niepełnosprawnym i innych przedsięwzięć, imprez. Znajdujący się w Urzędzie Miejskim aktualny wykaz stowarzyszeń z dziedziny oświaty wykazujących jako obszar działania Miasto Suwałki, obejmuje 38 organizacji.

Dzieci i młodzież korzystają z szerokiej oferty zajęć pozalekcyjnych. W roku szkolnym 2010/2011 realizowane są zajęcia pozalekcyjne w wymiarze ok. 1900 godzin tygodniowo, w tym 181 godzin zajęć sportowych współfinansowanych ze środków Urzędu Miejskiego w Suwałkach i Ministerstwa Sportu i Turystyki. Ponad 60 godzin zajęć finansowanych jest ze środków unijnych w ramach POKL.

Od sześciu lat w Urzędzie Miejskim w Suwałkach organizowane jest spotkanie Prezydenta Miasta Suwałk z uczniami szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych – laureatami wojewódzkich konkursów przedmiotowych oraz laureatami szczebla okręgowego i centralnego. Uczniowie są wyróżniani tytułem „**Mądrej Sowy**”.

W roku szkolnym 2009/2010 trzydziestu dwóch uczniów suwalskich szkół podstawowych i gimnazjów oraz siedmiu uczniów szkół ponadgimnazjalnych uzyskało **tytuł laureata konkursów przedmiotowych:**

1. Laureaci wojewódzkich konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Klasa	Nazwa wojewódzkiego konkursu przedmiotowego
1.	Zespół Szkół nr 8 Szkoła Podstawowa nr 2 im. A. Piłsudskiej w Suwałkach	V d	Wojewódzki Konkurs Matematyczny
2.	Zespół Szkół nr 9 Szkoła Podstawowa nr 5 w Suwałkach	VI d	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
3.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. A. Kujałowicz w Suwałkach	VI d	Wojewódzki Konkurs Przyrodniczy
		VI a	Wojewódzki Konkurs Historyczny
4.	Szkoła Podstawowa nr 7 w Suwałkach	VI c	Wojewódzki Konkurs Historyczny
		VI e	Wojewódzki Konkurs Matematyczny
5.	Zespół Szkół nr 10 Szkoła Podstawowa nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Olimpijczyków Polskich w Suwałkach	VI b	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
		VI b	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
			Wojewódzki Konkurs Przyrodniczy
6.	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	VI c	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
		VI a	Wojewódzki Konkurs Historyczny
7.	Zespół Szkół nr 8 Gimnazjum nr 1 w Suwałkach	III b	Wojewódzki Konkurs Biologiczny
		III c	Wojewódzki Konkurs Biologiczny
		III c	Wojewódzki Konkurs Chemiczny
8.	Zespół Szkół nr 4 Gimnazjum nr 2 w Suwałkach	III d	Wojewódzki Konkurs Matematyczny Wojewódzki Konkurs Fizyczny
9.	Zespół Szkół nr 2 Gimnazjum nr 3 w Suwałkach	III c	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego Wojewódzki Konkurs Matematyczny
		III c	Wojewódzki Konkurs Matematyczny
		III c	Wojewódzki Konkurs Matematyczny
		III b	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
		III c	Wojewódzki Konkurs Języka Angielskiego
		III b	Wojewódzki Konkurs Języka Angielskiego

10.	Zespół Szkół nr 3 Gimnazjum nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi	I b	„Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972–1514 od Cedyni do Orszy”
		III c	„Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972–1514 od Cedyni do Orszy”
11.	Zespół Szkół nr 9 Gimnazjum nr 4 w Suwałkach	III b	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
		III b	Wojewódzki Konkurs Języka Polskiego
		III e	Wojewódzki Konkurs Matematyczny
12.	Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach	III e	Wojewódzki Konkurs Fizyczny
		III b	Wojewódzki Konkurs Fizyczny
		II b	Wojewódzki Konkurs Matematyczny
		III b	Wojewódzki Konkurs Geograficzny
		I a	X Konkurs Biblijny pod Patronatem Podlaskiego Kuratora Oświaty
13.	Zespół Szkół nr 10 Gimnazjum nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	III b	Wojewódzki Konkurs Geograficzny
14.	Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Suwałkach	III	Wojewódzki Konkurs Fizyczny

2. Laureaci olimpiad szczebla okręgowego

Lp.	Szkoła	Klasa	Nazwa olimpiady szczebla okręgowego
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Suwałkach	II	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego (laureatka olimpiady szczebla okręgowego i finalistka olimpiady szczebla centralnego)
		II	Olimpiada Literatury i Języka Polskiego (laureatka olimpiady szczebla okręgowego i finalistka olimpiady szczebla centralnego)
		II	Olimpiada Fizyczna (laureat olimpiady szczebla okręgowego i finalistka olimpiady szczebla centralnego)
		II	Olimpiada Teologii Katolickiej (laureat olimpiady szczebla okręgowego i finalistka olimpiady szczebla centralnego)

2.	Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach III Liceum Ogólnokształcące w Suwałkach	III f	XXXVI Olimpiada Geograficzna i Nautologiczna
3.	Zespół Szkół Technicznych w Suwałkach	IV	XIV Ogólnopolski Konkurs Wiedzy Biblijnej (Pisma Janowe)

3. Laureaci olimpiad szczebla centralnego

Lp.	Szkoła	Klasa	Nazwa olimpiady szczebla centralnego
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Suwałkach	II	Olimpiada Informatyczna – laureat – II miejsce Bałtycka Olimpiada Informatyczna (olimpiada międzynarodowa) – srebrny medal

Dwóch laureatów ww. olimpiad otrzymało też stypendium Prezydenta Miasta Suwałk przyznane zgodnie z uchwałą nr XLV/487/06 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 lutego 2006 roku w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Suwałk uczniom i studentom. Stypendium naukowe przyznawane jest na 10 miesięcy w kwocie 150,00 zł miesięcznie.

Pomoc psychologiczną i pedagogiczną uczniom oferują zatrudnieni w szkołach specjaliści. Poniższa tabela przedstawia liczbę godzin przyznaną szkole na realizację zadań dydaktycznych, zadań specjalistycznych, a także opiekuńczych i wychowawczych.

Lp.	Szkoła	Liczba godzin		Biblioteka	Pedagog	Doradca zawodowy	Świetlica	Psycholog	Logopeda
		Ogółem	w tym godz. ponadwymiarowe						
1.	Przedszkole nr 1	271	-	-	-	-	-	-	-
2.	Przedszkole nr 2	312	3	-	-	-	-	-	20
3.	Przedszkole nr 3	410	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przedszkole nr 4	321	5	-	-	-	-	-	-
5.	Przedszkole nr 5	245	2	-	-	-	-	-	20
6.	Przedszkole nr 6	228	-	-	-	-	-	-	-
7.	Przedszkole nr 7	321	-	-	-	-	-	-	-
8.	Przedszkole nr 8	421	16	-	-	-	-	-	20
9.	Przedszkole nr 10	281	3	-	-	-	-	-	20
Przedszkola ogółem		2 810	29	-	-	-	-	-	80
1.	S P 4	782	97	45	20	0	78	0	0
2.	S P 6	755	27	60	20	0	52	0	0
3.	S P 7	755,50	43,50	60	20	0	78	0	0
4.	S P 9	674	44	60	20	0	52	0	0
5.	S P 11	1165	135	60	20	0	78	0	20
Ogółem SP		4 131,50	346,50	285	100	0	338	0	20
1.	Gimnazjum nr 6	590	56	45	20	10	0	10	0
Ogółem Gimnazja		590	56	45	20	10	0	10	0
1.	ZS nr 8 – SP nr 2 i GM nr 1	1 662	179	120	40	10	104	20	0
2.	ZS nr 9 – SP nr 5 i GM nr 4	1 512	101,50	105	40	10	52	20	0
3.	ZS nr 10 – SP 10 i GM nr 7	2 028	307	105	40	10	52	20	20
Ogółem ZS		5 202	587,50	330	120	30	208	60	20
1.	I LO	970,71	216,26	60	0	-	-	0	-
2.	ZS nr 1	754,18	133,29	45	20	-	-	0	-
3.	ZS nr 2	1 493,45	217,92	75	20	10	-	20	-
4.	ZS nr 3	1 111,05	203,21	60	20	10	-	10	-
5.	ZS nr 4	1 311,89	142,24	90	40	10	-	20	-
6.	ZS nr 6	1 250,14	145,12	90	20	-	-	20	-
7.	ZST	1 768,97	409,89	105	20	-	-	20	-
8.	CDNIKU	519,46	23,06	30	-	34	-	-	-
9.	CKP	468,10	96,10	-	-	-	-	-	-
10.	Poradnia P-P	420	40	-	180	-	-	160	60
11.	MDK	371	13	-	-	-	-	-	-
12.	Bursa Szkolna	307	65	-	-	-	-	-	-
13.	SOSW nr 1	1 539	293	15	20	-	47	20	4
14.	SOSW nr 2	283	15,64	-	-	-	-	10	-
Ogółem		12 567,95	2 013,73	570	340	64	47	280	144

Tabela 8 – opracowano na podstawie danych WOWiS (stan na 30 września 2010 r.)

Uchwałą nr XXVI/245/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 sierpnia 2008 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu działań oświatowych w Mieście Suwałki do 2010 roku, dostosowano do nowych realiów i warunków zasady tworzenia stanowisk wicedyrektorów oraz innych stanowisk kierowniczych.

Liczba stanowisk kierowniczych w suwalskich szkołach i placówkach w roku szkolnym 2010/2011, po wdrożeniu tej uchwały przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa jednostki	Stanowisko dyrektora	Stanowisko wicedyrektora	Stanowisko kierownicze
1.	Przedszkole nr 1 w Suwałkach	1	-	-
2.	Przedszkole nr 2 w Suwałkach	1	-	-
3.	Przedszkole nr 3 im. Ojca Świętego Jana Pawła II w Suwałkach	1	-	1 (kierownik gospodarczy)
4.	Przedszkole nr 4 z Oddziałem Integracyjnym w Suwałkach	1	-	-
5.	Przedszkole nr 5 z Oddziałem Integracyjnym w Suwałkach	1	-	-
6.	Przedszkole nr 6 w Suwałkach	1	-	-
7.	Przedszkole nr 7 w Suwałkach	1	-	-
8.	Przedszkole nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	1	-	-
9.	Przedszkole nr 10 im. M. Konopnickiej w Suwałkach	1	-	-
10.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Suwałkach	1	1	1
11.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. A. Kujałowicz w Suwałkach	1	1	1
12.	Szkoła Podstawowa nr 7 w Suwałkach	1	1	1
13.	Szkoła Podstawowa nr 9 w Suwałkach	1	1	1
14.	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	1	1	2
15.	Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach	1	1	-
16.	I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Suwałkach	1	1	1
17.	Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach	1	1	1
18.	Zespół Szkół nr 2 w Suwałkach	1	2	1
19.	Zespół Szkół nr 3 w Suwałkach	1	1	1
20.	Zespół Szkół nr 4 w Suwałkach	1	2	1
21.	Zespół Szkół Technicznych w Suwałkach	1	3	1
22.	Zespół Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego w Suwałkach	1	2	1
23.	Zespół Szkół nr 8 w Suwałkach	1	2	1
24.	Zespół Szkół nr 9 w Suwałkach	1	2	1
25.	Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach	1	2	2
26.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Suwałkach	1	2	1 (kierownik gospodarczy)
27.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Suwałkach	1	-	-
28.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach	1	1	1
29.	Młodzieżowy Dom Kultury w Suwałkach	1		
30.	Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Suwałkach	1	1	-
31.	Bursa Szkolna w Suwałkach	-	1	1
32.	Centrum Kształcenia Praktycznego w Suwałkach	1	1	3
	RAZEM	31	30	24

Tabela 9 – opracowano na podstawie danych WOWiS

3.5. Kadra pedagogiczna oraz administracyjno – obsługowa (stan na 30.09.2010 r.)

Od września 2010 r. w przedszkolach i we wszystkich typach szkół, placówkach oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Suwałk zatrudnionych jest ogółem 1 358 nauczycieli.

Strukturę kadry pedagogicznej tych szkół i placówek, z podziałem na stopnie awansu zawodowego oraz wymiar zatrudnienia przedstawia poniższa tabela:

Stopień zawodowy	Liczba nauczycieli ogólnie	2010/2011	
		pełnozatrudnionych	niepełnozatrudnionych
		1146	212
		1 358	
Stażyści	67		
Kontraktowi	207		
Mianowani	307		
Dyplomowani	777		

Tabela 10 - opracowanie własne na podstawie danych WOWiS

W suwalskich przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych zatrudnionych jest obecnie 152 nauczycieli, którzy nabyli uprawnienia emerytalne oraz 60 nauczycieli – emerytów.

Lp.	nazwa jednostki	liczba nauczycieli posiadających uprawnienia emerytalne	liczba zatrudnionych nauczycieli ogółem	Zatrudnienie nauczycieli emerytów	
				osoby	etaty
1.	Przedszkole nr 1 w Suwałkach	2	14	X	x
2.	Przedszkole nr 2 w Suwałkach	6	17	X	x
3.	Przedszkole nr 3 im. Ojca Świętego Jana Pawła II w Suwałkach	1	21	X	x
4.	Przedszkole nr 4 z Oddziałem Integracyjnym w Suwałkach	3	15	X	x
5.	Przedszkole nr 5 z Oddziałem Integracyjnym w Suwałkach	4	12	X	x
6.	Przedszkole nr 6 w Suwałkach	3	11	X	x
7.	Przedszkole nr 7 w Suwałkach	6	17	X	x
8.	Przedszkole nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	3	19	x	x
9.	Przedszkole nr 10 im. M. Konopnickiej w Suwałkach	4	14	x	x
10.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Suwałkach	2	41	x	x
11.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. A. Kujałowicz w Suwałkach	4	39	x	x
12.	Szkoła Podstawowa nr 7 w Suwałkach	3	46	x	x
13.	Szkoła Podstawowa nr 9 w Suwałkach	5	38	1	1,00
14.	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	2	61	4	1,66
15.	Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach	3	38	2	1,11
16.	I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Suwałkach	8	47	7	6,50
17.	Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach	1	40	2	0,83
18.	Zespół Szkół nr 2 w Suwałkach	7	79	5	2,94
19.	Zespół Szkół nr 3 w Suwałkach	4	59	3	0,88
20.	Zespół Szkół nr 4 w Suwałkach	5	78	7	4,16
21.	Zespół Szkół Technicznych w Suwałkach	12	85	11	7,94
22.	Zespół Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego w Suwałkach	6	72	3	2,60
23.	Zespół Szkół nr 8 w Suwałkach	5	88	1	0,66
24.	Zespół Szkół nr 9 w Suwałkach	20	85	2	1,88
25.	Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach	10	100	3	1,77
26.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Suwałkach	11	70	x	x
27.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Suwałkach	4	19	1	0,55
28.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach	1	59	6	3,00

Lp.	nazwa jednostki	liczba nauczycieli posiadających uprawnienia emerytalne	liczba zatrudnionych nauczycieli ogółem	Zatrudnienie nauczycieli emerytów	
				osoby	etaty
29.	Młodzieżowy Dom Kultury w Suwałkach	0	24	1	0,50
30.	Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Suwałkach	2	21	1	1,00
31.	Bursa Szkolna w Suwałkach	0	9	x	x
32.	Centrum Kształcenia Praktycznego w Suwałkach	5	20	x	x
	Ogółem	152	1 358	60	38,98

Tabela 11 – opracowano na podstawie danych WOWiS

W roku 2010 liczba etatów administracji i obsługi zatwierdzonych w arkuszach organizacyjnych jednostek oświatowych wynosi 540,76.

Lp.	Nazwa jednostki	Administracja liczba pracowników/liczba etatów	Obsługa liczba pracowników/liczba etatów	Ogółem liczba pracowników/liczba etatów
1.	Przedszkole nr 1 w Suwałkach	3/2,25	13/12,75	16/15,00
2.	Przedszkole nr 2 w Suwałkach	3/3,00	13/13,00	16/16,00
3.	Przedszkole nr 3 im. Ojca Świętego Jana Pawła II w Suwałkach	4/3,00	15/17,00	19/20,00
4.	Przedszkole nr 4 z Oddziałem Integracyjnym w Suwałkach	3/2,75	19/17,50	22/20,25
5.	Przedszkole nr 5 z Oddziałem Integracyjnym w Suwałkach	3/2,50	12/12,00	15/14,50
6.	Przedszkole nr 6 w Suwałkach	3/2,50	11/10,75	14/13,25
7.	Przedszkole nr 7 w Suwałkach	4/2,50	21/21,00	25/23,50
8.	Przedszkole nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	3/2,50	11/11,00	14/13,50
9.	Przedszkole nr 10 im. M. Konopnickiej w Suwałkach	3/2,00	14/13,00	17/15,00
10.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Suwałkach	5/5,00	9/8,50	14/13,50
11.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. A. Kujałowicz w Suwałkach	5/3,00	13/13,00	18/16,00
12.	Szkoła Podstawowa nr 7 w Suwałkach	5/4,40	18/17,00	23/21,40
13.	Szkoła Podstawowa nr 9 w Suwałkach	4/4,00	8/7,00	12/11,00
14.	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	4/4,00	17/15,00	21/19,00
15.	Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II w Suwałkach	4/2,60	6/6,00	10/8,60
16.	I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Suwałkach	5/5,00	12/12,00	17/17,00
17.	Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach	5/5,00	8/8,00	13/13,00
18.	Zespół Szkół nr 2 w Suwałkach	5/5,00	10/9,75	15/14,75
19.	Zespół Szkół nr 3 w Suwałkach	4/4,00	8/6,50	12/10,50
20.	Zespół Szkół nr 4 w Suwałkach	7/7,00	13/12,13	20/19,13
21.	Zespół Szkół Technicznych w Suwałkach	8/8,00	16/15,50	24/23,50
22.	Zespół Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego	6/6,00	12/12,00	18/18,00

Lp.	Nazwa jednostki	Administracja liczba pracowników/liczba etatów	Obsługa liczba pracowników/liczba etatów	Ogółem liczba pracowników/liczba etatów
	w Suwałkach			
23.	Zespół Szkół nr 8 w Suwałkach	8/7,50	18/17,50	26/25,00
24.	Zespół Szkół nr 9 w Suwałkach	7/7,00	16/14,00	23/21,00
25.	Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach	8/8,00	41/36,88	49/44,88
26.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Suwałkach	7/7,00	32/26,50	39/33,50
27.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Suwałkach	4/3,00	2/2,00	6/5,00
28.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach	8/8,00	3/3,00	11/11,00
29.	Młodzieżowy Dom Kultury w Suwałkach	6/4,00	8/6,00	14/10,00
30.	Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Suwałkach	3/2,50	2/2,00	5/4,50
31.	Bursa Szkolna w Suwałkach	4/4,00	10/9,00	14/13,00
32.	Centrum Kształcenia Praktycznego w Suwałkach	8/7,50	7/7,00	15/14,50
Razem		159/144,50	418/394,26	577/540,76

Tabela 12 - opracowanie własne na podstawie danych WOWiS

3.6. Efektywność kształcenia

Efekty kształcenia w suwalskich szkołach ponadgimnazjalnych są dobre. W wiosennej sesji w 2010 roku egzamin maturalny zdało 89,97 % uczniów. To najlepszy wynik wśród miast na prawach powiatu w podlaskiem.

Średni wynik z egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku osiągnięty przez suwalskich uczniów wyniósł – w części humanistycznej – 30,30 pkt (średni wynik w kraju – 30,30 pkt, w województwie – 29,50 pkt), w części matematyczno – przyrodniczej – 24,00 pkt (średni wynik w kraju 23,90 pkt, w województwie – 24,40 pkt), z języka angielskiego – 31,60 pkt (średni wynik w kraju – 29,90 pkt, w województwie – 30,10 pkt).

Uczniowie szkół podstawowych w Suwałkach osiągnęli w 2010 roku wynik ze sprawdzianu na poziomie 25,70 pkt na 40 możliwych do zdobycia, co zgodnie ze skalą staninową stanowi wynik „średni”. Średni wynik z 2010 roku w Suwałkach jest wyższy niż średni wynik w województwie – 24,80 pkt i w kraju – 24,60 pkt. Nadmienić należy, że tzw. „średni wynik” nie pokazuje pełnych danych dotyczących umiejętności uczniów czy ich motywacji. Corocznie sprawdzane są inne umiejętności uczniów, więc wyniki kształtują się na różnym poziomie.

Dane statystyczne dotyczące zdawalności egzaminu zawodowego w Mieście Suwałki wskazują, że od 2005 roku zwiększyła się zdawalność egzaminu o ponad 13%. Wysoka

zdawalność egzaminu zawodowego wynika m.in. z realizacji zajęć ze środków unijnych. Dodatkowe zajęcia i stale doposażana baza materialna wpływa pozytywnie na wyższą zdawalność egzaminu zawodowego.

**Średnia wyników i punktów uzyskanych ze sprawdzianu i egzaminów
w latach 2005-2010 w Mieście Suwałki:**

	liczba uczniów przystępująca do sprawdzianu szóstoklasisty	średnia punktów	liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego	średnia punktów	liczba uczniów przystępująca do egzaminu maturalnego	% uczniów, którzy zdali egzamin	liczba uczniów przystępująca do egzaminu zawodowego	% uczniów, którzy zdali egzamin
2005	1115	30,16	1298	57,62	949	91,04	119	48,74
2006	1027	25,36	1241	56,34	1359	82,63	480	58,33
2007	966	27,20	1154	56,65	1217	94,74	725	57,38
2008	926	26,50	1125	58,56	1178	87,09	799	55,69
2009	848	23,50	1072	56,10	1141	87,73	840	57,98
2010	855	25,70	1016	54,30	1027	89,97	928	62,07

Tabela13 - opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży

Tendencję rozwojową szkół, zgodnie z najnowszymi osiągnięciami diagnostyki edukacyjnej, pokazuje tzw. skala staninowa oraz w gimnazjach, liceach i technikach – edukacyjna wartość dodana (obrazująca efektywność pracy szkoły).

Wyniki szkół w skali znormalizowanej (staninowej) w latach 2005 – 2010

szkoła		1	2	3	4	5	6	7	8	9
SP nr 2 im. A. Piłsudskiej w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 4 w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 5 im. A. Wierusz - Kowalskiego w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 6 im. A. Kujalowicz w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 7 w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 9 im. Wł. Puchalskiego w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Olimpijczyków Polskich w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
SP nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									

Tabela 14 – opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży

Wysokie wyniki (wysokie, bardzo wysokie i najwyższe w skali staninowej) ukazują i utrzymują od 2008 roku: Szkoła Podstawowa nr 2 im. A. Piłsudskiej, Szkoła Podstawowa nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi im. Olimpijczyków Polskich oraz Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi.

**Wyniki gimnazjów w skali znormalizowanej (staninowej) z części humanistycznej
w latach 2005-2010**

szkoła		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gim nr 1	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 2	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 3	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 4	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 5	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 6	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 7	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									

Tabela 15 - opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży

Wysokie wyniki uzyskuje i utrzymuje od 2005 roku Gimnazjum nr 3 w Zespole Szkół nr 2, Gimnazjum nr 5 w Zespole Szkół nr 3 – wynik wyżej średni i wysoki od 2005 roku,

w 2010 roku – Gimnazjum nr 4 w Zespole Szkół nr 9. Średnie wyniki – Gimnazjum nr 1 im. Marszałka J. Piłsudskiego, Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 4, Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II i Gimnazjum nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 10.

Wyniki gimnazjów w skali znormalizowanej (staninowej) z części matematyczno - przyrodniczej w latach 2005 – 2010

szkoła		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gim nr 1	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 2	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 3	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 4	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 5	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 6	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									
Gim nr 7	2005									
	2006									
	2007									
	2008									
	2009									
	2010									

Tabela 16 - opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży

Najlepsze wyniki osiąga i utrzymuje od 2005 roku Gimnazjum nr 3 w Zespole Szkół nr 2, Gimnazjum nr 5 w Zespole Szkół nr 3.

W trakcie egzaminu na zakończenie gimnazjum w roku szkolnym 2009/2010

uczniowie suwalskich gimnazjów w części humanistycznej lepiej radzili sobie z czytaniem i odbiorem tekstów kultury, słabiej z tworzeniem własnego tekstu. W części matematyczno – przyrodniczej lepsze wyniki uczniowie uzyskali z zakresu wyszukiwania i stosowania informacji, umiejętności stosowania terminów, pojęć i procedur, wskazywania i opisywania faktów, związków i zależności, słabiej natomiast poradzili sobie w stosowaniu zintegrowanej wiedzy.

W większym stopniu wynik pracy szkoły, jak i zaangażowanie w proces dydaktyczny pokazuje edukacyjna wartość dodana (dalej EWD).

EWD to pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego edukacyjnej wartości dodanej.

Ocena efektywności nauczania według wskaźnika EWD:

szkoła	2008/2009		2009/2010	
	część humanistyczna	część matematyczno - przyrodnicza	część humanistyczna	część matematyczno - przyrodnicza
Gimnazjum nr 1	-0,05 SNM	+ 1,74 SS	- 0,05 SNM	+ 0,17 SS
Gimnazjum nr 2	- 2,64 SWP	- 1,81 SWP	+ 0,82 SW	- 1,85 SWP
Gimnazjum nr 3	- 0,39 SS/SNM	+ 2,31 SS	-0,23 SNM	+ 0,66 SS
Gimnazjum nr 4	+ 1,50 SS/SNM	-0,39 SNM	+ 0,93 SS	- 0,76 SWP
Gimnazjum nr 5	- 1,50 SNM	- 0,82 SNM	- 1,07 SNM	- 1,09 SNM
Gimnazjum nr 6	+ 1,06 SS	+ 2,07 SS	+ 0,76 SS	+ 1,96 SW/SS
Gimnazjum nr 7	- 3,55 SWP/SNM	- 4,02 SWP/SNM	- 0,96 SWP	- 1,34 SWP

Tabela 17 - opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży

SN - Szkoły neutralne - gimnazja, w których notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność nauczania.

SS - Szkoły sukcesu - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.

SW - Szkoły wspierające - gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności nauczania.

SWP - Szkoły wymagające pomocy - gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.

SNM - Szkoły niewykorzystanych możliwości - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania (SNM).

W latach 2005 – 2010 niemal na tym samym (bardzo wysokim poziomie) utrzymuje się w Suwałkach zdawalność egzaminu maturalnego.

Zdawalność egzaminu maturalnego w Mieście Suwałki w latach 2005 -2010:

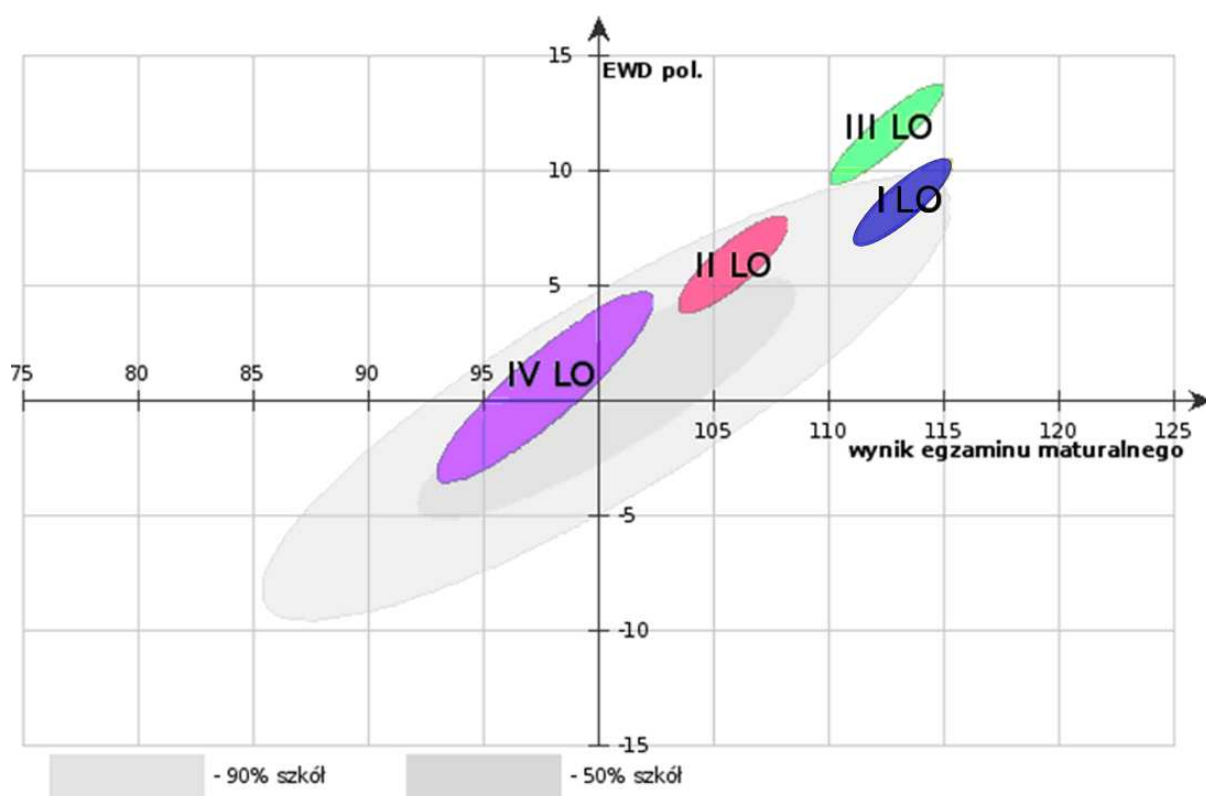
Lp.	Nazwa szkoły	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
		Liczba zdających	Zdawalność (w %)	Liczba zdających	Zdawalność (w %)	Liczba zdających	Zdawalność (w %)	Liczba zdających	Zdawalność (w %)	Liczba zdających	Zdawalność (w %)	Liczba zdających	Zdawalność (w %)
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Suwałkach	232	100	231	99,13	231	100	224	97,77	227	100	224	99,55
2.	II Liceum Ogólnokształcące im. gen. Zygmunta Podhorskiego w Zespole Szkół nr 2 w Suwałkach	197	96,95	192	91,15	222	100	212	96,23	197	96,45	180	98,33
3.	III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 w Suwałkach	176	98,30	171	96	178	100	175	100	171	98,25	168	100
4.	IV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 3 w Suwałkach	78	100	77	84,42	53	98,11	47	97,87	53	98,11	43	95,35
5.	V Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 w Suwałkach	64	85,94	64	90,63	29	100	27	96,30	19	94,74	-	-
6.	Liceum Profilowane dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach	-	-	14	35,71	24	45,83	-	-	-	-	-	-
7.	I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 7 im. Wincentego Witosa w Suwałkach	20	60	21	38,10	20	70	-	-	-	-	-	-
8.	II Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach	75	64	85	75,29	62	93,55	44	61,36	54	62,96	34	52,94
9.	III Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 5 w Suwałkach	43	81,40	70	61,43	24	100	-	-	-	-	-	-
10.	IV Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach	50	74	58	72,41	27	100	-	-	-	-	-	-
11.	Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach	-	-	-	-	12	50	16	56,25	18	44,44	18	11,11
12.	Technikum nr 1 w Zespole Szkół nr 7 im. Wincentego Witosa w Suwałkach	-	-	73	61,64	85	76,47	68	60,29	-	-	-	-
13.	Technikum nr 2 w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach	-	-	100	61	70	90	87	65,52	90	60	64	57,81
14.	Technikum nr 3 w Zespole Szkół nr 5 w Suwałkach (od 1 września 2008 r. Zespół Szkół Technicznych)	-	-	99	74,75	100	93	140	77,14	167	80,24	158	89,87
15.	Technikum nr 4 w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach	-	-	89	88,76	80	100	112	94,64	108	89,81	107	95,33
16.	Technikum Uzupełniające nr 1 w Zespole Szkół nr 5 w Suwałkach	-	-	-	-	-	-	8	37,50	-	-	-	-
17.	Technikum Uzupełniające nr 2 w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach	-	-	-	-	-	-	-	-	7	57,14	-	-
18.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Zespole Szkół nr 2 w Suwałkach	14	21,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego w Suwałkach	-	-	15	46,67	-	-	18	27,78	30	50	31	45,16

Tabela 18 - opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży

W 2011 roku po raz pierwszy została zaprezentowana Edukacyjna Wartość Dodana dla liceów i techników za 2010 rok. Analiza wyników EWD suwalskich szkół ponadgimnazjalnych wykazuje wysoką efektywność pracy ww. szkół.

Licea ogólnokształcące

Język polski



■ I Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Suwałkach

■ II Liceum Ogólnokształcące im. gen. Zygmunta Podhorskiego
w Zespole Szkół nr 2 w Suwałkach

■ III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 w Suwałkach

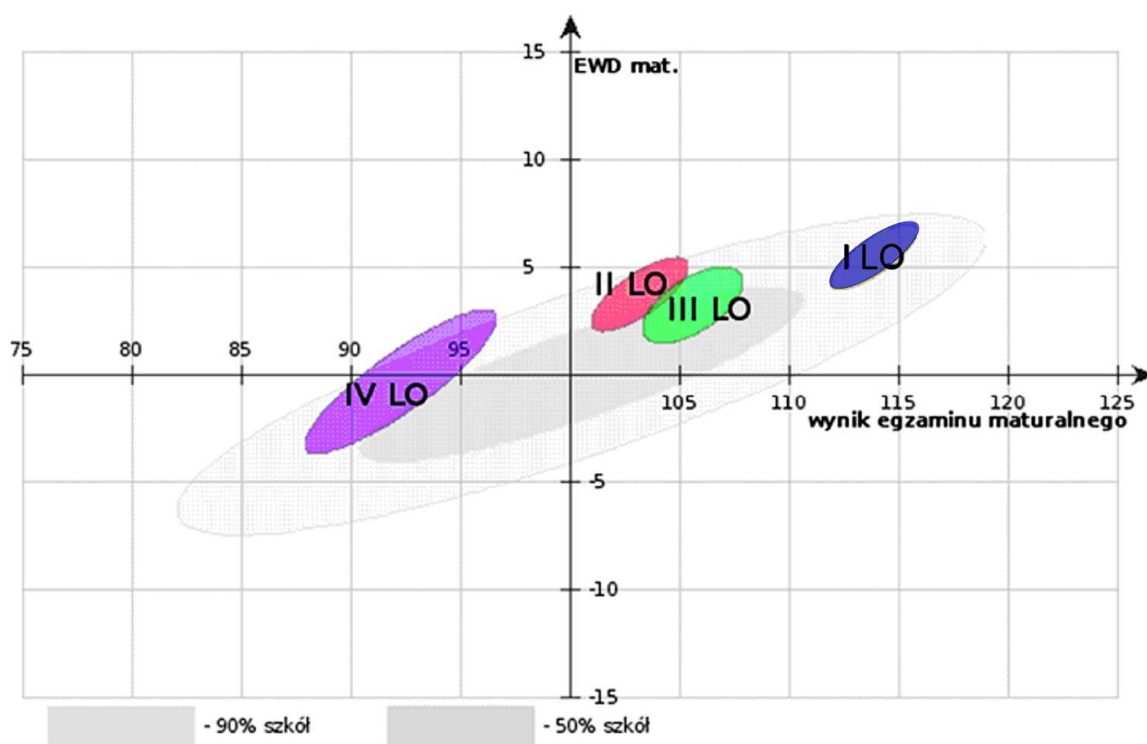
■ IV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 3 w Suwałkach

Wnioski:

1. I i III LO ma niemal ten sam wynik egzaminu maturalnego (mieści się w przedziale 110 – 115 pkt), jednak III LO ma wyższą EWD (przedział 10-14). EWD dla obu szkół jest wysokie.

2. II LO ma niższy wynik egzaminu maturalnego od I LO i od III LO (o około 10 pkt); ma też niższe EWD (przedział 4-8), ale jest to EWD dodatnie.
3. I, II i III LO zaliczamy do kategorii szkół sukcesu, przy czym III LO ma EWD najwyższe.
4. IV LO – wynik egzaminu maturalnego (93-102 pkt) jest najniższym wynikiem w Suwałkach (o około 15 pkt) od wyniku najwyższego). EWD szkoły (przedział od około -4 do +4) lokalizuje liceum głównie w kategorii szkół neutralnych, ale również wymagających pomocy i wspierających.

Matematyka



■ I Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej w Suwałkach

■ II Liceum Ogólnokształcące im. gen. Zygmunta Podhorskiego
w Zespole Szkół nr 2 w Suwałkach

■ III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 w Suwałkach

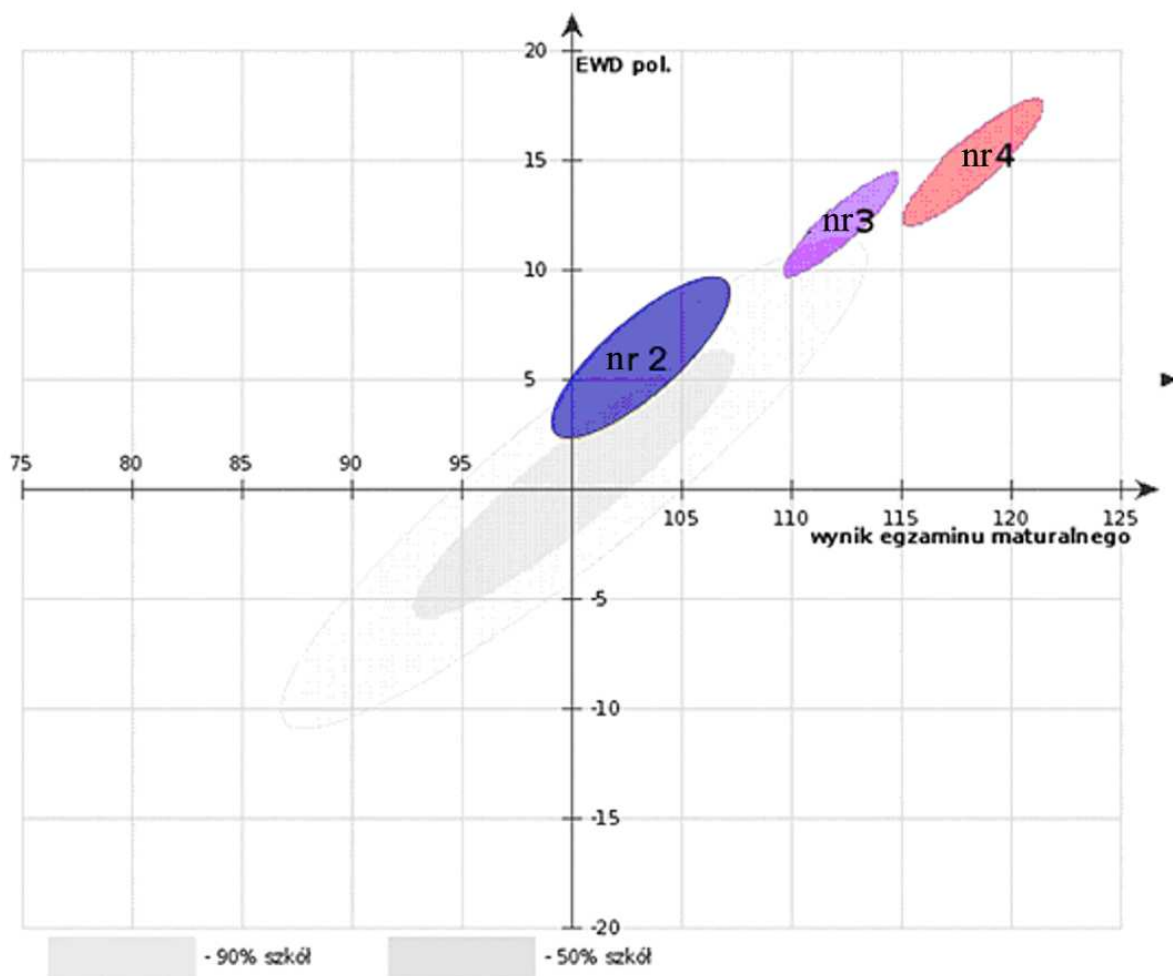
■ IV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 3 w Suwałkach

Wnioski:

1. I LO osiągnęło najwyższy wynik egzaminu maturalnego (przedział 112-116 pkt). Ma też najwyższą dodatnią EWD (przedział 4-7), przy czym jest to EWD zdecydowanie niższa od EWD z jęz. polskiego.
2. II i III LO mają zbliżony wynik egzaminu maturalnego (103-108 pkt) i niemal tę samą EWD (przedział 3-5).
3. I, II i III LO zaliczamy do kategorii szkół sukcesu.
4. IV LO – wynik egzaminu maturalnego (przedział 88-97) jest o wiele niższy od wyniku pozostałych szkół. EWD mieści się w przedziale -4 do +3, co lokalizuje liceum w kategorii szkoły wymagającej pomocy, ale jednocześnie wspierającej.

Technika

Język polski



■ Technikum nr 2 w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach

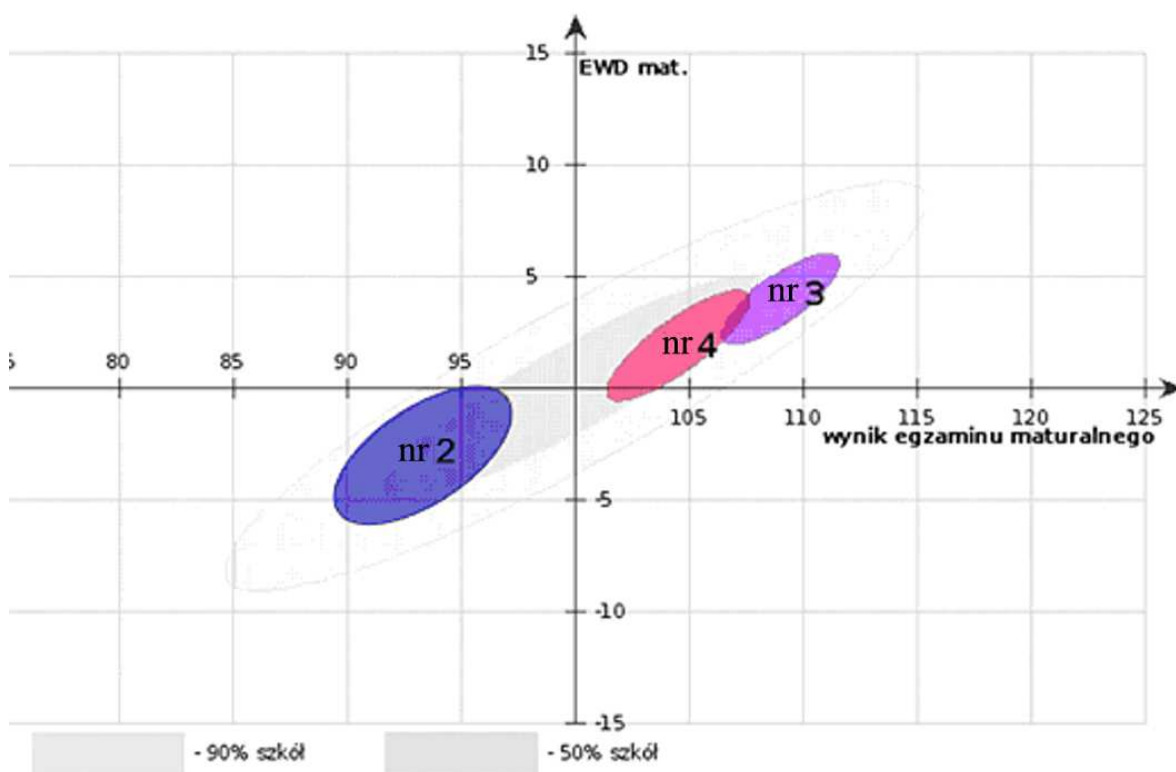
■ Technikum nr 3 w Zespole Szkół Technicznych w Suwałkach

■ Technikum nr 4 w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach

Wnioski:

1. Technikum nr 4 ma najwyższe wyniki egzaminu maturalnego (przedział 115-122 pkt) oraz najwyższą EWD (przedział 12-17).
2. Technikum nr 3 również ma wysokie wyniki egzaminu maturalnego (przedział 110-115 pkt) oraz wysoką EWD (przedział 10-15).
3. Technikum nr 2 ma niższe od obu szkół wyniki egzaminu maturalnego (przedział 99-107 pkt); ma też niższą EWD (przedział 3-9). Wartości te sytuują jednak technikum w kategorii szkół sukcesu.

Matematyka



 Technikum nr 2 w Zespole Szkół nr 6 im. Karola Brzostowskiego w Suwałkach

 Technikum nr 3 w Zespole Szkół Technicznych w Suwałkach

 Technikum nr 4 w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach

Wnioski:

1. Technikum nr 3 ma najwyższe wyniki egzaminu maturalnego (przedział 107-112 pkt) i najwyższą EWD (przedział 3-6).
2. Technikum nr 4 ma wysokie wyniki egzaminu maturalnego (przedział 97-107 pkt) oraz w przeważającej części dodatnią EWD (przedział -0,5 do +4).
3. Technikum nr 4 i Technikum nr 3 zaliczamy do kategorii szkół sukcesu. Ich wyniki i EWD z matematyki są jednak niższe od wyników i EWD z języka polskiego.
4. Technikum nr 2 ma najniższe w Suwałkach wyniki egzaminu maturalnego (przedział 89-97 pkt) oraz ujemną EWD (przedział od 0 do -6). Wyniki te lokalizują technikum w kategorii szkół wymagających pomocy.

3.7. Baza materialna szkół i placówek oświatowych oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji (stan na 30.09.2010 r.)

Miasto Suwałki dysponuje następującą bazą materialną:

Lp.	Nazwa	Adres – lokalizacja	Liczba pomieszczeń dydaktycznych/ pracownie komputerowe	Liczba komputerów w pracowniach komputerowych/bibliotekach	Sale gimnastyczne/sportowe	Boiska	Liczba oddziałów/grup wychowawczych
1.	Przedszkole nr 1	ul. Buczka 41	6	-	1	-	6
2.	Przedszkole nr 2	ul. Waryńskiego 29	6	-	1	-	6
3.	Przedszkole nr 3 im. Ojca Świętego Jana Pawła II	ul. Korczaka 4A	9	-	-	-	9
4.	Przedszkole nr 4 z Oddziałem Integracyjnym	ul. Skłodowskiej 7	8	-	1	-	9
5.	Przedszkole nr 5 z Oddziałem Integracyjnym	ul. Witosa 4	5	-	1	-	5
6.	Przedszkole nr 6	ul. Kowalskiego 19	5	-	1	-	5
7.	Przedszkole nr 7	ul. Andersa 10	9	-	-	-	9
8.	Przedszkole nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Putry 4B	6	-	-	-	8
9.	Przedszkole nr 10 im. M. Konopnickiej	ul. Nowomiejska 18	6	-	1	-	6
10.	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Wojska Polskiego 13	21/1	18/3	2	1	22
11.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. A. Kujałowicz	ul. Sejneńska 12	27/1	16/4	2	1	22
12.	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Minkiewicza 50	23/1	12/2	3	1	23
13.	Szkoła Podstawowa nr 9	ul. Hamerszmita 11	13/1	18/4	1	1	19
14.	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Szpitalna 66	23/2	24/5	2	2	28
15.	Gimnazjum nr 6 im. Jana Pawła II	ul. Minkiewicza 50	18/1	10/1	1	-	13
16.	I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej	ul. Mickiewicza 3	25/2	37/8	1	1	21
17.	Zespół Szkół nr 1	ul. Noniewicza 83	22/4	37/3	2	-	18
18.	Zespół Szkół nr 2	ul. Kościuszki 36/38	33/3	43/0	1	-	33
19.	Zespół Szkół nr 3	ul. Szpitalna 66	21/1	19/4	-	-	21
20.	Zespół Szkół nr 4	ul. Sejneńska 14	44/4	64/8	2	2	26
21.	Zespół Szkół Technicznych	ul. Sejneńska 33	42/3	60/9	2	2	45
22.	Zespół Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego	ul. Sikorskiego 21	34/4	72/18	3	-	28
23.	Zespół Szkół nr 8	ul. Kościuszki 126	34/4	30/8	3	2	40
24.	Zespół Szkół nr 9	ul. Klonowa 51	53/3	43/6	5	1	41
25.	Zespół Szkół nr 10	ul. Antoniewicza 5	41/4	38/8	4	5	41
26.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1	ul. Przytorowa 8	41/1	10/3	2	1	25
27.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2	ul. Wojska Polskiego 9	5/2	29/1	-	-	4
28.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego	ul. Kamedulska 3	10/4	38/5	-	-	17
29.	Młodzieżowy Dom Kultury	ul. Noniewicza 42	12/1	16	1 (widowisko wa)	-	86
30.	Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna	ul. Nowomiejska 10	18	-	-	-	-
31.	Bursa Szkolna	ul. Szkolna 2	2 (pracownie komputerowe)	11	-	-	3
32.	Centrum Kształcenia Praktycznego	ul. Wylotowa 30	24/1	30	-	-	31
	RAZEM		644/49	675/100	43	20	670

Tabela 20 – opracowano na podstawie danych WOWiS

Dzięki ponoszonym corocznie nakładom finansowym ze środków własnych Miasta oraz środków pozyskiwanych z funduszy unijnych znacznej poprawie uległ stan bazy szkół i placówek oświatowych, w tym bazy sportowej. Szkoły dysponują dobrym zapleczem dydaktycznym, m.in. rzutnikami, projektorami, tablicami interaktywnymi z dostępem do nowoczesnych nośników informacji oraz bogatym zasobem publikacji.

W posiadaniu bibliotek szkolnych jest ogółem 307.831 woluminów. Dodatkowo biblioteki szkolne prenumerują czasopisma – „Świat Nauki”, „Wychowawca”, „Wiktor Junior”, „Mój Pies”, „Ekoświat”, „Wigierki”, „Wigry”, „Wiktor Gimnazjalista”, „Piłka nożna”, „Samo Zdrowie”, „Młody Technik”, „Geografia w Szkole”, „Biblioteka w Szkole”, „Komputerświat”, „Cogito”, „National Geographic” i wiele innych.

Ośrodek Sportu i Rekreacji dysponuje następującą bazą:

- stadion lekkoatletyczny (przygotowana koncepcja przebudowy) z 400-metrową bieżnią o nawierzchni tartanowej i trybunami na 200 miejsc, boiskiem treningowym, zapleczem socjalnym z bazą noclegową na 30 miejsc, kortem tenisowym o nawierzchni z mączki ceglanej;
- stadion piłkarski (w trakcie przebudowy) z pełnowymiarowym boiskiem trawiastym i widownią na 1 820 miejsc (po przebudowie ok. 3 500 miejsc), dwoma bocznymi boiskami treningowymi, boiskiem asfaltowym, zapleczem socjalnym i domem noclegowym na 60 miejsc;
- boisko ze sztuczną nawierzchnią na Osiedlu Kamena;
- kort tenisowy o nawierzchni asfaltowej;
- skatepark;
- 3 boiska do plażowej piłki siatkowej;
- 2 hale sportowe, w tym jedna z widownią na 718 miejsc (do 2 000 miejsc z dostawkami przy zmianie funkcji na salę widowiskową) o łącznej powierzchni 1 650 m²;
- 25-metrowa kryta pływalnia z widownią na 250 miejsc oraz dwie siłownie, sauna i jacuzzi;
- kąpielisko miejskie z zapleczem socjalnym, wypożyczalnią sprzętu wodnego, kawiarenką i przyległe do niego tereny zielone;
- 2 obiekty żeglarskie: nad zalewem Arkadia oraz jeziorem Wigry z bazą noclegową na 20 miejsc i wypożyczalnią sprzętu wodnego;

- aquapark o powierzchni użytkowej: 10 113,40 m², w tym 25-metrowa kryta pływalnia z widownią na 300 miejsc oraz części rekreacyjne ze zjeżdżalnią, saunami i grotą solną.

Sale sportowe w jednostkach oświatowych są wykorzystywane na cele statutowe średnio przez 9,5 godziny dziennie. Zauważalne jest niewielkie wykorzystanie sal gimnastycznych i boisk funkcjonujących przy obiektach oświatowych w dni wolne od zajęć.

Odczuwalny jest brak dużych i nowoczesnych obiektów wielofunkcyjnych dostosowanych do organizacji imprez, w tym o charakterze masowym.

Istniejąca baza sportowa, mimo przeprowadzonych prac remontowych i modernizacyjnych, nadal nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych i obowiązujących standardów. Wymaga ona dalszych znacznych nakładów na modernizację istniejących i budowę nowych obiektów oraz ich odpowiednie wyposażenie.

W latach 2005 – 2010 rozbudowano w suwalskich szkołach system monitoringu wizyjnego, który spowodował wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów. Wszystkie suwalskie szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne dysponują systemem monitoringu wizyjnego. Poprawa bezpieczeństwa dzieci i młodzieży to jeden z najważniejszych obszarów określonych w „Miejskim programie zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2011 – 2014”, który 23.02.2011 roku został uchwalony przez Radę Miejską w Suwałkach.

W suwalskich szkołach jest realizowany szereg działań profilaktycznych z zakresu przeciwdziałania przemocy, agresji oraz propagujących życie bez alkoholu i narkotyków.

Realizowane są też programy profilaktyczne prozdrowotne np. badania gimnazjalistów na wykrycie chorób krwi czy program przeciwdziałania rakowi szyjki macicy wśród gimnazjalistek. W 16 suwalskich szkołach Miasto Suwałki nieodpłatnie udostępnia pomieszczenia niepublicznym zakładom opieki zdrowotnej na prowadzenie profilaktycznej opieki zdrowotnej nad uczniami.

Lp.	Szkoła / placówka oświatowa	Podmiot sprawujący profilaktyczną opiekę zdrowotną nad uczniami
1.	Szkoła Podstawowa nr 4 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
2.	Szkoła Podstawowa nr 6 im. A. Kujałowicz w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
3.	Szkoła Podstawowa nr 7 w Suwałkach	NZOZ „VITA – MED” Sp. partnerska
4.	Szkoła Podstawowa nr 9 im. Wł. Puchalskiego w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
5.	Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
6.	Szkoła Podstawowa nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi w Suwałkach	NZOZ „VITA – MED” Sp. partnerska
7.	I Liceum Ogólnokształcące im. M. Konopnickiej w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
8.	Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
9.	Zespół Szkół nr 2 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
10.	Zespół Szkół nr 4 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
11.	Zespół Szkół nr 6 im. K. Brzostowskiego w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
12.	Zespół Szkół Technicznych w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
13.	Zespół Szkół nr 8 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
14.	Zespół Szkół nr 9 w Suwałkach	NZOZ Poradnia Medycyny Rodzinnej s.c.
15.	Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy nr 1 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach
16.	Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy nr 2 w Suwałkach	NZOZ Ośrodek Medycyny Szkolnej i Promocji Zdrowia „SANITAS” w Suwałkach

Tabela 21 – opracowano na podstawie danych WOWiS

3.8. Prognoza demograficzna

W roku szkolnym 2010/2011 w suwalskich szkołach ponadgimnazjalnych uczą się przede wszystkim roczniki 1992, 1993, 1994. W 1992 roku w Suwałkach urodziło się 1 137 dzieci, w następnym roku tylko 1 046 dzieci, a w 1996 roku – 836 dzieci. To o około 300 – 400 dzieci więcej niż rodzi się (rocznie) po 2000 roku. Konsekwencją tego procesu jest zmniejszenie w kolejnych latach zapotrzebowania na miejsca w szkołach i placówkach oświatowych. W Suwałkach od wielu lat widoczne są efekty nizu demograficznego, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba urodzeń w latach 1992-2010

Rok urodzenia	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Liczba dzieci	1137	1046	986	934	836	862	754	745	679	772	714	639	720	728	758	817	770	789	784

Tabela 22 - opracowanie własne na podstawie danych z Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego w Suwałkach

Efektem zmian w prawie oświatowym będzie znaczny wzrost oddziałów klas pierwszych szkół podstawowych. Od 1 września 2012 roku wszyscy rodzice dzieci 6 i 7-letnich będą mieli obowiązek posłać swoje dzieci do pierwszej klasy szkoły podstawowej. W roku szkolnym 2010/2011 tylko 30 sześciolatków uczęszcza do pierwszej klasy szkoły podstawowej. W 2012 roku do klas pierwszych przyjętych zostanie ok. 1500 dzieci. Odwrotna sytuacja będzie w przedszkolach, które w roku szkolnym 2012/2013 dysponować będą wolnymi miejscami. W roku szkolnym 2012/2013 dwa roczniki opuszczają przedszkola, a tylko jeden rocznik „wkroczy” w wiek przedszkolny.

Dane statystyczne dotyczące liczby uczniów wskazują, że w 2015 roku do jednostek oświatowych będzie uczęszczać o 900 uczniów mniej niż w 2010 roku. Największy spadek liczby uczniów nastąpi w szkołach ponadgimnazjalnych, tj. o około 1000 uczniów.

Prognozowana liczba uczniów w szkołach w latach 2010 - 2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Liczba uczniów w szkołach podstawowych	4328	4269	5010	5148	5146	5221
Liczba uczniów w gimnazjach	2616	2452	2367	2189	2210	2177
Liczba uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych	4212	4103	3802	3618	3386	3203
Razem	11479	10824	11179	10955	10742	10601

Tabela 23 - opracowano na podstawie danych WOWiS

Skutki nizu demograficznego i zmian w prawie oświatowym to:

1. Spadek (w latach 2004 – 2010) liczby uczniów w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych, co skutkuje zmniejszeniem liczby uczniów w poszczególnych oddziałach oraz spadkiem liczby oddziałów. Jednocześnie obserwuje się systematyczny wzrost liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym.
2. Spadek liczby dzieci w przedszkolach od 2012/2013 roku. Wzrost liczby oddziałów klas I szkół podstawowych w roku szkolnym 2012/2013.
3. Stabilizacja liczby uczniów w szkołach podstawowych od roku szkolnego 2012/2013.
4. Stały spadek liczby uczniów w gimnazjach od roku szkolnego 2011/2012.
5. Stały spadek liczby uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych od roku szkolnego 2011/2012.

4. Analiza SWOT

Przeprowadzenie tej analizy oraz opracowanie prognozy szans i zagrożeń edukacji w Suwałkach umożliwia właściwe zdiagnozowanie problemów występujących w oświacie oraz określenie kierunków jej rozwoju.

EDUKACJA PRZEDSZKOLNA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Wysoko wykwalifikowana kadra pedagogiczna. 2. Upowszechnianie edukacji przedszkolnej 5-latków. 3. Projektowanie pracy dydaktyczno-wychowawczej z zastosowaniem różnorodnych metod i form pracy. 4. Dbłość o bezpieczeństwo, czuwanie nad respektowaniem praw dziecka i jego rodziny. 5. Diagnozowanie rozwoju dziecka, wspomaganie i pomoc w przygotowaniu do podjęcia nauki w szkole. 6. Dobra współpraca z rodzicami, zaangażowanie w działalność przedszkola, ujednolicanie oddziaływań wychowawczych. 7. Nawiązywanie współpracy ze szkołą, rozbudzanie zainteresowań dzieci rolą ucznia.	1. Niewystarczająca liczba miejsc w przedszkolach. 2. Nieadekwatna do potrzeb opieka specjalistów: logopedy, psychologa, terapeuty(gimnastyka korekcyjna). 3. Niezadawalający i wymagający prac remontowych stan techniczny budynków przedszkolnych(węzły sanitarne, instalacje elektryczne). 4. Niewystarczająca oferta bezpłatnych dodatkowych zajęć dla dzieci. 5. Brak monitoringu w przedszkolach nr 1, 2, 6, 7, 10. 6. Brak innych form wychowania przedszkolnego.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Otwartość nauczycieli na zmiany. 2. Efektywna promocja placówek przedszkolnych w środowisku lokalnym. 3. Nawiązywanie współpracy z innymi przedszkolami i realizacja wspólnych projektów. 4. Organizowanie porad specjalistów na terenie placówek przedszkolnych (stałe dyżury). 5. Poprawa bezpieczeństwa placówek przedszkolnych.	1. Zmiany w prawie oświatowym. 2. Niewystarczające fundusze na modernizację i adaptację przedszkoli. 3. Dewastacja i niszczenie mienia przez osoby z zewnątrz. 4. Brak monitoringu zewnętrznego na terenach przedszkolnych.

KSZTAŁCENIE OGÓLNE

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Wysokie wyniki egzaminów zewnętrznych w liceach ogólnokształcących. 2. Dobrze wykształcona kadra pedagogiczna (mobilność zawodowa). 3. Pełne zabezpieczenie potrzeb w zakresie kadry pedagogicznej z przedmiotów ogólnokształcących. 4. Pełne pokrycie finansowe potrzeb w zakresie dokształcania nauczycieli. 5. Bogata oferta szkoleniowa dla kadry pedagogicznej. 6. Duża liczba egzaminatorów. 7. Niektóre szkoły podstawowe i gimnazjalne utrzymują od lat wysokie wyniki egzaminów zewnętrznych. 8. Funkcjonowanie dziennika elektronicznego. 9. Wysokie osiągnięcia w olimpiadach i konkursach przedmiotowych. 10. Funkcjonowanie w mieście dwóch placówek wspierających doskonalenie nauczycieli. 11. Realizacja projektów ze środków pozabudżetowych. 12. Szeroka oferta szkolnictwa niepublicznego. 13. Zwiększenie liczby zajęć pozalekcyjnych obejmujących kształcenie ogólne.	1. Niewystarczające wyposażenie szkół i placówek w sprzęt i pomoce dydaktyczne, pracownie. 2. Brak programu wspierania uczniów zdolnych (brak systemowego rozwiązania na poziomie gminy). 3. Niewystarczające wsparcie specjalistyczne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na poziomie szkoły. 4. Niechęć nauczycieli i dyrektorów do podejmowania innowacji pedagogicznych. 5. Niskie wyniki egzaminów maturalnych w szkołach zawodowych. 6. Niższe wyniki egzaminów zewnętrznych z przedmiotów ścisłych na wszystkich poziomach edukacji. 7. Odpływ młodzieży ze szkół publicznych do niepublicznych. 8. Niż demograficzny i zmiany w prawie oświatowym. 9. Niezadowolający system motywacji finansowej nauczycieli i dyrektorów.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Promocja liceów ogólnokształcących w mieście i regionie. 2. Zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia ogólnego i podniesienie jego efektów. 3. Zapewnienie stabilności i drożności w procesie kształcenia. 4. Zwiększenie motywacji nauczycieli do uzupełniania i podnoszenia kwalifikacji zawodowych. 5. Kadra pedagogiczna ma szansę	1. Mało atrakcyjna i mało zróżnicowana oferta edukacyjna szkół. 2. Ograniczenie możliwości dobrego przygotowania ucznia do konkursów i olimpiad przedmiotowych oraz rozwijania jego zainteresowań oraz pomocy uczniom mającym trudności w nauce. 3. Kształcenie dzieci i młodzieży niedostosowane do rynku pracy. 4. Niezadowolające efekty kształcenia

doskonalenia warsztatu pracy w miejscu zamieszkania. 6. Duża liczba egzaminatorów daje możliwość lepszego przygotowania uczniów do egzaminów zewnętrznych. 7. Upowszechnianie dziennika elektronicznego. 8. Promocja szkół w województwie i w kraju. 9. Bogata oferta szkoleniowa dla nauczycieli umożliwiającą ich rozwój zawodowy. 10. Możliwość wzbogacenia bazy dydaktycznej i unowocześnienia kształcenia ogólnego. Kreowanie postaw przygotowujących do życia we współczesnym społeczeństwie. 11. Wzrost konkurencyjności szkół w zakresie kształcenia ogólnego.	ogólnego w szkołach zawodowych. 5. Spadek motywacji uczniów do nauki. 6. Niewystarczająca motywacja uczniów zdolnych do rozwijania swych zainteresowań. 7. Brak innowacyjności w procesie kształcenia.
--	---

KSZTAŁCENIE ZAWODOWE I USTAWICZNE

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Wystarczająca liczba szkół/placówek zawodowych. 2. Zainteresowanie szkół/placówek rozwojem. 3. Wyniki z egzaminów zewnętrznych na średnim poziomie wojewódzkim. 4. Modernizacja bazy szkół. 5. Doświadczona kadra o wysokich kwalifikacjach, 6. Indywidualna współpraca na linii szkoła-pracodawca. 7. Pomoc organu prowadzącego w stałej współpracy placówkom kształcenia zawodowego z pracodawcami, w tym w realizacji praktyk zawodowych. 8. Niski wskaźnik rotacji nauczycieli.	1. Brak systemu pozyskiwania nauczycieli przedmiotów zawodowych (fachowców w wąskich specjalizacjach) spoza szkół. 2. Brak kształcenia modułowego. 3. Mało efektywna praca doradców zawodowych. 4. Niewystarczające wyposażenie w pomoce dydaktyczne. 5. Brak rozwiązań zmierzających do stałej współpracy z pracodawcami, Powiatowym Urzędem Pracy i Powiatową Radą Zatrudnienia. 6. Ograniczona możliwość pozyskiwania miejsc na organizację praktyk zawodowych, dających możliwość realizacji podstawy programowej, 7. Brak organizacji cyklicznych spotkań, debat, seminariów na temat kształcenia zawodowego. 8. Brak zainteresowań nauczycieli istniejącymi szkoleniami. 9. Preferowanie przez gimnazjalistów i rodziców kształcenia ogólnego.

SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Rozwój Suwałk, jako miasta. 2. Możliwość pozyskania środków pozabudżetowych. 3. Reforma oświaty – tworzenie branżowych centrów zawodowych. 4. Pozyskanie środków unijnych na doposażenie bazy szkół i placówek oświatowych. 5. Zatrudnienie doradców zawodowych w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych.	1. Brak płaszczyzny współpracy nauczycieli i pracodawców. 2. Duża konkurencyjność szkół. 3. Niż demograficzny. 4. Stereotypowe myślenie o kształceniu zawodowym. 5. Brak wykwalifikowanych osób do pozyskiwania środków finansowych z UE. 6. Brak długofalowej polityki kształcenia zawodowego Państwa. 7. Ograniczenia finansowe.

KSZTAŁCENIE SPECJALNE

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Realizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. 2. Zapewnienie wychowania przedszkolnego dzieciom niepełnosprawnym w oddziałach przedszkolnych, szkole specjalnej i oddziałach integracyjnych. 3. Zapewnienie uczniom niepełnosprawnym edukacji w klasach integracyjnych w szkole podstawowej i gimnazjum. 4. Możliwość kształcenia uczniów niepełnosprawnych w warunkach szkoły specjalnej na wszystkich etapach edukacyjnych. 5. Wspieranie przez Miasto Stowarzyszeń, prowadzących działalność mającą na celu pomoc dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	1. Brak oddziałów integracyjnych dla dzieci 3 i 4-letnich. 2. Brak szczegółowych uregulowań prawnych w sprawie naboru dzieci niepełnosprawnych do przedszkola, szkoły integracyjnej. 3. Brak koordynacji działań dotyczących organizowania edukacji i terapii dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (monitorowania: liczby dzieci potrzebujących pomocy, rodzajów zaburzeń i na tej podstawie planowania wsparcia). 4. Niezadawalający system wsparcia dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach masowych. 5. Zbyt mała liczba specjalistów (psychologów, pedagogów specjalnych, terapeutów, logopedów) zatrudnionych w placówkach oświatowych (przedszkolach, szkołach, Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej) w stosunku do potrzeb. 6. Niedostateczna oferta szkolnictwa na poziomie ponadgimnazjalnym dla uczniów niepełnosprawnych. 7. Niewłaściwa organizacja doskonalenia nauczycieli w zakresie specjalnych

	potrzeb edukacyjnych. 8. Niedogodna rejonizacja klas integracyjnych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Dzieci objęte wczesnym wspomaganiem będą w przyszłości potrzebowały mniej pomocy specjalistycznej. 2. Rozwój szkolnictwa dla uczniów niepełnosprawnych. 3. Przygotowanie młodzieży niepełnosprawnej do aktywnego życia – przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. 4. Poszerzenie oferty edukacyjno – terapeutycznej. 5. Budowanie szerokiej koalicji lokalnej na rzecz edukacji dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. 6. Możliwość pozyskiwania środków z innych źródeł.	1. Dzieci nieobjęte pomocą specjalistyczną mają mniejsze szanse na prawidłowy rozwój. 2. Zagrożenie dużej grupy uczniów wykluczeniem społecznym. 3. Słabsze wyniki sprawdzianów, egzaminów i matury. 4. Małe sukcesy w zakresie konkursów przedmiotowych.

WYCHOWANIE I OPIEKA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Duża liczba organizacji pozarządowych oraz placówek oświatowych działających na rzecz dzieci i młodzieży. 2. Coraz większa liczba szkół objętych monitoringiem. 3. Zwiększenie liczby zajęć pozalekcyjnych. 4. Patrole szkolne Straży Miejskiej i Policji w okolicach suwalskich szkół. 5. Organizacja i finansowanie przez organ prowadzący coraz większej liczby konkursów oraz spektakli profilaktycznych propagujących przeciwdziałanie agresji oraz propagujących życie bez alkoholu i narkotyków. 6. Wspieranie gabinetów medycznych działających w szkołach.	1. Niedostosowanie oferty zajęć pozalekcyjnych do zainteresowań dzieci i młodzieży. 2. Brak zaangażowania rodziców w proces wychowania. 3. Niedostateczna baza lokalowa do prowadzenia zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych na terenie miasta (ośrodki kultury, placówki oświatowe na Os. Północ). 4. Brak zaangażowania rodziców we współpracę ze środowiskiem szkolnym. 5. Stan techniczny placów gier i zabaw. 6. Stan oznakowania ulic w okolicach szkół i przedszkoli. 7. Niedostatki w zakresie komunikacji interpersonalnej pomiędzy nauczycielem, uczniem i rodzicem.

SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Coraz większa liczba jednostek oświatowych oraz organizacji pozarządowych pozyskujących środki finansowe ze źródeł zewnętrznych. 2. Tworzenie i realizacja programów profilaktycznych i psychoedukacyjnych. 3. Ścisła współpraca szkół z organizacjami pozarządowymi, placówkami oświatowymi przy realizacji działań opiekuńczo – wychowawczych. 4. Rozbudowa bazy sportowej i kulturalnej. 5. Realizacja profilaktycznych programów prozdrowotnych (np. przeciwdziałanie rakowi szyjki macicy, badania krwi).	1. Wzrost liczby młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym. 2. Zbyt mała świadomość rodziców dotycząca zagrożeń wynikających z braku opieki nad dzieckiem. 3. Niszczenie mienia komunalnego. 4. Niski poziom wiedzy prawnej rodziców i młodzieży.

SPORT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Rozwój klubów i stowarzyszeń kultury fizycznej. 2. Wysoki poziom sportowy w dyscyplinach: badminton, karate kyokushin, karting, lekkoatletyka, modelarstwo lotnicze, piłka nożna, piłka siatkowa, pływanie, szachy, unihokey, zapasy, żeglarstwo, boks. 3. Dostępność miejskiej bazy sportowej i rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży oraz dla klubów i stowarzyszeń. 4. Pomoc finansowa i organizacyjna Miasta w zakresie organizacji życia sportowego i rekreacyjnego, propagowania zdrowego stylu życia. 5. Organizacja w mieście wysokiej rangi zawodów sportowych o charakterze ogólnopolskim i międzynarodowym. 6. Istnienie mecenatu kultury fizycznej i sportu w postaci systemu przyznawania stypendiów i nagród, pomoc miasta w różnych formach, w tym finansowych. 7. Naturalne walory środowiskowe	1. Niewystarczający poziom środków finansowych na rozwój i funkcjonowanie klubów i stowarzyszeń sportowych. 2. Niedostatecznie rozwinięta baza sportowo- rekreacyjna dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. 3. Ograniczone środki finansowe przeznaczone na modernizację bazy znajdującej się na terenie miasta i zakup sprzętu sportowego oraz rozwój sportu wyczynowego. 4. Niewystarczający poziom opieki medycznej i odnowy biologicznej sportowców. 5. Niski poziom świadomości wśród dzieci i młodzieży na temat korzyści wynikających z aktywności fizycznej. 6. Niezadowalający stan techniczny części istniejących obiektów sportowych. 7. Organizacja zbyt małej ilości imprez masowych. 8. Mała aktywność społeczna części nauczycieli wychowania fizycznego.

sprzyjające rozwojowi sportów wodnych i rekreacji. 8. Bogaty kalendarz imprez sportowych na terenie miasta oraz organizacja zajęć z zakresu kultury fizycznej i sportu w okresach wolnych od nauki. 9. Promocja stowarzyszeń i klubów sportowych prowadzona przez miasto. 10. Funkcjonowanie zorganizowanego systemu współzawodnictwa sportowego szkół. 11. Promocja imprez sportowych i rekreacyjnych w mieście.	
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Rozwój sportowego środowiska akademickiego. 2. Tworzenie się w mieście aktywnego środowiska działającego w sferze rozwoju aktywności sportowej, w tym wśród osób niepełnosprawnych. 3. Realizacja przez Ministerstwo Sportu „Strategii rozwoju sportu do roku 2015”. 4. Tworzenie ośrodków specjalizujących się w szkoleniu dzieci i młodzieży w określonych dyscyplinach sportu. 5. Możliwości podwyższania kwalifikacji kadry instruktorsko-trenerskiej. 6. Możliwość pozyskiwania środków finansowych z Unii Europejskiej oraz z innych źródeł zewnętrznych na finansowanie działań w sferze sportu. 7. Wzrost zainteresowania problemami kultury fizycznej i sportu w mieście i okolicach poprzez promocję walorów przyrodniczych Suwalszczyzny. 8. Możliwość korzystania z nowoczesnych rozwiązań i technologii w budownictwie sportowym i wyposażaniu obiektów. 9. Poprawa stopy życiowej mieszkańców miasta.	1. Zmniejszająca się ilość środków finansowych z budżetu państwa. 2. Brak zainteresowania systematycznym doksztalaniem kadry trenerskiej oraz instruktorsko-szkoleniowej zajmującej się kulturą fizyczną i sportem. 3. Patologie społeczne, narkomania, alkoholizm i nikotynizm, uzależnienie od komputera, eurosieroty. 4. Obniżający się poziom sprawności fizycznej i ruchowej społeczeństwa a w szczególności dzieci i młodzieży. 5. Brak silnych podmiotów gospodarczych finansujących zadania w sferze kultury fizycznej i sportu; zmniejszająca się liczba sponsorów.

INFRASTRUKTURA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Dobrze rozplanowana i równomiernie rozłożona sieć szkół podstawowych i gimnazjów. 2. Systematycznie poprawiający się stan techniczny obiektów oświatowych. 3. Nowe sale sportowe przy szkołach. 4. Powstawanie ogrodzonych i wyposażonych boisk ze sztuczną nawierzchnią. 5. Dobrze zagospodarowana strefa aktywnego wypoczynku nad Zalewem Arkadia. 6. Wysoki standard stadionu piłkarskiego razem z domem noclegowym. 7. Powstanie nowoczesnego kompleksu sportowego Aquapark przy ul. Jana Pawła II. 8. Przebudowa hali sportowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach 9. Uregulowana prawnie dostępność miejskiej bazy sportowej i rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży oraz dla klubów i stowarzyszeń realizujących zadania publiczne z zakresu sportu. 10. Naturalne walory środowiskowe sprzyjające rozwojowi sportów wodnych (w tym żeglarstwa) i rekreacji.	1. Brak przedszkola na Osiedlu Niepodległości. 2. Zbyt małe środki finansowe na remonty placówek oświatowych (wymiana dachów, instalacji elektrycznej, posadzek itd.). 3. Ograniczone środki finansowe przeznaczone na modernizację bazy sportowej i zakup sprzętu sportowego oraz rozwój sportu wyczynowego. 4. Niewystarczająca baza sportowa w szkołach ponadgimnazjalnych i szkołach podstawowych; brak kompletnych obiektów sportowych przy wszystkich placówkach oświatowych. 5. Niezagospodarowane boisko przy Zespole Szkół nr 10 w Suwałkach. 6. Brak systemowego wariantowego rozwiązania wykorzystania ścieżek rowerowych (lato – rowerowe, zima - trasy biegowe). 7. Wymagający modernizacji stadion lekkoatletyczny. 8. Niezagospodarowane na cele rekreacyjno-sportowe tereny po zwirowni na Krzywólce. 9. Niewystarczająca baza pracowni specjalistycznych i do kształcenia zawodowego 10. Niewystarczające środki na systematyczne uzupełnianie pomocy dydaktycznych. 11. Brak wystarczającej liczby komputerów w szkołach. 12. Niedostatecznie rozwinięta baza sportowo-rekreacyjna dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. 13. Bariery architektoniczne dla uczniów niepełnosprawnych w obiektach oświatowych (brak wind). 14. Brak krytego lodowiska.

SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Możliwość pozyskiwania środków z Unii Europejskiej na doposażenie szkół oraz poprawę infrastruktury suwalskich obiektów sportowych i oświatowych. 2. Współpraca miasta i przynależność do Klubu Infrastruktury Sportowej. 3. Realizacja przez Ministerstwo Sportu i Turystyki „Strategii rozwoju sportu w Polsce do roku 2015”. 4. Możliwość korzystania z nowoczesnych rozwiązań i technologii w budownictwie sportowym i wyposażeniu obiektów. 5. Rozpoczęcie termomodernizacji obiektów oświatowych. 6. Systematyczne prowadzenie prac remontowych i modernizacyjnych obiektów oświatowych.	1. Niewystarczająca subwencja oświatowa powodująca wzrost nakładów z budżetu miasta na finansowanie oświaty. 2. Zmniejszające się zainteresowanie uprawianiem sportu przez dzieci i młodzież. 3. Niewystarczający monitoring miasta oraz obiektów oświatowych, co powoduje dewastowanie otoczenia wokół obiektów oświatowych. 4. Zły stan techniczny niektórych obiektów. 5. Brak termomodernizacji niektórych obiektów oświatowych.

ZARZĄDZANIE

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. Wysoko wykwalifikowana kadra kierownicza. 2. Bogata oferta szkoleniowa dla kadry. 3. Stałe zwiększenie środków na kształcenie kadry kierowniczej.	1. Brak stanowisk wicedyrektorów w przedszkolach. 2. Niskie uposażenie pracowników administracji i obsługi. 3. Niezadowalający system motywacji finansowej dyrektorów. 4. Braki w wykorzystaniu narzędzi informatycznych w zarządzaniu oświatą i komunikacji.
SZANSE	ZAGROŻENIA
1. Otwartość kadry kierowniczej na zmiany. 2. Stałe podnoszenie motywacji kadry kierowniczej przez organ prowadzący. 3. Rozwinięcie systemu kontroli zarządczej w oświacie.	1. Rutyna zawodowa. 2. Duża częstotliwość zmian w systemie oświaty.

Podsumowując:

Zdiagnozowane szanse dla suwalskiej oświaty to:

- 1) przyjęte centralne rozwiązania systemowe dotyczące:
 - a) pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - b) różnych form wychowania przedszkolnego,
 - c) szkolnictwa zawodowego,
- 2) wysoki poziom kształcenia ogólnego w liceach ogólnokształcących i w większości gimnazjów,
- 3) wzrost konkurencyjności szkół na wszystkich etapach edukacyjnych jako czynnik wpływający na jakość oferty edukacyjnej,
- 4) większa mobilność zawodowa nauczycieli,
- 5) możliwość pozyskiwania środków pozabudżetowych,
- 6) możliwość wszechstronnego kształcenia się uczniów i doskonalenia zawodowego nauczycieli w miejscu zamieszkania,
- 7) intensywna realizacja działań opiekuńczo – wychowawczych,
- 8) zaktywizowanie środowiska lokalnego działającego na rzecz upowszechnienia sportu w Suwałkach,
- 9) baza oświatowa dostosowana do potrzeb dzieci i młodzieży.

Zdiagnozowane zagrożenia suwalskiej oświaty to:

- 1) niż demograficzny i jego konsekwencje,
- 2) stereotypowe myślenie o kształceniu zawodowym, dominujące w środowisku lokalnym,
- 3) brak innowacyjności w procesie kształcenia,
- 4) niskie efekty kształcenia ogólnego w szkołach zawodowych,
- 5) rosnące nakłady na sport i edukację w kontekście stanu finansów publicznych państwa,
- 6) wykluczenie społeczne uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- 7) wzrost problemów wychowawczo – dydaktycznych w szkołach, zwłaszcza w gimnazjach.

5. Misja oświaty w Suwałkach, cele strategiczne, operacyjne oraz zadania realizacyjne

Misja miasta określona została w „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do 2020 roku”.

Misja Miasta:

Suwałki miastem zrównoważonego rozwoju o wzrastającej randze w regionie i kraju, otwartym na współpracę międzynarodową, dbającym o stałą poprawę warunków życia mieszkańców, sprzyjającym rozwojowi innowacyjnej gospodarki i usług o znaczeniu ponadlokalnym przy wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego.

Zadania oświatowe jakie realizuje Miasto Suwałki zawarte są w celach strategicznych, celach operacyjnych i ostatecznie w zadaniach realizacyjnych. Strategia rozwoju oświaty umożliwi zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców w zakresie edukacji poprzez określanie kierunków i zasad postępowania, które zgodnie z obowiązującym prawem i przyjętymi społecznie normami ustalają reguły, jakie obowiązywać będą przy określaniu hierarchii ważności spraw z punktu widzenia interesu publicznego oraz zasad udziału finansów publicznych w ich realizacji.

Cel ten ma być osiągnięty poprzez realizację celów strategicznych i operacyjnych. Wdrażanie zasad i kierunków polityki edukacyjnej będzie przyczyniać się do realizacji następujących celów strategicznych „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Suwałk do 2020 roku”.

Cele strategiczne:

1. Poprawa warunków życia mieszkańców i stanu bezpieczeństwa publicznego.
2. Tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego, w tym turystyki i usług o znaczeniu ponadlokalnym w sferze edukacji, kultury i sztuki oraz ochrony zdrowia.
3. Tworzenie warunków do rozwoju współpracy międzynarodowej i transgranicznej.
4. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej miasta.
5. Ochrona zasobów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego oraz racjonalne zagospodarowanie przestrzeni miejskiej.

Cele operacyjne ujęte zostały, jako cele funkcjonalne, wyrażające stan pożądany, po wdrożeniu odpowiednich zadań i zaspokojeniu określonych potrzeb w zakresie oświaty:

1. Rozwój infrastruktury technicznej i poprawa wyposażenia placówek oświatowych.
2. Zapewnienie warunków do rozwoju osobistego w drodze nauki w systemie edukacyjnym oraz w formach pozaszkolnych poprzez stworzenie szerokiej i różnorodnej oferty odpowiadającej oczekiwaniom dzieci i młodzieży.
3. Tworzenie i modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej, rozwój sportu oraz poszerzenie oferty aktywnego spędzania czasu wolnego.
4. Poprawa ładu i porządku publicznego oraz przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej.
5. Zachowanie i rozwijanie tożsamości kulturowej miasta.
6. Rozwój i unowocześnienie bazy materialnej oraz inicjowanie i wspieranie działań podmiotów realizujących zadania w sferze edukacji, kultury i sztuki.
7. Rozwój bazy i podniesienie jakości działań zabezpieczenia socjalnego.
8. Kreowanie pozytywnego wizerunku miasta w otoczeniu regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Misja oświaty:

Suwalski system oświaty oparty jest na szkołach o wysokim poziomie kształcenia, otwartych na zmiany, motywujących do nauki i zachęcających do kreatywności uczniów i nauczycieli oraz dbających o wychowanie w duchu patriotyzmu i poszanowania dla drugiego człowieka. Absolwent suwalskiej szkoły powinien być dobrze przygotowany do życia w otwartej europejskiej wspólnocie w czasie dalszej edukacji, bądź w poszukiwaniu pracy na rynku lokalnym lub europejskim.

Cele strategiczne są konkretyzacją misji. Należy je traktować, jako równorzędne względem siebie procesy rozwojowe, których realizacji będą służyć programy ze swymi celami operacyjnymi, składające się z zadań realizacyjnych – konkretnych przedsięwzięć o charakterze krótkoterminowym. Polityka edukacyjna Miasta realizowana będzie w 8 głównych obszarach określonych poprzez cele strategiczne.

Cele strategiczne:

1. Upowszechnianie wychowania przedszkolnego i stworzenie warunków do optymalnego rozwoju dzieciom.
2. Doskonalenie jakości i efektywności kształcenia ogólnego w suwalskich szkołach.
3. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego i ustawicznego.
4. Wsparcie edukacyjne i terapeutyczne dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
5. Zwiększenie skuteczności działań wychowawczych i opiekuńczych.
6. Dbłość o wszechstronny rozwój uczniów i dbłość o aktywność fizyczną.
7. Poprawa stanu bazy oświatowej.
8. Podniesienie jakości zarządzania szkołami i placówkami.

Cel strategiczny:

1. Upowszechnianie wychowania przedszkolnego i stworzenie warunków do optymalnego rozwoju dzieciom.

Jednym z celów Narodowego Planu Działań na Rzecz Dzieci 2004-2012 „Polska dla Dzieci” jest zapewnienie odpowiedniej jakości edukacji. Priorytet D celu drugiego zakłada „wyrównywanie szans edukacyjnych”. Celem powyższego priorytetu jest „wzrost powszechnej dostępności do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych”. Zadania realizacyjne przewidziane w strategii pozwolą na zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego oraz wyrównywanie szans edukacyjnych, w szczególności dla dzieci niepełnosprawnych.

Jednym z głównych celów Strategii Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013 jest upowszechnianie wychowania przedszkolnego. W wyniku realizacji „Strategii Oświaty Miasta Suwałki do 2015 roku” nastąpi zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej.

Rola wychowania przedszkolnego opiera się na opiece wychowawczej nad rozwojem fizycznym, umysłowym i społeczno – etycznym dziecka przedszkolnego, pracy nad ukształtowaniem u niego nawyków i przyzwyczajęń oraz powinna być skierowana na ogólny cel, jakim jest przygotowanie do szkoły, a zwłaszcza wykształcenie zdolności odróżniania dobra od zła (dobrych zachowań od złych zachowań). Edukacja dziecka zaczyna się wcześniej niż obowiązek szkolny – stąd bardzo ważne jest, aby jak najszybciej zdiagnozować zaburzenia rozwojowe i objąć opieką dzieci wymagające dodatkowej, zintegrowanej pomocy psychologiczno – edukacyjnej, socjalnej oraz ich rodziny.

Cele operacyjne:

1.1. Zapewnienie miejsc w przedszkolach wszystkim dzieciom zainteresowanych rodziców.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Tworzenie grup przedszkolnych dzieciom 2,5-5 – letnim, nieobjętych wychowaniem przedszkolnym.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba dzieci w wieku 2,5-5 przyjętych do suwalskich przedszkoli	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Przenoszenie oddziałów sześciolatków z przedszkoli do szkół oraz dostosowanie warunków w szkołach do potrzeb dzieci w wieku przedszkolnym.	2011 - 2012	- organ prowadzący	- liczba miejsc w szkołach dla dzieci 6-letnich	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Sprzyjanie powstawaniu zespołów i punktów	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba zespołów	- budżet miasta - fundusze

	przedszkolnych oraz tworzenie ich przez Miasto (na Os. Kamena, Os. Hańcza, Os. Niepodległości).			przedszkolnych - liczba punktów przedszkolnych	europejskie
4.	Wspieranie tworzenia przedszkoli niepublicznych.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba przedszkoli niepublicznych	- budżet miasta - fundusze europejskie

1.2. Doskonalenie wychowania przedszkolnego.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wprowadzenie elastycznego czasu pracy przedszkoli dostosowanego do potrzeb rodziców.	2012 - 2015	- organ prowadzący	- liczba godzin czasu pracy przedszkoli	- budżet miasta
2.	Promowanie programów autorskich.	2011 - 2015	- jednostki oświatowe	- liczba programów autorskich	- budżet miasta
3.	Promowanie i upowszechnianie nowatorskich rozwiązań w wychowaniu przedszkolnym.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	-liczba inicjatyw	- budżet miasta - fundusze europejskie

1.3. Wsparcie edukacyjno – terapeutyczne dziecka i rodziny.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Zorganizowanie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolach na terenie Miasta Suwałki.	2012 - 2015	- organ prowadzący - organizacje pozarządowe - stowarzyszenia - PPP	- liczba placówek zajmujących się wczesnym wspomaganiem rozwoju dziecka - liczba dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju	- budżet miasta -fundusze europejskie - PFRON
2.	Stworzenie i promowanie rozwiązań umożliwiających równy dostęp do zajęć dodatkowych dla wszystkich dzieci w przedszkolach.	do 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba zajęć - liczba dzieci objętych zajęciami dodatkowymi	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Zapewnienie specjalistów: logopedy, psychologa, fizjoterapeuty, specjalisty do zajęć korekcyjnych oraz pielęgniarek.	do 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe oświatowych -PPP	- liczba godzin zajęć - liczba specjalistów	- budżet miasta - fundusze europejskie

4.	Organizowanie zajęć adaptacyjnych dla przyszłych przedszkolaków i dla przyszłych uczniów w przedszkolach i szkołach.	2011 - 2015	- jednostki oświatowe - PPP	- liczba zajęć - liczba dzieci objętych zajęciami	- budżet miasta
----	--	-------------	--------------------------------	--	-----------------

1.4. Zwiększenie kompetencji nauczycieli przedszkoli.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wsparcie merytoryczne nauczycieli (zwiększenie liczby szkoleń dla nauczycieli, doradztwo metodyczne) w zakresie form i metod pracy z dzieckiem od 0 do 6 roku życia.	2011 - 2015	- organ prowadzący - CDNiKU	- liczba szkoleń - liczba nauczycieli uczestniczących w szkoleniach	-budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Realizacja programów wspólnego doskonalenia w zakresie edukacji elementarnej oraz wymiany doświadczeń zawodowych nauczycieli przedszkoli i nauczycieli klas I-III.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - CDNiKU	- liczba szkoleń - liczba nauczycieli uczestniczących w szkoleniach	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Wspieranie ścisłej współpracy nauczycieli przedszkoli i szkół.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - CDNiKU	- liczba podjętych inicjatyw	- budżet miasta - fundusze europejskie

Cel strategiczny:

2. Doskonalenie jakości i efektywności kształcenia ogólnego w suwalskich szkołach.

Cel strategiczny I „Programu Rozwoju Edukacji Województwa Podlaskiego do 2013 roku” zakłada „wyrównywanie szans edukacyjnych i stworzenie możliwości wszechstronnego rozwoju” dzieci i młodzieży. Działanie 2.1.1. otrzymało brzmienie „Wsparcie programów edukacyjnych mających na celu wyrównywanie szans uczniów”. Realizowane zadania przyczynią się do stworzenia młodym suwalczanom odpowiednich warunków edukacji i wychowania.

Proces transformacji systemowej w polskiej oświacie przebiega pod kątem uzyskania wysokiej jakości i efektywności kształcenia ogólnego, zwłaszcza w zakresie nauk matematyczno – przyrodniczych. Promuje się postawy kreatywne i innowacyjne. Kładzie się nacisk na indywidualizację pracy z uczniami.

Cele operacyjne:

2.1. Stworzenie systemu doskonalącego jakość pracy jednostek oświatowych.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Analiza wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych. Promowanie szkół z najlepszymi wynikami.	2011 - 2015	- organ prowadzący - CDNiKU	- liczba analiz	- budżet miasta - MEN
2.	Zmiana sieci szkół (optymalizacja sieci) – dostosowanie do zmian demograficznych. Utworzenie klas bezobwodowych w szkołach podstawowych i gimnazjach.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba dzieci korzystających ze zmiany sieci szkół - liczba klas bezobwodowych	- budżet miasta
3.	Optymalizacja liczby uczniów w oddziałach szkół.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba oddziałów w szkołach o optymalnej liczebności - liczba uczniów w oddziałach	- budżet miasta - MEN
4.	Zapewnienie uczniom szkół dostępu do biblioteki i pracowni komputerowych w godzinach popołudniowych.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczb dzieci korzystających z bibliotek i pomieszczeń komputerowych	- budżet miasta - MEN - fundusze europejskie

5.	Zmiana organizacji pracy Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i CDNiKU.	2011 - 2015	- organ prowadzący - PPP - CDNiKU	- liczba dzieci korzystających z porad specjalistów	- budżet miasta - MEN
6.	Upowszechnienie e-dziennika.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba nauczycieli prowadzących dziennik elektroniczny	- budżet miasta
7.	Utworzenie forum samorządów szkolnych.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- forum samorządów szkolnych	- budżet miasta

2.2. Wspieranie rozwoju dzieci i młodzieży.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Stworzenie programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży - Miejskiego Programu Jakościowego.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- program	- budżet miasta
2.	Poszerzanie oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach również we współpracy z uczelniami.	2011 - 2015	- jednostki oświatowe - PWSZ, inne uczelnie	- liczba godzin oraz liczba uczniów korzystających z zajęć pozalekcyjnych	- budżet miasta - MEN - fundusze europejskie
3.	Wprowadzenie programów rozwojowych szkół i wyznaczenie głównych kierunków w kształceniu (kształcenie lingwistyczne, informatyczne, sportowe i artystyczne).	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba nowych kierunków kształcenia	- budżet miasta - MEN
4.	Dofinansowanie kosztów udziału uczniów w różnego rodzaju konkursach i olimpiadach.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba uczniów korzystających z dofinansowania	- budżet miasta - MEN

5.	Wspieranie organizacyjne i finansowe małych projektów edukacyjnych .	2011 - 2015	- organ prowadzący - PWSZ, inne uczelnie	- liczba projektów korzystających ze wsparcia	- budżet miasta - fundusze europejskie
----	--	-------------	---	---	---

2.3. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Stworzenie programu wyrównywania szans edukacyjnych.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PWSZ, inne uczelnie	- liczba uczniów objętych programem - liczba godzin zajęć specjalistycznych - liczba specjalistów w szkołach	- budżet miasta - MEN - inne źródła

2.4. Upowszechnienie działalności innowacyjnej w suwalskich szkołach.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wspieranie innowacji pedagogicznych. Stworzenie systemu motywowania nauczycieli podejmujących innowacyjne działania.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba innowacji pedagogicznych	- budżet miasta
2.	Promowanie i upowszechnianie przykładów dobrej praktyki szkół - nowatorskich inicjatyw, innowacyjnych programów.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba innowacji i inicjatyw	- budżet miasta
3.	Premiowanie osiągnięć dydaktycznych i wychowawczych szkół i nauczycieli, którzy podejmują innowacyjne działania edukacyjne i wychowawcze.	2011 -2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- zmiana kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli	- budżet miasta

2.5. Zwiększenie kompetencji zawodowych nauczycieli.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Monitorowanie systemu doradztwa metodycznego nauczycieli i podejmowanie działań na rzecz podnoszenia jego jakości.	2011-2015	- CDNiKU - organ prowadzący	- liczba oferowanych kursów, szkoleń z zakresu doradztwa metodycznego	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych kadry pedagogicznej.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - CDNiKU	- liczba nauczycieli podnoszących kwalifikacje zawodowe (kursy, szkolenia, studia podyplomowe)	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Organizacja konkursu „Nauczyciel Roku”, „Nauczyciel szkoły”.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba nauczycieli uczestniczących w konkursach	- budżet miasta
4.	Uzyskiwanie przez nauczycieli dodatkowych kwalifikacji i uprawnień.	2011-2015	- jednostki oświatowe - CDNiKU - PWSZ	- liczba nauczycieli, którzy uzyskali dodatkowe kwalifikacje i uprawnienia	- budżet miasta - fundusze europejskie

Cel strategiczny:

3. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego i ustawicznego.

Jednym z głównych celów „Programu Rozwoju Edukacji Województwa Podlaskiego do 2013 roku” jest stworzenie uczniom możliwości wszechstronnego rozwoju. Priorytet 2 zakłada „umożliwienie uczniom wyboru kierunków kształcenia zgodnie z zamiłowaniem, uzdolnieniami uczniów i potrzebami rynku pracy”, a także „wspieranie kształcenia uczniów w zakresie nauk ścisłych i przedmiotów technicznych”.

Jest wiele czynników, które determinują zmiany w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego. Są to zwłaszcza: potrzeby rynku pracy oraz zainteresowania i uzdolnienia młodzieży. Szkoły zawodowe i technika postrzegane są jako nie dające szans ani na zdanie matury, ani na podjęcie pracy. Ponadto obserwuje się obniżenie zainteresowania tymi szkołami ze strony absolwentów gimnazjów. Szkoła zawodowa powinna być szkołą pozytywnego wyboru, innowacyjnej wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Cele operacyjne:

3.1. Wprowadzanie zmian w kształceniu zawodowym.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Stworzenie Miejskiego Programu Wspomagania Edukacji Zawodowej – wspieranie szkół zawodowych w realizacji modelu współczesnego absolwenta wyposażonego w nowoczesną wiedzę i umiejętności.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - CDNiKU - PPP	- liczba osób uczestniczących w kursach w ramach Miejskiego Programu Wspomagania Edukacji Zawodowej	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Tworzenie branżowych centrów.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- liczba Centrów Branżowych w Mieście Suwałki	- budżet miasta - MEN
3.	Wprowadzenie kształcenia modułowego, szkolenia pracodawców i nauczycieli.	2011- 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba programów - liczba uczniów w kształceniu modułowym - liczba uczestników szkoleń	- budżet miasta - fundusze europejskie - MEN
4.	Wyrównywanie szans młodzieży ze szkół zawodowych przez dążenie	2011- 2015	- organ prowadzący - jednostki	- liczba dodatkowych godzin	- budżet miasta - fundusze

	do ujednolicenia liczby godzin z języków obcych (Program wspierania nauki języków obcych w szkołach zawodowych).		oświatowe	przeznaczonych na naukę języka obcego	europejskie
5.	Organizowanie kursów przygotowania pedagogicznego dla specjalistów zainteresowanych pracą w szkole zawodowej.	2011-2015	- organ prowadzący - CDNiKU	- liczba specjalistów, którzy ukończyli kursy przygotowania pedagogicznego	- budżet miasta - fundusze europejskie - inne źródła
6.	Doposażenie w nowoczesne maszyny i urządzenia. Zapewnienie środków finansowych na modernizację i wzbogacanie bazy dydaktycznej szkół zawodowych oraz centrum kształcenia praktycznego i centrów kształcenia ustawicznego.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba zmodernizowanych szkół i placówek - liczba doposażonych szkół i placówek	- budżet miasta - fundusze europejskie

3.2. Współpraca z pracodawcami.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wzmocnienie współpracy z pracodawcami (stworzenie programu na rzecz współpracy, staże, praktyki, kształcenie nauczycieli u pracodawców).	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PUP - pracodawcy	- liczba pracodawców z którymi nawiązano współpracę w realizacji praktyk zawodowych/staży	- budżet miasta - fundusze europejskie - inne źródła

3.3. Dostosowanie oferty suwalskich szkół zawodowych do potrzeb rynku pracy.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Optimalizacja oferty kształcenia szkół zawodowych - nauczanie w kierunkach dostosowanych do potrzeb gospodarki.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - pracodawcy - PUP	- liczba nowych kierunków kształcenia	- budżet miasta - fundusze europejskie - inne źródła

3.4. Współpraca z uczelniami.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wzmocnienie współpracy z uczelniami i tworzenie szkolnych ośrodków kariery.	2011 - 2015	- organ prowadzący - PWSZ, inne uczelnie	- liczba utworzonych szkolnych ośrodków kariery - liczba partnerstw	- budżet miasta - fundusze europejskie

3.5. Promocja kształcenia zawodowego.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Rozwijanie doradztwa zawodowego.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba doradców zawodowych w szkołach	- budżet miasta - MEN
2.	Wspieranie ścisłej współpracy szkół, PPP i CDNiKU z młodzieżą i rodzicami.	2011- 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PPP - CDNiKU	- liczba inicjatyw	- budżet miasta
3.	Uruchomienie akcji informacyjnych i promocyjnych szkolnictwa zawodowego. Prowadzenie kampanii informacyjnej zmieniającej dotychczasowy wizerunek szkół zawodowych.	2011- 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba spotkań - liczba materiałów informacyjnych	- budżet miasta - MEN
4.	Uruchomienie internetowego informatora o zawodach i możliwościach zatrudnienia po zdobyciu określonych kwalifikacji zawodowych.	2011- 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba wejść na stronę internetową - liczba zamieszczonych informacji	- budżet miasta - MEN
5.	Nawiązanie współpracy z partnerami w krajach UE w zakresie kształcenia praktycznego młodzieży i doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz udziału w programach współpracy edukacyjnej (w tym w programach Leonardo da Vinci, Grundtvig).	2011- 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe - PWSZ, inne uczelnie	- liczba zorganizowanych wyjazdów w ramach wymiany doświadczeń zawodowych na europejskim rynku pracy - liczba beneficjentów korzystających z wymiany	- budżet miasta - fundusze europejskie

				doświadczeń zawodowych na europejskim rynku pracy	
6.	Powołanie lokalnego centrum doradztwa zawodowego jako koordynatora działań w szkołach.	2011-2015	- organ prowadzący - PPP - CDNiKU	- liczba osób objętych działaniem centrum	- budżet miasta - MEN

3.6. Podniesienie dostępności i atrakcyjności kształcenia ustawicznego.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Poszerzenie oferty kształcenia policealnego oraz uzupełniającego pod kątem rynku pracy.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PUP	- liczba osób, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Wspieranie szkół we wprowadzaniu e-learningu, zwłaszcza w szkołach dla dorosłych.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba osób, które kształciły się w formie e-learning	- budżet miasta - fundusze europejskie

Cel strategiczny:**4. Wsparcie edukacyjne i terapeutyczne dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.**

Założeniem „Programu Rozwoju Edukacji Województwa Podlaskiego do 2013 roku” jest „wypracowanie rozwiązań zwiększających dostęp osób niepełnosprawnych do usług edukacyjnych”.

Kształceniem specjalnym obejmuje się uczniów, którzy ze względu na swoją niepełnosprawność wymagają stosowania specjalnych metod pracy oraz specjalnej organizacji nauki. Niepełnosprawni to: niewidomi, słabowidzący, niesłyszący, słabosłyszący, niepełnosprawni ruchowo, autystyczni, z zaburzeniami zachowania, upośledzeni umysłowo w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym, upośledzeni umysłowo w stopniu głębokim oraz z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Podstawą do objęcia ucznia kształceniem specjalnym jest orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez poradnię psychologiczno – pedagogiczne, w tym poradnię specjalistyczne. Dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych powinny mieć zapewnioną odpowiednią formę kształcenia dostosowaną do ich potrzeb i możliwości.

Cele operacyjne:**4.1. Stworzenie systemu wsparcia dla dzieci w wieku do 6 lat, u których wystąpiły zaburzenia rozwoju oraz wsparcia ich rodzin.**

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Rozwój ośrodków prowadzących wczesne wspomaganie.	2011-2015	- organ prowadzący	- liczba ośrodków prowadzących wczesne wspomaganie - liczba dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Tworzenie (zgodnie z zapotrzebowaniem) oddziałów integracyjnych i specjalnych.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PPP	- liczba oddziałów integracyjnych - liczba oddziałów specjalnych	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Objęcie specjalistyczną pomocą dzieci do lat 6	2011-2015	- organ prowadzący - stowarzyszenia	- liczba dzieci objętych	- budżet miasta - fundusze

	wykazujących zaburzenia rozwoju, nie kwalifikujących się do wczesnego wspomagania.		- PPP - SOSW nr 1	specjalistyczną opieką w wieku do 6 lat	europejskie - PFRON
--	--	--	----------------------	---	------------------------

4.2. Objęcie pomocą psychologiczno – pedagogiczną wszystkich uczniów, u których zdiagnozowano trudności w uczeniu się.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Zapewnienie odpowiedniej liczby zajęć specjalistycznych dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	2011 - 2015	- organ prowadzący - PPP - jednostki oświatowe	- liczba zajęć w stosunku do liczby dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Zapewnienie prawidłowej pomocy psychologiczno – pedagogicznej wszystkim uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	2011 - 2015	- organ prowadzący - PPP - jednostki oświatowe	- liczba dzieci objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną (z liczby tych które powinny być objęte pomocą)	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Prowadzenie przez szkoły badań mających na celu rozpoznanie ryzyka wystąpienia specyficznych trudności w uczeniu się.	2011 - 2015	- jednostki oświatowe - PPP	- liczba uczniów zdiagnozowanych	- budżet miasta - fundusze europejskie
4.	Prowadzenie kampanii informacyjnej, zwiększającej świadomość rodziców w zakresie wykrywania nieprawidłowości w rozwoju dzieci.	2011 - 2015	- organ prowadzący - PPP - jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba podjętych działań informacyjnych - liczba uczniów	- budżet miasta - fundusze europejskie
5.	Tworzenie klas terapeutycznych.	do 2015	- organ prowadzący - PPP	- liczba klas terapeutycznych	- budżet miasta - fundusze europejskie - MEN - inne źródła
6.	Prowadzenie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych.	do 2015	- jednostki oświatowe	- liczba uczniów objętych zajęciami	- budżet miasta

4.3. Organizowanie kształcenia dla uczniów niepełnosprawnych oraz o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Utworzenie placówki koordynującej kształcenie specjalne na terenie Miasta.	do 2015	- organ prowadzący	- liczba dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych	- budżet miasta - MEN
2.	Likwidacja barier architektonicznych i organizacyjnych w kształceniu specjalnym, integracyjnym i masowym.	2011 -2015	- organ prowadzący - PPP	- liczba szkół, w których zlikwidowano bariery	- budżet miasta - fundusze europejskie - MEN - inne źródła

4.4. Doskonalenie kompetencji nauczycieli.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Finansowanie szkolenia nauczycieli w zakresie rozpoznawania ryzyka dysleksji oraz specyficznych problemów w uczeniu się oraz w zakresie wczesnego wspomagania.	2011 - 2015	- organ prowadzący - CDNiKU	- liczba szkoleń, kursów	- budżet miasta - fundusze europejskie - MEN
2.	Koordynacja pracy nauczycieli zajmujących się uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	do 2015	- organ prowadzący - PPP	- liczba nauczycieli zajmujących się uczniami ze specjalnymi potrzebami	- budżet miasta
3.	Uwzględnianie w WDN studiów podyplomowych, kursów, szkoleń w zakresie pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba nauczycieli przeszkolonych	- budżet miasta - fundusze europejskie - MEN

Cel strategiczny:

5. Zwiększenie skuteczności działań opiekuńczych i wychowawczych.

Cel operacyjny 7 (cel strategiczny 2) „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020” zakłada „zapewnienie warunków do rozwoju osobistego w drodze nauki w systemie edukacyjnym oraz w formach pozaszkolnych poprzez stworzenie szerokiej i różnorodnej oferty odpowiadającej oczekiwaniom dzieci i młodzieży”. Założenia „Strategii Oświaty Miasta Suwałki do 2015 roku” przyczynią się do zapewnienia wsparcia i pomocy dzieciom i ich rodzinom.

Wychowanie jest procesem bardzo złożonym. Wychowanie człowieka trwa całe życie. Najbardziej chłonnym okresem jest wczesne dzieciństwo i okres szkolny. W tym to czasie dziecko jest najbardziej podatne na wpływy otoczenia, szczególnie szybko przyjmuje wszelkie pozytywne i negatywne procesy zachodzące wokół niego. Zatem na rodzinie i szkole ciąży odpowiedzialność za wychowanie młodego człowieka. Przygotowanie do życia w społeczeństwie to pierwsza i najważniejsza funkcja szkoły. Szkoła dysponuje dużymi możliwościami rozwijania zainteresowań i zamiłowań pozalekcyjnych oraz pozaszkolnych. Szkoła staje się głównym animatorem zagospodarowania czasu wolnego uczniów. Nauczyciel jest osobą organizującą proces nauczania i wychowania w szkole. Jest nie tylko przekaznikiem wiedzy, ale także opiekunem dzieci i młodzieży.

Cele operacyjne:

5.1. Organizowanie różnych form zajęć dostosowanych do potrzeb i oczekiwań dzieci i młodzieży.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Zmiany w organizacji świetlic szkolnych dostosowujące do potrzeb i oczekiwań dzieci i młodzieży.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe	- liczba świetlic, które dostosowały organizację	- budżet miasta
2.	Ścisła współpraca szkół z organizacjami pozarządowymi w organizacji zajęć adresowanych do dzieci i młodzieży.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba szkół które współpracują z organizacjami pozarządowymi	- budżet miasta
3.	Wzmocnienie roli szkoły jako lokalnego centrum kultury i aktywności społecznej – tzw. „otwarte szkoły” – w czasie wolnym od zajęć edukacyjnych.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe	- liczba zajęć oraz imprez organizowanych przez szkoły w czasie wolnym od zajęć edukacyjnych	- budżet miasta

4.	Stworzenie miejskiego kalendarza imprez o charakterze edukacyjnym.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organ prowadzący - organizacje pozarządowe	- liczba imprez o charakterze edukacyjnym	- budżet miasta
----	--	-------------	--	---	-----------------

5.2. Przygotowanie dzieci i młodzieży do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wzbogacenie oferty zajęć w zakresie upowszechniania zasad tolerancji, poszanowania praw człowieka, prowadzenia zdrowego stylu życia.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba organizowanych zajęć w zakresie upowszechniania zasad tolerancji, poszanowania praw człowieka, prowadzenia zdrowego stylu życia	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Poszerzenie działań wolontariackich.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba dzieci i młodzieży objętych działaniami wolontariackimi oraz biorących aktywny udział w ww. działaniach	- budżet miasta - inne źródła
3.	Zachęcenie dzieci i młodzieży do udziału w uroczystościach, konkursach organizowanych na terenie szkoły, miasta i regionu.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba dzieci i młodzieży biorących udział w uroczystościach i konkursach	- budżet miasta
4.	Integrowanie działań szkół oraz placówek, organizacji pozarządowych, organów administracji państwowej na rzecz wychowania i opieki – stworzenie systemu przepływu informacji.	2011 – 2015	- dyrektorzy - organizacje pozarządowe - KMP - KMSP - Straż Miejska	- liczba wspólnych działań szkół oraz placówek, organizacji pozarządowych, organów administracji państwowej	- budżet miasta - inne źródła
5.	Kształtowanie prawidłowych zachowań w zakresie korzystania z urządzeń komunalnych i przestrzegania prawa.	2011 - 2015	- jednostki oświatowe - KMP - Straż Miejska	- liczba dzieci uczestniczących w zajęciach	- budżet miasta - inne źródła

5.3. Wzmocnienie roli patriotyzmu i szacunku do symboli narodowych w wychowaniu dzieci i młodzieży.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wsparcie wychowania patriotycznego w wymiarze lokalnym i ogólnopństwowym (m.in. współpraca ze środowiskiem kombatanckim).	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organ prowadzący - organizacje pozarządowe	- liczba dzieci i młodzieży biorących udział w uroczystościach - liczba programów w zakresie wychowania patriotycznego - liczba dzieci i młodzieży uczestniczącej w realizacji programów	- budżet miasta - inne źródła

5.4. Troska o zdrowie uczniów – promowanie profilaktyki i psychoedukacji na wszystkich poziomach i we wszystkich placówkach oświatowych.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Realizacja programów profilaktycznych oraz dofinansowanie tych programów.	2011 – 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PPP	- liczba realizowanych programów profilaktycznych - liczba uczniów uczestniczących w tych programach	- budżet miasta - inne źródła
2.	Szkolenie Rad Rodziców	do 2015	- dyrektorzy jednostek oświatowych - organizacje pozarządowe	- liczba szkoleń	- budżet miasta - inne źródła

5.5. Organizowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Stworzenie bogatej oferty dla dzieci w czasie wolnym od zajęć.	2011 – 2015	- MDK - OSiR - jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba i rodzaj organizowanych imprez i zajęć	- budżet miasta - inne źródła
2.	Ścisła współpraca szkół z organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży.	2011 – 2015	- jednostki oświatowe - organizacje pozarządowe	- liczba wspólnych działań szkół i organizacji pozarządowych	- budżet miasta - inne źródła

5.6. Zapewnienie pomocy rodzinie w zakresie edukacji, opieki i wychowania dziecka.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Systematyczne rozpoznawanie potrzeb uczniów w zakresie pomocy rodzinie w ramach rządowych programów.	2011 – 2015	- MOPS - organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba uczniów objętych pomocą	- budżet miasta - MEN
2.	Objęcie opieką dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym.	2011 - 2015	- organ prowadzący - MOPS - PPP - organizacje pozarządowe	- liczba uczniów objętych pomocą	- budżet miasta

5.7. Zapobieganie niedostosowaniu społecznemu wśród dzieci i młodzieży.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Podjęcie działań na rzecz młodzieży niedostosowanej społecznie.	2011 – 2015	- PPP - jednostki oświatowe	- liczba dzieci objętych pomocą	- budżet miasta

5.8. Zapewnienie bezpieczeństwa i opieki dzieci i młodzieży na terenie szkoły/placówki i na terenie miasta.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Rozbudowa monitoringu w jednostkach oświatowych.	2011 – 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba szkół/placówek oświatowych objętych monitoringiem	- budżet miasta - inne źródła
2.	Wzmocnienie świadomości zagrożeń i niebezpieczeństw w szkole/placówce oświatowej i na terenie miasta oraz ścisła współpraca z organizacjami/placówkami oświatowymi działającymi na rzecz bezpieczeństwa i ratownictwa.	2011 – 2015	- KMP, - Straż Pożarna, - Straż Miejska, - służba zdrowia, - szkoły medyczne, - jednostki oświatowe - PWSZ	- liczba działań	- budżet miasta
3.	Poprawa bezpieczeństwa dzieci i młodzieży na ulicach i placach miasta (poprawa oznakowania dróg w okolicach szkół i przedszkoli, propagowanie używania odzieży z elementami odblaskowymi, kontrola placów zabaw i gier).	2011 – 2015	- KMP - Straż Miejska - MDI	- liczba kontroli - liczba dzieci objętych działaniami	- budżet miasta - inne źródła

Cel strategiczny:

6. Dbłość o wszechstronny rozwój uczniów i dbłość o aktywność fizyczną.

Przedmiotowa Strategia jest zgodna ze „Strategią Rozwoju Sportu w Polsce do roku 2015” – Priorytet – 1 Popularyzacja sportu dla wszystkich:

Obszar działania 1 – Sprawność fizyczna dzieci i młodzieży,

Obszar działania 2 – Aktywność fizyczna społeczeństwa.

Sport odgrywa ważną rolę w wychowaniu dzieci i młodzieży. Sport nie tylko sprzyja rozwojowi fizycznemu, ale uczy też dyscypliny, systematyczności, zdrowej rywalizacji. Sport kształtuje osobowość człowieka.

Miejska Strategia wpisuje się w ogólnokrajowy nurt zmian w obszarze kultury fizycznej. Realizacja działań zaplanowanych w Strategii powinna skutkować wzrostem atrakcyjności oferty adresowanej do mieszkańców, motywującej do aktywności fizycznej, w tym w szczególności do zwiększenia uczestnictwa dzieci i młodzieży w pozalekcyjnych i pozaszkolnych formach sportu i rekreacji. Pozwoli to utrwalenie wiedzy i nawyków aktywnego stylu życia, na wypracowanie i utrwalenie modelowych zachowań prozdrowotnych suwalczan.

Cele operacyjne:

6.1. Upowszechnianie kultury fizycznej i rekreacji.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Wyrabianie nawyku uczestniczenia w zajęciach sportowych i propagowanie sportowego trybu życia.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR - kluby sportowe - organizacje pozarządowe	- liczba uczestników sekcji sportowych i zajęć pozalekcyjnych	- budżet miasta - środki własne klubów - inne źródła
2.	Zmiana przez szkoły formy realizacji 2 godzin wychowania fizycznego (zajęcia rekreacyjne, krajoznawcze, taneczne) dostosowane do zdiagnozowanych przez szkoły potrzeb uczniów.	2011-2015	- jednostki oświatowe	- liczba szkół prowadzących zajęcia wychowania fizycznego w formie dostosowanej do zdiagnozowanych potrzeb	- budżet miasta - inne źródła

3.	Wprowadzanie innowacji w wychowaniu fizycznym.	2011-2015	- jednostki oświatowe	- liczba realizowanych programów innowacyjnych	- budżet miasta - środki własne klubów - inne źródła
4.	Upowszechnienie sportu jako zdrowego sposobu na życie – w formie rekreacji, kształcenie potrzeby kontaktu ze sportem, uprawiania sportu, dbania o kondycję fizyczną.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR - kluby sportowe - organizacje pozarządowe	- liczba organizowanych imprez	- budżet miasta - środki własne klubów - inne źródła
5.	Program środowiskowych animatorów sportowych (aktywizacja sportowa mieszkańców osiedli).	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe	- liczba animatorów prowadzących zajęcia - liczba uczestników zajęć	- budżet miasta - środki własne klubów - inne źródła
6.	Rozwój sportu osób niepełnosprawnych.	2011-2015	- jednostki oświatowe - OSiR - kluby sportowe - organizacje pozarządowe	- liczba imprez - liczba uczestników zajęć	- budżet miasta - środki własne klubów - inne źródła
7.	Udostępnianie na preferencyjnych warunkach obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych na potrzeby aktywności ruchowej.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR	- liczba umów zawartych z podmiotami	- budżet miasta

6.2. Osiąganie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie dzieci i młodzieży.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Organizacja systemu szkoleń w sporcie dzieci i młodzieży przez szkoły i inne podmioty.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR - kluby sportowe - organizacje pozarządowe	- liczba uczniów klas sportowych zawodnicy szkoleni w klubach i Ośrodku	- budżet miasta - środki własne klubów - fundusze europejskie
2.	Kontynuacja tworzenia klas sportowych w celu utworzenia Zespołu Szkół Sportowych.	rok szkolny 2011/2012	- Zespół Szkół nr 10 w Suwałkach	- liczba klas sportowe i ich specjalizacja	- budżet miasta - fundusze europejskie

3.	Tworzenie klas o profilu sportowym.	2011-2015	- jednostki oświatowe	- liczba klas o profilu sportowym	- budżet miasta - fundusze europejskie
4.	Określenie priorytetów – dyscyplin sportu (ograniczenie ich liczby) mających znaczenie dla Miasta Suwałki w sporcie dzieci i młodzieży.	I kwartał 2011 rok	- organ prowadzący	- liczba dyscyplin mająca znaczenie dla Miasta Suwałki	- budżet miasta - fundusze europejskie - inne źródła
5.	Kontynuacja systemu motywacyjnego w sporcie: wyróżnienia, nagrody i stypendia dla zawodników i trenerów.	2011-2015	- organ prowadzący	- liczba stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych	- budżet miasta
6.	Dokształcanie kadry prowadzącej szkolenie sportowe dzieci i młodzieży oraz nauczycieli wychowania fizycznego.	2011-2015	- CDNiKU - kluby sportowe	- liczba szkoleń, kursów	- budżet miasta - fundusze europejskie
7.	Rozwój medycyny sportowej (organizacja konsultacji specjalistycznych 2 razy w roku).	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR - kluby sportowe	- liczba konsultacji	- budżet miasta - fundusze europejskie - środki własne klubów
8.	Promocja kultury fizycznej w Suwałkach, promocja Suwałk poprzez sport.	2011-2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR - kluby sportowe	- liczba akcji zorganizowanych z udziałem mediów ogólnopolskich	- budżet miasta

6.3. Rozwój bazy technicznej w obszarze sportu i rekreacji (infrastruktury sportowo - rekreacyjnej).

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Modernizacja oraz budowa obiektów sportowych (zgodna z WPI Miasta).	praca ciągła	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR	- liczba remontów wybudowanych obiektów	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Optymalne wykorzystanie obiektów sportowych, pośrednio wzrost aktywnego spędzania czasu wolnego poprzez suwalczan.	praca ciągła	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - OSiR	- liczba godzin zajęć na obiektach sportowych do zagospodarowania w wymiarze tygodniowym - liczba uczestników	- budżet miasta - fundusze europejskie - inne źródła

Cel strategiczny:**7. Poprawa stanu bazy oświatowej.**

Cel operacyjny 1 (cel strategiczny 1) „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020” zakłada „Rozwój infrastruktury technicznej i poprawę wyposażenia placówek oświatowych”. Zadania zaplanowane do realizacji wpłyną pozytywnie na poprawę stanu bazy materialnej szkół i placówek oświatowych w naszym mieście.

Ustawowym zadaniem organu prowadzącego jest wykonywanie remontów obiektów jednostek oświatowych oraz realizowanie zadań inwestycyjnych w zakresie oświaty. Niestety, prawie wszystkie budynki oświatowe w Suwałkach wymagają remontów, a środki finansowe, jakie Miasto może na ten cel przeznaczyć w danym roku są niewystarczające. Dlatego konieczne jest określenie wszystkich potrzeb remontowych, a następnie kolejności ich wykonania. Potrzeby te powinny być ogólnie znane, a zasady ustalania kolejności prowadzenia remontów oparte na wymiernych kryteriach.

Cele operacyjne:**7.1. Zapewnienie uczniom suwalskich szkół możliwości nauki w dobrych warunkach.**

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Przeprowadzanie diagnozy stanu bazy szkół i placówek oświatowych oraz diagnozy ich infrastruktury dydaktycznej, by na tej podstawie określić rzeczywiste potrzeby dla pełnej realizacji zadań.	2011-2012	- organ prowadzący	- diagnoza	- budżet miasta
2.	Opracowanie katalogu miejskich standardów w zakresie bazy i wyposażenia szkół i placówek oświatowych.	2011-2012	- organ prowadzący	- liczba standardów w zakresie bazy i wyposażenia szkół	- budżet miasta
3.	Sukcesywne prowadzenie remontów obiektów oświatowych, w miarę możliwości finansowych budżetu Miasta przy wykorzystaniu środków finansowych pozyskanych ze źródeł pozabudżetowych.	do 2015	- organ prowadzący - MDI	- kwota przeznaczona na remonty	- budżet miasta - fundusze europejskie - inne źródła

4.	Opracowanie długofalowego planu inwestycji, uwzględniającego potrzeby oświatowe Miasta wynikające ze stanu bazy dydaktycznej szkół i placówek oświatowych.	do 2015	- organ prowadzący	- liczba zrealizowanych inwestycji uwzględniający potrzeby oświatowe	- budżet miasta - fundusze europejskie
5.	Zagospodarowanie terenów wokół placówek.	do 2015	- organ prowadzący	- liczba zrealizowanych działań	- budżet miasta - fundusze europejskie

7.2. Poprawa jakości infrastruktury szkół, doposażenie bazy materialnej placówek.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Doposażenie placówek oświatowych w komputery i oprogramowanie.	2011-2015	- organ prowadzący	- liczba komputerów	- budżet miasta - fundusze europejskie
2.	Doposażenie szkół i placówek w nowoczesny sprzęt i pomoce dydaktyczne.	do 2015	- organ prowadzący	- liczba szkół doposażonych w sprzęt i pomoce dydaktyczne	- budżet miasta - fundusze europejskie

Cel strategiczny:

8. Podniesienie jakości zarządzania szkołami i placówkami oświatowymi.

Zarządzanie przedszkolem, szkołą czy placówką jest działaniem kierowniczym realizowanym poprzez planowanie, organizowanie, motywowanie i kontrolowanie. Za ten proces w jednostkach oświatowych odpowiadają dyrektorzy. To od ich kompetencji, kreatywności, rzetelności zależy jakość pracy jednostek oświatowych. Zadaniem organu prowadzącego powinno być wspieranie dyrektorów w pełnieniu tej funkcji. Dlatego też należy tworzyć warunki do sprawnego, gospodarnego kierowania jednostką poprzez tworzenie regulacji prawnych wynikających z kompetencji samorządu terytorialnego w zakresie prawa oświatowego, opracowywanie i wdrażanie zasad oraz procedur.

Efektywne finansowanie jest niezwykle istotnym aspektem zarządzania, zwłaszcza wobec ograniczonych funduszy – ma na celu czytelny i sprawiedliwy podział dostępnych środków pomiędzy beneficjentów.

Cele operacyjne:

8.1. Informatyzacja procesów zarządzania oświatą.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Udoskonalenie wykorzystania elektronicznego arkusza w powiązaniu z systemem SIO.	2011	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - CDNiKU	- spójny system	- budżet miasta
2.	Usprawnienie informatycznego systemu zarządzania oświatą.	2011-2015	- organ prowadzący	- liczba przeszkolonych osób w zakresie obsługi programów	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Rozwijanie systemu komunikacji w oparciu o Internet.	2011-2015	- organ prowadzący	- ujednolicenie adresów poczty elektronicznej	- budżet miasta - fundusze europejskie
4.	Usprawnienie procesu rekrutacji	2011 - 2015	- organ prowadzący	- wprowadzenie elektronicznego naboru na wszystkich etapach kształcenia	- budżet miasta - fundusze europejskie
5.	Udoskonalenie systemu przepływu informacji	2011	- organ prowadzący	- utworzenie wspólnego portalu oświatowego	- budżet miasta - fundusze europejskie

8.2. Wspieranie doskonalenia kompetencji kadry zarządzającej oraz pracowników administracji i obsługi.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Zdiagnozowanie potrzeb edukacyjnych kadry kierowniczej.	2011-2015	- organ prowadzący	- liczba ankiet	- budżet miasta
2.	Zapewnienie środków finansowych na pokrycie kosztów kształcenia pracowników oświaty.	2011-2015	- organ prowadzący	- liczba szkoleń - liczba pracowników	- budżet miasta - fundusze europejskie
3.	Szkolenia w zakresie pozyskiwania środków finansowych z funduszy unijnych i z innych źródeł.	2011-2015	- organ prowadzący - CDNiKU	- liczba szkoleń	- budżet miasta
4.	Tworzenie warunków do doskonalenia umiejętności zarządczych dyrektorów jednostek oświatowych.	2011-2015	- organ prowadzący - CDNiKU	- liczba narad, szkoleń, kursów	- budżet miasta - fundusze europejskie

8.3. Wdrożenie organizacyjnych i finansowych mechanizmów umożliwiających właściwe wykorzystanie środków publicznych.

Lp.	Zadanie realizacyjne	Termin realizacji	Odpowiedzialni	Wskaźnik rezultatu	Źródła finansowania
1.	Opracowanie standardów zatrudnienia pracowników pedagogicznych i administracyjno – obsługowych w celu zapewnienia jednolitych zasad finansowania szkół różnych typów.	2011 - 2015	- organ prowadzący	- ujednolicony system finansowania szkół	- budżet miasta
2.	Udzielanie pomocy szkołom w pozyskiwaniu środków na finansowanie oświaty ze źródeł rządowych i pozarządowych, środków z funduszy Unii Europejskiej.	2011 - 2015	- organ prowadzący - jednostki oświatowe - PWSZ	- liczba złożonych wniosków - kwota pozyskanych środków	- budżet miasta
3.	Optymalizacja wydatków poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjno – finansowych.	2011	- organ prowadzący	- ujednolicony system finansowania szkół	- budżet miasta

6. Monitorowanie i ewaluacja strategii:

1. Monitorowanie obejmie wszystkie etapy realizacji strategii, jego celem będzie:
 - a) zapewnienie informacji zwrotnej dla odpowiedzialnych za realizację strategii,
 - b) stworzenie obiektywnej podstawy do modyfikacji działań.

Podczas monitorowania będzie sprawdzane:

- Czy zadania są wykonywane zgodnie z harmonogramem?
- Czy podejmowane działania prowadzą do planowanych rezultatów?

2. Celem ewaluacji jest:

- a) gromadzenie danych, ich analiza i interpretacja,
- b) ocena stopnia realizacji celów,
- c) wprowadzenie ewentualnych zmian i korekt w formie:
 - ewaluacji mid-term (w połowie realizacji strategii) - zostaną poddane analizie osiągnięte na tym etapie rezultaty i zostanie dokonana pierwsza ocena jakości strategii;
 - ewaluacji ex-post (po zakończeniu strategii) - badanie, jakie są długotrwałe efekty strategii, czyli oceni skuteczność, efektywność, trafność i użyteczność.

Ewaluacja będzie podstawą do dalszego planowania.

Kryteriami ewaluacji będą:

- 1) skuteczność- zbadanie stopnia realizacji zakładanych celów, ocena końcowych efektów,
- 2) efektywność - zbadanie relacji między nakładami, kosztami, zasobami finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi a osiągniętymi efektami,
- 3) trafność – badanie adekwatności celów i zastosowanych narzędzi strategii w stosunku do problemów, które program miał rozwiązać.

Ewaluacja będzie prowadzona z wykorzystaniem następujących metod:

- badania sondażowe,
- analiza dokumentów,
- ankietowanie.

Głównym produktem ewaluacji będzie Raport ewaluacyjny, który będzie zawierał:

- opis strategii,
- metodologię badań,
- wnioski i podsumowanie efektów.

7. Zespół realizacyjny

1) Zespół ds. edukacji przedszkolnej:

- a) Maria Korzun – przewodnicząca
- b) Maria Jolanta Butkiewicz – wiceprzewodnicząca
- c) Alicja Butkiewicz
- d) Katarzyna Gabrukiewicz
- e) Halina Regina Górowska
- f) Maria Alicja Kropiwnicka
- g) Grażyna Serafin
- h) Danuta Zofia Świerzbin
- i) Bożenna Irena Turczyńska

2) Zespół ds. kształcenia ogólnego:

- a) Janina Wanda Steczkowska – przewodnicząca
- b) Jan Bielecki – wiceprzewodniczący
- c) Elżbieta Barszczewska
- d) Romuald Borkowski
- e) Waldemar Kazimierz Brzeziński
- f) Ewa Brzozowska
- g) Natalia Górską
- h) Bogusław Jerzy Łokuciejewski
- i) Andrzej Mirosław Matusiewicz
- j) Lidia Modrakowska
- k) Jolanta Nowakowska
- l) Jadwiga Orłowska
- m) Ewa Beata Sidorek
- n) Alicja Węsierska – Kwiecień

3) Zespół ds. kształcenia zawodowego i ustawicznego:

- a) Mirosław Krajewski – przewodniczący
- b) Danuta Mikucka – wiceprzewodnicząca
- c) Andrzej Faszcza
- d) Zbigniew Giza
- e) Maciej Sławomir Jarmocewicz
- f) Mirosława Jurczyk
- g) Magdalena Sawicka
- h) Edward Szczecina
- i) Andrzej Turowski
- j) Agnieszka Winnik – Pomichter
- k) Zyta Wiszniewska

4) Zespół ds. kształcenia specjalnego:

- a) Hanna Dąbrowska – przewodnicząca
- b) Magdalena Aneta Rosłaniec – wiceprzewodnicząca
- c) Ewa Iwona Czerechowicz
- d) Mieczysław Jurewicz
- e) Alicja Kalinowska
- f) Halina Korzun
- g) Maria Kowalewska
- h) Bożena Letkiewicz
- i) Barbara Makuła
- j) Marzena Helena Margol
- k) Barbara Iwona Olszewska

5) Zespół ds. wychowania i opieki:

- a) Iwona Topolska – przewodnicząca
- b) Leszek Dąbrowski – wiceprzewodniczący
- c) Danuta Jasińska – Zwolińska
- d) Barbara Jolanta Jurewicz
- e) Adam Pogorzelski
- f) Anna Ruszewska
- g) Wojciech Szmydt
- h) Jadwiga Tyłenda
- i) Lidia Żyniewicz

6) Zespół ds. sportu:

- a) Mieczysława Halina Gajewska – przewodnicząca
- b) Beata Marianna Harasimowicz – wiceprzewodnicząca
- c) Mikołaj Bura
- d) Edward Dec
- e) Dariusz Tadeusz Drażba
- f) Tadeusz Stanisław Jasiński
- g) Marek Krejpcio
- h) Krzysztof Ołowniuk
- i) Dariusz Siwicki
- j) Mirosław Staśkiewicz
- k) Jerzy Michał Szuliński
- l) Andrzej Świtaj
- m) Halina Walendzewicz

7) Zespół ds. infrastruktury:

- a) Zbigniew Jan Wisiecki – przewodniczący
- b) Piotr Ludwik Zieliński – wiceprzewodniczący
- c) Elżbieta Boniszewska – Janczuk
- d) Grażyna Jacewicz
- e) Maria Lucyna Janiszewska
- f) Andrzej Kaszkiel
- g) Dariusz Janusz Mazur
- h) Ewa Pietraszewska
- i) Wojciech Śliwowski

8) Zespół redakcyjny:

- a) Alicja Jacewicz – przewodnicząca
- b) Małgorzata Szyszkowska – wiceprzewodnicząca
- c) Maciej Jan Gołaszewski
- d) Teresa Karpowicz
- e) Marta Ewa Kaźmierczak
- f) Irena Kościuch
- g) Barbara Eugenia Masłowska
- h) Barbara Michaluk
- i) Jadwiga Olbryś
- j) Dorota Sidorowicz
- k) Elżbieta Szczęsna
- l) Elżbieta Tumialis
- m) Joanna Tylanda