

UCHWAŁA NR XV/158/2011
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 30 listopada 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Wiesława K. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk oraz
dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2003 r. Nr 38, poz. 840 i z 2008 r. Nr 106, poz. 1098), Rada Miejska w Suwałkach uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się skargę Wiesława K. z dnia 26 października 2011 r. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk oraz dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Suwałkach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Suwałkach

Stanisław Sieczkowski

Uzasadnienie.

W dniu 4 listopada 2011 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Suwałkach skarga z dnia 26 października br. Wiesława K., przesłana przez Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, do rozpatrzenia według właściwości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powołał zespół kontrolny w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie zarzutów zawartych w skardze.

Zespół kontrolny analizując dokumentację skargi stwierdził, że dotyczy ona tego samego zakresu, co skarga Wiesława K. z dnia 20 czerwca 2011 r. Przedmiotem obu skarg jest niewłaściwe wykonanie skrzyżowania ulic Krzywólki i Szpitalnej, przez co skarżący ponosi szkody materialne i finansowe.

Skarga Wiesława K. z dnia 20 czerwca 2011 r. została zbadana i wyjaśniona, a w dniu 31 sierpnia 2011 r. Rada Miejska w Suwałkach podjęła uchwałę nr XII/117/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi Wiesława K. na działalność dyrektora Miejskiej Dyrekcji Inwestycji w Suwałkach uznając skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu wymienionej uchwały stwierdzono, że proponowane przez skarżącego zmiany dotyczące przesunięcia odcinka ul. Szpitalnej w stronę południową jest technicznie niemożliwe oraz ekonomicznie nieuzasadnione. Natomiast usytuowanie chodnika wzdłuż posesji skarżącego naruszałoby bezpieczeństwo pieszych. Ponadto, jak wynika z przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115) nie ma przesłanek, aby jednostka zarządzająca drogami t.j. Miejska Dyrekcja Inwestycji w Suwałkach ponosiła winę za przedstawione przez skarżącego okoliczności, między innymi za zanieczyszczenia na płocie. Prowadzone przez Miejską Dyrekcję Inwestycji prace związane z uzbrojeniem ulicy oraz wykonaniem nowej nawierzchni spowodują polepszenie warunków komunikacji oraz stanu terenów przyległych do ulicy Szpitalnej.

Skarżący nie wniósł nic nowego w skardze z dnia 26 października br. i w związku z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego zespół kontrolny podtrzymał poprzednie stanowisko, czyli uznał powyższą skargę za bezzasadną.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna, w oparciu o protokół kontroli, wnosi do Rady Miejskiej o uznanie skargi Wiesława K. za bezzasadną.