

.....Załącznik nr1

do uchwały nr VI/36/2011

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 lutego 2011 r.

UZASADNIENIE

Dnia 6 kwietnia 2010 r. Pan Ryszard Góral prowadzący Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe IMBUD w Suwałkach, wezwał Radę Miejską w Suwałkach do wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt IISA/Bk 577/08, poprzez podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego Suwałki VI, zlokalizowanego na działkach o nr 31930, 31931 i 31932, pod rygorem uruchomienia trybu przewidzianego w art. 154 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późniejszymi zmianami).

Wezwanie to uzasadniając następująco.

Wyrokiem z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt IISA/Bk 577/08, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w pkt 1 stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2008 r. Nr XXIII/210/08 w przedmiocie odmowy zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru górniczego Suwałki VI. Pan Ryszard Góral podnosi, iż WSA w Białymstoku w uzasadnieniu wyroku stwierdził, że organ gminy podejmując zaskarżoną uchwałę naruszył art. 53 ust. 6 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, gdyż nie rozważył możliwości odstąpienia od powinności uchwalenia planu dla terenu górniczego, ze względu na nieznaczne przewidywane szkodliwe wpływy projektowanej eksploatacji złoża Suwałki VI na środowisko.

Odnosząc się do tak stawianego wezwania należy stwierdzić, co następuje:

Sprawa dotycząca odstąpienia od obowiązku uchwalenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego Suwałki VI była już przedmiotem obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia 2008 roku. Wówczas Rada Miejska w Suwałkach uchwałą Nr XXII/210/08 odmówiła Przedsiębiorstwu Produkcyjno-Handlowemu IMBUD prowadzonemu przez Pana Ryszarda Górala, zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Suwałki VI, obejmującego działki oznaczone w ewidencji gruntów numerami: 31930, 31931 i 31932. Uchwała ta była podjęta na wniosek Pana Ryszarda Górala z dnia 31 grudnia 2007 r., w którym podnoszono, iż z uwagi na przepis art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późniejszymi zmianami), ponieważ przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko eksploatacji złoża będą nieznaczne, zachodzą przesłanki do odstąpienia od obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Następnie pismem z dnia 21 maja 2008 r. Pan Ryszard Góral wezwał Radę Miejską w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXIII/210/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie odmowy zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru górniczego Suwałki VI. W odpowiedzi na to wezwanie w dniu 25 czerwca 2008 r. Rada Miejska w Suwałkach podjęła uchwałę Nr XXV/231/08 w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania Rady Miejskiej w Suwałkach do usunięcia naruszenia prawa, podtrzymującą ww. uchwałę z 30 kwietnia 2008 r.

Korzystając z przysługującego mu prawa Pan Ryszard Góral w dniu 30 lipca 2008 r., za pośrednictwem Rady Miejskiej w Suwałkach, wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę Nr XXIII/210/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie odmowy zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru górniczego Suwałki VI.

Swoje stanowisko w sprawie przedmiotowej skargi, Rada Miejska w Suwałkach wyraziła w uchwale Nr XXVI/244/08 z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie odpowiedzi na skargę.

Ponadto uchwałą Nr XXVI/242/09 z dnia 27 sierpnia 2008 r. Rada Miejska w Suwałkach przystąpiła do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie lotniska w Suwałkach, w granicach opracowania, którego znalazło się złożo kruszywa Suwałki VI.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, wyrokiem z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt IISA/Bk 577/08, stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały Nr XXIII/210/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie odmowy zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru górniczego Suwałki VI. W uzasadnieniu podniesiono, iż zaskarżoną uchwałą organ gminy naruszył treść art. 53 ust. 6 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, albowiem w ogóle nie rozważył możliwości odstąpienia od powinności uchwalenia planu dla terenu górniczego, poprzez pryzmat ustawowych przesłanek takiego odstąpienia. W uzasadnieniu wyroku stwierdzono ponadto, iż pogląd organu w przedmiocie odmowy pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią art. 53 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, statuującego obligatoryjność uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów górniczych. Nadto niezrozumiałe było, zdaniem Sądu, użycie przez Radę Miejską w Suwałkach w tekście uchwały sformułowania o odmowie zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sugerującego, iż opracowanie planu jest powinnością strony a nie zadaniem organu. Zdaniem Sądu przeszkody w uwzględnieniu skargi nie stanowi, przywołana w odpowiedzi na skargę okoliczność podjęcia przez Radę Miejską w Suwałkach w dniu 27 sierpnia 2008 r. uchwały intencyjnej Nr XXVI/242/09 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie lotniska w Suwałkach, w granicach opracowania którego znalazło się złożo kruszywa Suwałki VI.

Następnie pismem z dnia 26 maja 2009 r. Pan Ryszard Góral zwrócił się do Rady Miejskiej w Suwałkach z prośbą o niezwłoczne podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego Suwałki VI, ponownie wnioskując o podjęcie uchwały o zwolnieniu z obowiązku sporządzania planu dla terenu górniczego Suwałki VI, zlokalizowanego na działkach o numerach 31930, 31931 i 31932.

Mając na względzie pełne i rzetelne wyjaśnienie sprawy, w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt IISA/Bk 577/08 i wątpliwościami w jego interpretacji, Prezydent Miasta Suwałk, pismem znak: AGP/RU-7327-81/09 z dnia 22 czerwca 2009 r., zwrócił się do Ministerstwa Infrastruktury z prośbą o interpretację przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w powiązaniu z przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W szczególności o wyjaśnienie, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany dla terenu górniczego, powinien obejmować wyłącznie teren górniczy.

Kwestia ta stanowi zagadnienie wstępne niezbędne do oceny i trybu postępowania w przedmiotowej sprawie, ponieważ, jak już wcześniej podnoszono Rada Miejska w Suwałkach podjęła już uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie lotniska w Suwałkach, w którego granicach znalazło się złożo kruszywa naturalnego Suwałki VI. W przypadku uznania obowiązku sporządzenia planu wyłącznie dla terenu górniczego konieczne byłoby

uchylenie Uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach Nr XXVI/242/09 z dnia 27 sierpnia 2008 r. oraz podjęcie nowych odrębnych uchwał w zmienionych granicach i ponowienie procedur planistycznych.

W dniu 6 kwietnia 2010 r. Pan Ryszard Góral prowadzący Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe IMBUD w Suwałkach, wezwał Radę Miejską w Suwałkach do wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt IISA/Bk 577/08, poprzez podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego Suwałki VI, zlokalizowanego na działkach o nr 31930, 31931 i 31932, pod rygorem uruchomienia trybu przewidzianego w art. 154 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Prezydent Miasta Suwałk, wobec braku odpowiedzi Ministra Infrastruktury na pismo z dnia 22 czerwca 2009 r. pismem znak: AGP/RU-7327-81/09/2010 z dnia 9 sierpnia 2010 r., ponownie zwrócił się do Ministra Infrastruktury z prośbą o interpretację przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w powiązaniu z przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Kolejne pismo w tej sprawie wystosowano do Ministra Infrastruktury w dniu 9 listopada 2010 r.

Informację o wystąpieniu do Ministerstwa Infrastruktury z prośbą o interpretację przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przepisami ustawy prawo geologiczne i górnicze, Pan Ryszard Góral otrzymał w dniu 25 sierpnia 2010 r. W piśmie znak: AGP/RU-7327-87/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. poinformowano wnioskodawcę, iż rozstrzygnięcie Rady Miejskiej, co do sposobu rozpatrzenia wezwania z dnia 6 kwietnia 2010 r. jest uzależnione od stanowiska Ministra w tej sprawie i nastąpi niezwłocznie po otrzymaniu odpowiedzi na złożone zapytanie.

Odpowiedź na zapytania, kierowane do Ministra, pomimo wielokrotnych monitów telefonicznych, Prezydent Miasta Suwałk otrzymał dopiero w dniu 24 stycznia 2011 r. (pismo znak: BP-11p-025-158/09 z dnia 17 stycznia 2011 r.).

Departament Gospodarki Przestrzennej Ministerstwa Infrastruktury przedstawił następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późniejszymi zmianami), „dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w trybie określonym odrębnymi przepisami, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej”. Plan taki powinien zapewniać integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu:

- 1) wykonania uprawnień określonych w koncesji,
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego,
- 3) ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych.

Koszty sporządzenia projektu planu miejscowego, o którym mowa powyżej, ponosi przedsiębiorca (art. 53 ust. 4 ustawy Prawo geologiczne i górnicze).

Stosownie zaś do art. 53 ust. 6 tej ustawy „jeżeli przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne, rada gminy może podjąć uchwałę o odstąpieniu od sporządzenia planu, o którym mowa w ust. 1” tego artykułu ustawy.

Z analizy powyżej przytoczonego unormowania wynika więc, że dla terenu górniczego zasadą jest obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaś wyjątkowo w sytuacjach, określonych w art. 53 ust. 6 ww. ustawy, rada gminy może odstąpić od tego obowiązku. Odstąpienie wymaga wykazania, że w związku z prowadzeniem eksploatacji na terenie górniczym przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko tego przedsięwzięcia będą nieznaczne. Odstąpienie od sporządzenia planu miejscowego dla terenu górniczego ma charakter wyjątku od generalnej zasady, nie może być zatem interpretowane w sposób rozszerzający i musi wynikać z jednoznacznych ustaleń, potwierdzających w sposób niewątpliwy takie – „nieznaczne” – wpływy na środowisko. Ani przepisy ustawy

Prawo geologiczne i górnicze, ani przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie określają wprost sposobu dokonywania ustaleń w tym zakresie. W takiej sytuacji ocena stopnia szkodliwości wpływu na środowisko powinna być zgodna z zasadami i trybem uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W procedurze planistycznej podstawą takich ustaleń jest sporządzona przez organ planistyczny prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu miejscowego. Jeśli prognoza taka potwierdzi, że szkodliwe wpływy na środowisko są nieznaczne – rada gminy może odstąpić od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 września 2010 r. o sygn. II OSK 1261/10).

W odniesieniu do zapytania, czy plan miejscowy powinien obejmować tylko teren górniczy, czy również tereny go otaczające (w tym: lotnisko, tereny rolne, tereny zabudowy mieszkaniowej) Departament przedstawił poniższe wyjaśnienia:

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zawiera określenie granic terenu przewidzianego do objęcia projektem planu. Plan taki może również obejmować obszar całej gminy. Decyzję o granicach terenu przewidzianego do objęcia planem miejscowym podejmuje rada gminy.

Jednocześnie Departament Gospodarki Przestrzennej w Ministerstwie Infrastruktury poinformował, że do kompetencji Departamentu należy jedynie przedstawienie opinii, w przypadku wątpliwości dotyczących interpretacji przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opinia ta nie wiąże organów stosujących prawo w konkretnych przypadkach. Ponadto Departament nie jest uprawniony do wskazywania organom wykonawczym gminy sposobu postępowania przy realizacji zadań własnych gminy.

W wyniku analizy całości akt sprawy ustalono, co następuje.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, wyrokiem z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt II SA/Bk 577/08, stwierdził nieważność uchwały Nr XXIII/210/08 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie odmowy zwolnienia z obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru górniczego Suwałki VI. Wbrew sugestii Pana Ryszarda Górala, Sąd administracyjny nie nakazał Radzie Miejskiej w Suwałkach podjęcia uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzania przedmiotowego planu, o co wnosi Pan Ryszard Góral. Zatem wezwanie Pana Ryszarda Górala do wykonania wyroku WSA w Białymstoku jest bezpodstawne.

Żądanie, wyrażone w wezwaniu z dnia 6 kwietnia 2010 r. należy uznać, jako ponowny wniosek o odstąpienie od obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru górniczego Suwałki VI.

Wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie w związku z faktem, iż Rada Miejska w Suwałkach uchwałą Nr XXVI/242/09 z dnia 27 sierpnia 2008 r. przystąpiła już do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie lotniska w Suwałkach, w granicach którego znalazło się złożę kruszywa Suwałki VI. Wynika to wprost z załącznika graficznego do niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego zawiera określenie granic terenu przewidzianego do objęcia planem. Tym samym Rada Miejska w Suwałkach rozstrzygnęła już kwestię sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) rada gminy ma ustawowe prawo do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie miasta.

Odstąpienie od sporządzenia planu ma charakter wyjątku od generalnej zasady i zależy od uznania i woli rady gminy, przy jednoznacznym ustaleniu w sposób niewątpliwy o nieznacznym wpływie eksploatacji kruszywa na środowisko, w związku z art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze.

Zarówno ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i ustawa Prawo geologiczne i górnicze odnoszą się do organu sporządzającego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i w jego gestii pozostawiają rozstrzygnięcie sprawy.

Z przedłożonych przez Pana Ryszarda Górala dokumentów, w tym m.in.:

- decyzji Prezydenta Miasta Suwałk znak: OSGK.II-7624-109/DŚ/06 z dnia 11 października 2006 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kruszywa naturalnego ze złoża Suwałki VI, położonego na gruntach miejscowości Suwałki, działki nr geod 31930, 31931 i 31932 obręb geodezyjny nr 6,

- raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Suwałki VI, zlokalizowanego na działkach o numerach 31939, 31931 i 31932, opracowanego przez mgr Mirosława Tataratę w czerwcu 2008 r.,

wynika, iż przewidywane wpływy planowanej inwestycji na środowisko będą nieznaczne.

Faktu tego, nie uznaje się jednak za wystarczający powód do odstąpienia przez radę gminy od obowiązku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w przedmiotowej sprawie.

Prawo takie daje radzie, cytowany na wstępie, art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mimo zaistnienia przesłanki dającej delegację do odstąpienia od konieczności opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego, postanowiono o jej odrzuceniu. Obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego wynika z art. 53 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze i spoczywa na radzie gminy. Przepis ten nie stanowi, iż wykazanie, że przewidywane wpływy planowanej inwestycji na środowisko są nieznaczne, jest przesłanką, której zaistnienie zobowiązuje jednoznacznie radę gminy do odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.

W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe;
- 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;
- 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;
- 6) walory ekonomiczne przestrzeni;
- 7) prawo własności;
- 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 9) potrzeby interesu publicznego.

Wynika z tego jasno, iż uwarunkowania środowiskowe i wykazanie, iż planowana inwestycja nie ma istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze, nie mogą być jedynym aspektem, który powinien decydować o przyjęciu, bądź też odrzuceniu procedur planistycznych w odniesieniu do terenu górniczego Suwałki VI.

Rada podejmując uchwały intencyjne, a następnie opracowując plany miejscowe ma na celu zagwarantowanie ładu przestrzennego, przez który rozumie się takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w przyporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, gospodarczo-społeczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Określenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów wyznaczonych w planach, jest powinnością i obowiązkiem organu sporządzającego plany.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest przepisem gminnym, powszechnie obowiązującym i określającym w sposób wiążący przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów objętych planem. W planie miejscowym, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określa się obowiązkowo:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 6) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy;
- 7) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- 8) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 11) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Stosownie do art. 15 ust. 2 ww. ustawy, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, między innymi, określa się obowiązkowo:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów oraz wskaźniki intensywności zabudowy,
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 4) szczegółowe zasady i warunki podziału nieruchomości objętych planem.

Rada gminy ma zatem obowiązek w procedurze opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określić sposób i zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, biorąc pod uwagę równocześnie wszystkie uwarunkowania.

Wynikać mogą z tego daleko idące konsekwencje, polegające nie tylko na ingerencji w sferę prawa własności, lecz także na ustanowieniu podstawy do odjęcia bądź ograniczenia tego prawa własności. Wynika to w oczywisty sposób z istoty planu, który zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązkowo określa przeznaczenie i sposób wykorzystania nieruchomości, a to mieści w sobie ingerencję w prawo własności. Tego rodzaju ingerencja jest zatem dopuszczalna i wynika z jednoznacznego upoważnienia ustawowego danego radzie gminy. Do spraw związanych z uchwaleniem planów zagospodarowania przestrzennego nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto w odniesieniu do terenów górniczych, ze względu na ich specyficzne cechy i zagrożenia, jakie mogą powstać w ich rejonach, konieczność opracowania planu miejscowego jest ewidentna. Zgodnie z art. 53 ust. 2 pkt. 2 i 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, sporządzony plan powinien zapewnić integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych. Realia związane z wydobywaniem kopalin oddziałują bowiem silnie na kształt planu. Każde planowanie przestrzenne z natury rzeczy musi też wpływać na zakres uprawnień właścicieli nieruchomości znajdujących się na terenach objętych planem. Tereny górnicze nie stanowią tu wyjątku.

Rada Miejska w Suwałkach podejmując uchwałę Nr XXVI/242/09 z dnia 27 sierpnia 2008 r., w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie lotniska w Suwałkach, w granicach którego znalazł się teren górniczy Suwałki VI, spełniła tym samym ustawowy obowiązek przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.

Podejmując przedmiotową uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie lotniska w Suwałkach, granice opracowania planu, ustalono w taki sposób, by obejmowały one teren lotniska wraz z obszarem jego oddziaływania, decydując się na wciągnięcie w granice opracowania również terenu górniczego. Na podjęcie decyzji o włączeniu terenu górniczego w granice planu o szerszym zasięgu, miało wpływ zarówno samo położenie tego terenu w granicach administracyjnych miasta, jak również lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego cmentarza oraz budującego się osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Istotnym jest również aspekt powiązań komunikacyjnych przedmiotowego terenu w kontekście projektowanej obwodnicy Suwałk i projektowanego lotniska.

Wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 2 grudnia 2008 r., sygn. akt IISA/Bk 577/08, domniemanie, iż intencją przepisu art. 53 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, przewidującego obligatoryjność uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego, jest objęcie takim planem wyłącznie obszaru stanowiącego „teren górniczy”, nie znajduje potwierdzenia w konkretnych przepisach prawa ani w przytoczonej opinii Departamentu Gospodarki Przestrzennej Ministerstwa Infrastruktury.

Obecny sposób użytkowania gruntów objętych koncesją, to użytki rolne. I takie przeznaczenie przedmiotowego terenu ustalone jest w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk, przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Suwałkach nr XLVII-378/98 z dnia 18 czerwca 1998 r. i jej późniejszymi zmianami uchwałami Rady Miejskiej w Suwałkach: Nr XXXVI/342/2001 z dnia 31 stycznia 2001 r., VI/135/07 z dnia 31 października 2007 r., Nr XXIV/220/08 z dnia 27 maja 2008 r. i Nr XXXI/294/08 z dnia 30 grudnia 2008 r.

W ustaleniach Rozdziału VII „Polityka w zakresie kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego” obecnie obowiązującego Studium, zawarto następujące zapisy cyt.: „Możliwości rozwoju miasta są ograniczone przez działalność eksploatacyjną kruszywa. Należy stopniowo ograniczać tę działalność na terenie Suwałk. W żadnym przypadku nie wolno wyrażać zgody na powiększanie obszarów górniczych, ani wyznaczanie nowych w granicach miasta”.

W związku z powyższym, żądanie Pana Ryszarda Górala prowadzącego Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe IMBUD w Suwałkach z dnia 6 kwietnia 2010 r. nie zasługuje na uwzględnienie.