

## **PROTOKÓŁ nr LV/2023**

**sesji Rady Miejskiej w Suwałkach**

**odbytej w dniu 29 marca 2023 r. w godzinach 11<sup>00</sup> – 17<sup>05</sup>**

**w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26**

**Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

### ***Radni obecni na sesji:***

1. Bogdan Bezdziecki
2. Sylwester Cimochoński
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Anna Maria Gawlińska
6. Krystyna Gwiazdowska
7. Jacek Juskiewicz
8. Mariola Brygida Karpińska
9. Kamil Klimek
10. Karol Korneluk
11. Jarosław Józef Kowalewski
12. Stanisław Kulikowski
13. Kamil Lauryn
14. Jacek Niedźwiedzki
15. Adam Ołowniuk
16. Wojciech Pająk
17. Zdzisław Przelomiec
18. Jacek Roszkowski
19. Anna Ruszewska
20. Jarosław Schabieński
21. Andrzej Turowski
22. Łukasz Wojno
23. Marek Lech Zborowski-Weychman

### ***Nieobecni radni:***

*– Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

### ***W obradach uczestniczyli:***

Prezydent Miasta, Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych.

*– Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 4 do protokołu.*

## **Ad pkt. 1**

### **Otwarcie obrad.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył LV sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, jednocześnie informując, że obrady Rady Miejskiej realizowane były w sposób stacjonarny w Urzędzie Miejskim. Dodał, że w sali obrad znajdowały się osoby związane z zapewnieniem sprawnego przebiegu sesji, radni Rady Miejskiej oraz Panowie Prezydenci. Podkreślił, że pozostałe osoby zaproszone do uczestnictwa z uwagi na realizowaną tematykę obrad otrzymały link do zalogowania. Dodał również, że sesja jest transmitowana on-line, a więc obserwacja ze strony środków masowego przekazu i mieszkańców Miasta była zapewniona.

**Zdzisław Przelomiec** powitał przybyłe osoby, których udział w obradach jest wymagalny: Czesława Renkiewicza – Prezydenta Miasta Suwałk, Romana Rynkowskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta, Annę Cyran – Skarbnika Miasta, Mariusza Klimczyka – Sekretarza Miasta. Powitał również Jarosława Zielińskiego – Posła RP, s. Katarzynę Bragułę – Dyrektora Zespołu Szkół Sióstr Salezjanek. Powitał również przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz internautów.

Następnie powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach bierze udział 23 radnych, w związku z powyższym istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

## **Ad pkt. 2**

### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że porządek obrad został radnym podany przy zawiadomieniu o zwołaniu sesji.

Następnie poinformował, że zaplanowany na sesję projekt uchwały w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Suwałk dotyczących Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2024 rok, będzie procedowany w terminie późniejszym. Następnie zapytał, czy radni wnoszą wnioski do porządku obrad.

**Adam Ołowniuk** złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6. – Stanowisko Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie ataków medialnych i politycznych wymierzonych w świętego Jana Pawła II. Zaznaczył, że Jan Paweł II był wyjątkową osobą i nikt nie odbierze mu zasług. Dodał, że Klub „Suwałki Przyszłości” uważa, że temat jest bardzo trudny i wrażliwy. Daje dużo emocji i dużo do myślenia. Wśród radnych jest wiele rozterek. Sprawy na pewno nie są do podejmowania dla radnych, dla polityków, ale dla historyków. Dodał, że radni nie zdołają wypracować stanowiska co do którego nie wszyscy wiedzą jak się zachować. Zaproponował, aby nie działać pośpiesznie i ewentualnie przełożyć temat na kolejną sesję Rady Miejskiej.

**Jacek Juszkiewicz** powiedział, że nie jest to sprawa oceniania Jana Pawła II, ale jak zaznaczył – to obowiązek, aby przeciwstawić się temu, że politycy przeprowadzają bezkompromisowy i haniebnym atak na św. Jana Pawła II. Dodał, że trzeba zaznaczyć, że pewnych granic nie można przekraczać i uderzać w pewne wartości. Podkreślił, że nie jest to sprawa polityczna, tylko sprzeciw wobec tego, że politycy z niektórych ugrupowań podejmują haniebne działania. Poprosił, aby punkt pozostał w porządku obrad.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej przypominał, iż zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, tj. 12 głosów „za”.

**Radni** nie wnieśli więcej uwag do przedłożonego porządku obrad. Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Adama Ołowniuka o zdjęcie pkt 6 z porządku obrad.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **13 radnych**; „przeciw” – **9 radnych**; „wstrzymał się od głosu” – **1 radny**) wniosek, *został przyjęty*.

**Radni nie zgłosili więcej uwag, wobec czego przyjęty został następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu nr LIV/2023 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 lutego 2023 r.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 22 lutego 2023 roku.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Miasta Suwałki w 2022 roku.
7. Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2022 roku.
8. Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących wyboru koncepcji zagospodarowania terenu położonego u zbiegu ul. Świerkowej i ul. Nowomiejskiej w Suwałkach.
9. Sprawozdanie z wykonania Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego za 2022 rok.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2022 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2023.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Miasta Suwałki do roku 2027, z perspektywą do 2030 r.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji w 2023 roku Programu „Opieka wyczerpaniowa” w Mieście Suwałki.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2023 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Kajtek – program dofinansowania do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Suwałki w latach 2023-2025”.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałki na 2023 rok.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionych operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji Korporacji Taksówek Osobowych w Suwałkach.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2023-2041.
25. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
26. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

### **Ad pkt. 3**

#### **Przyjęcie protokołu nr LIV/2023 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 lutego 2023 roku.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z LIV/2023 sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 28 marca 2023 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr LIV/2023 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 22 lutego 2023 r., *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 4**

#### **Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 22 lutego 2023 roku.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że powyższą Informację wszyscy radni otrzymali w materiałach na sesję Rady Miejskiej.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 22 lutego 2023 roku, *została przyjęta*.

#### **Ad pkt. 5**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Zbigniew Roman De-Mezer** powiedział, że tegoroczny budżet miasta jest budżetem trudnym do wykonania i na pewno zła wiadomość, którą Miasto otrzymało jest taka, że Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej ma zapłacić 500 tys. zł kary za niewywiązanie się z umowy ze spółką gazowniczą. Dodał, że różne są komentarze na ten temat, ale jeśli jest tak, że nie ma możliwości odstępstwa, tylko te 500 tys. zł trzeba będzie zapłacić, to nie zapłaci tej kary spółka PGK, ale będą potrzebne zmiany w budżecie miejskim, aby przekazać tę kwotę spółce. Zapytał, jak faktycznie wygląda sytuacja i jakie są możliwości.

**Marek Lech Zborowski-Weychman** zapytał o pieniądze na remont ronda przy ul. Bulwarowej, które radni województwa chcą przekazać Miastu. Zapytał, czy kwota jest wystarczająca czy trzeba będzie dołożyć a jeśli tak, to ile. Dopytał, czy jest szansa, aby to rondo wykonać jak najszybciej, bo jest w złym stanie. Zapytał też czy nie ma takiej możliwości, żeby przynajmniej czasowo ograniczyć zakaz skrętu w lewo w ul. Szpitalną, ponieważ poza godzinami szczytu nie ma tam ruchu. Jak powiedział prośbę składa w imieniu mieszkańców ul. Szpitalnej. Następnie zapytał o negocjacje ze związkami zawodowymi w sprawie podwyżek płac dla nauczycieli. Na jakim są etapie, czy udało się osiągnąć porozumienie i czy nauczyciele mogą liczyć na podwyżki od 1 września. Na końcu zaprosił zebranych na swój benefis, który odbędzie się w Suwalskim Ośrodku Kultury.

**Karol Korneluk** zapytał, na jakim etapie jest pozyskiwanie środków na kolejny żłobek miejski oraz co będzie dalej z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną. Wspomniał, że podczas posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego była mowa o tym, że

budynek Kościuszki 45, który był przewidywany na lokalizację Poradni może mieć inne przeznaczenie. Zapytał, czy jest już inny pomysł, gdzie ewentualnie mogłaby być zlokalizowana Poradnia. Dopytał, czy w związku z przechodzeniem na emeryturę pracowników Poradni będą zatrudniane nowe osoby czy te etaty będą wygaszane. Następnie zapytał o inicjatywy lokalne – ile takich inicjatyw udało się zrealizować w mieście w 2022 roku.

Na koniec zapytał o nowo otwierające się sklepy w mieście. Jak powiedział mieszkańcy pytają czy teren wokół nowego sklepu przy ul. Obozowej zostanie wyremontowany przez inwestora. Braki w nawierzchni bitumicznej nie zostały spowodowane w okresie zimowym, ale przez prace, które były wykonywane podczas budowy owego sklepu. Dopytał czy było jakieś stosowne porozumienie z wykonawcą w zakresie usunięcia tych usterek i kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać ich usunięcia. w zakresie usunięcia tych usterek i kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać ich usunięcia.

**Kamil Lauryn** zapytał o sprzedaż mieszkań. Przez kilka lat Miasto sprzedało ok. 400 mieszkań. Jak powiedział, na pewno uzbierała się niezła kwota a w związku z tym zapytał, na co i gdzie zostały te środki przeznaczone.

Następnie zapytał o środki na remont ronda przy ul. Emilii Plater i Bulwarowej. Zapytał, czy Miasto skorzysta z tych środków czy Prezydent będzie rozmawiał z właścicielami form, aby dołożyły się do remontu.

**Adam Ołowniuk** powiedział, że ul. Franciszkańska jest w tej chwili remontowana. Jak powiedział, z tego co się dowiedział, odstąpiono od budowy parkingu, który był w projekcie. Dodał, że w tej chwili jest duży problem z miejscami parkingowymi na tym osiedlu. Zapytał czy jest możliwość, aby gdzieś te miejsca stworzyć. Wspomniał, że mówił też o problemie z miejscami parkingowymi przy Szkole Podstawowej nr 11, gdzie rodzice również mają problem z zaparkowaniem. Dodał, że powstaje jeszcze nowe osiedle, więc problem będzie narastał. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Następnie przypomniał o temacie Cmentarza Siedmiu Wyznań, który poruszał jesienią ubiegłego roku. Zapytał, czy Prezydent Miasta poczynił jakieś kroki dotyczące rozmowy z administratorami tych cmentarzy odnośnie uporządkowania terenu.

Na końcu poruszył temat mieszkań komunalnych i stanu, w jakim przekazuje je mieszkańcom Zarząd Budynków Mieszkalnych. Jak powiedział, mija rok od czasu, kiedy w mieszkaniu był pożar. Od roku nie wyremontowano tego mieszkania. Teraz, kiedy mieszkanka w trudnej sytuacji, podpisała już dokumenty na wynajem tego mieszkania, okazuje się, że nie nadaje się ono do użytku. Podkreślił, że nie można przekazywać mieszkańcom lokali w takim stanie. Powiedział, że oczekuje szacunku wobec osób, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej.

**Jacek Juszkiewicz** powiedział, że chciałby odnieść się do wycofania z porządku obrad punktu dotyczącego Stanowiska. Podkreślił, że do propozycji Klubu Prawo i Sprawiedliwość nie wpłynęły żadne uwagi. Nie było też żadnych potrzeb, sygnałów ze strony innych radnych, aby spotkać się w tej sprawie i ewentualnie popracować nad tekstem. Następnie zacytował treść proponowanego Stanowiska, aby zastanowić się, co jest w nim kontrowersyjnego, co wymagałoby dalszej pracy nad jego treścią. – treść Stanowiska stanowi *załącznik nr* do

protokołu. Na zakończenie zaprosił osoby, dla których Jan Paweł II jest autorytetem na spotkanie przed Pomnikiem Jana Pawła II 2 kwietnia o 11:30. Dodał, że wątpi, iż za miesiąc uda się radnym wypracować stanowisko.

Następnie powiedział, że bardzo ważne jest usamodzielnianie młodzieży, która przebywa w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Jednym z elementów wspomagających są mieszkania chronione. Często osoby te mają trudne doświadczenia i nie potrafią podjąć samodzielnego życia, więc te mieszkania chronione są bardzo potrzebne, jak również pomoc opiekunów. Zapytał, jak sprawa wygląda w mieście. Czy instytucja mieszkań chronionych w mieście działa i w jaki sposób.

**Anna Ruszewska** przypomniała, że w lutym składała interpelację w sprawie wystąpienia do Ministerstwa Sportu i Turystyki z wnioskiem o budowę hali sportowej np. przy Szkole Podstawowej nr 6, z uwagi na to, że z Budżetu Obywatelskiego miała tam zostać wybudowana hala pneumatyczna a projekt ten nie został zrealizowany. Jak powiedziała, w odpowiedzi na Interpelację otrzymała informację, że Miasto podejmie decyzję o złożeniu wniosku, jak pozna warunki dofinansowania programu. Jak podkreśliła, Program Olimpia, projekt budowy tysiąca przyszkolnych hal sportowych na stulecie pierwszych występów reprezentacji Polski na igrzyskach olimpijskich, trwa do 31 marca. Zapytała jaka jest decyzja Miasta w tej sprawie.

**Mariola Brygida Karpińska** odniosła się do petycji mieszkańców ul. Szpitalnej w sprawie ptaków. Jak powiedziała, zdaje sobie sprawę, że pobliski las jest terenem prywatnym, jednak jeśli dzieje się tam coś uciążliwego dla mieszkańców, też w pewien sposób za to odpowiada. Dodała, że problem jest trudny, bo z jednej strony są ptaki, które nie mają się gdzie odnaleźć w miejskiej przestrzeni. Powiedziała, że może warto zwrócić się do ornitologa, który mógłby pomóc rozwiązać problem, od którego od wielu lat wszyscy uciekają. Poprosiła o wsparcie mieszkańców.

Następnie podkreśliła, że popiera radnych, którzy wnoszą o podwyżki dla nauczycieli. Poprosiła o pochylenie się nad znaczącymi podwyżkami np. dodatku motywacyjnego na poziomie 10%.

Na końcu odniosła się do zdjęcia z porządku obrad apelu o ochronie Jana Pawła II. Powiedziała, że każdy ma wybór a o tym, jakim się jest człowiekiem decydują właśnie poszczególne wybory.

**Jacek Roszkowski** poruszył kwestię jakości powietrza w Suwałkach. Na początku marca odnotowano złą jakość powietrza a wpływ na to ma wiele czynników. Jednym z nich jest to czym mieszkańcy palą w piecach. Powiedział, że zwracał kiedyś uwagę Prezydentowi, że może warto byłoby pomóc osobom, których nie stać na dobry opał, aby im ten opał dostarczyć. Usłyszał wtedy w odpowiedzi, że jest taka możliwość, jednak mieszkańcy muszą złożyć odpowiedni wniosek do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zaznaczył, że gdyby te osoby były na tyle sprawne w pisaniu wniosków i załatwianiu tego typu spraw, pewnie nie miałyby takich problemów. Dodał, że według niego trzeba byłoby pomóc tym osobom w napisaniu tych wniosków. Podkreślił, że trzeba walczyć ze złym powietrzem w mieście, bo jest to kwestia zdrowia mieszkańców, ale też promocji miasta i regionu, jako zielonych płuc

Polski.

Następnie powiedział, że w niektórych szkołach podstawowych praktykowane jest, że telefony komórkowe są zabierane dzieciom przed lekcjami i oddawane po ich zakończeniu. Jak powiedział, że słyszał, że tam, gdzie jest to praktykowane uczniowie są bardziej skupieni na lekcjach i relacjach z rówieśnikami, natomiast tam, gdzie tego rozwiązania nie ma, jest z tym różnie i należałoby się temu przyjrzeć.

**Jarosław Schabiński** przypomniał, że w ubiegłym roku występował z tematem szkoły branżowej II stopnia. Założenie szkoły skończyło się wtedy niepowodzeniem, jednak – jak podkreślił – w tym roku znów są głosy rodziców, że taka szkoła jest konieczna. Podkreślił, że jeśli takiej szkoły nie ma to blokuje się młodzieży, która skończyła szkołę branżową I stopnia, możliwość zdobycia pełnego wykształcenia. Poprosił, aby wrócić ponownie do tematu szkoły branżowej II stopnia.

Druga kwestia zgłoszona przez radnego dotyczyła obchodów Roku Aleksandry Piłsudskiej. Jak powiedział, mur i tablica, która znajduje się na ul. Gałaja jest w nie najlepszym stanie, więc należałoby się zająć wyczyszczeniem tablicy, aby była lepiej wyeksponowana.

Następnie przypomniał, że w ubiegłym roku składał wniosek dotyczący stworzenia ossuarium na cmentarzu komunalnym przy ul. Reja. Poprosił o informację, czy zostały już podjęte działania w tej kwestii.

Na końcu odniósł się do usunięcia z porządku obrad stanowiska dotyczącego Jana Pawła II. Jak powiedział, ten atak na Jana Pawła II ma na celu zniszczenie jego autorytetu i dziedzictwa. To dziedzictwo, jak zaznaczył, jest czymś fundamentalnym dla wszystkich, bo jest to coś co tworzy społeczność. To, że część radnych uchylili się od podjęcia Stanowiska może oznaczać, że się uchylili, ale również dobrze może to odczytać, jako formę przyłączenia się do tego ataku na Jana Pawła II.

**Bogdan Bezdziecki** poruszył kwestię wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Jak powiedział, w ubiegłym roku Rada Miejska podjęła uchwałę dotyczącą tej kwestii, ale umknęła wówczas jedna sprawa. Radny powiedział, że zwróciły się do niego podmioty, które mają pod opieką miejsca pamięci, pomniki i muszą wносить za to opłaty a w związku z podjęciem uchwały opłaty te wzrosły niemal stukrotnie, wobec czego często są to kwoty trudne do udźwignięcia dla tych podmiotów. Jak powiedział wydaje się konieczna korekta tej uchwały albo wprowadzenie jakiegoś systemu zwolnień.

Następnie zwrócił uwagę na temat wjazdu i wyjazdu na osiedle Kamena. Dodał też, że w godzinach szczytu jeden wjazd i wyjazd, jest to bardzo niebezpieczna okoliczność w tej chwili. Dojazd do garaży może być bardzo utrudniony, jest tam zagrożenie pożarowe. Zapytał, czy jest jakaś możliwość, żeby tę komunikację wjazd i wyjazd usprawnić i wprowadzić dodatkowe elementy.

**Adam Ołowniuk** odniósł się do wypowiedzi dotyczącej zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego Jana Pawła II. Jak powiedział, punkt został zdjęty, dlatego żeby właśnie było takich komentarzy. Jak powiedział jest to smutny kabaret polityczny.

**Kamil Lauryn** podziękował radnemu Bogdanowi Bezdzieckiemu za poruszenie kwestii



osiedla Kamena. Zaprosił do podpisu pod interpelacją, którą radny zamierza złożyć w sprawie drugiego wjazdu i wyjazdu z os. Kamena.

Następnie powiedział, że czas na to, aby jedno przejście aktywne powstało w mieście. Dodał, że od dłuższego czasu zgłasza temat przejść dla pieszych i tego, że część z nich jest niebezpiecznych, ciemnych, niedostatecznie doświetlonych. Jak podkreślił, cały czas słyszy, że Miasto wnioskuje o środki albo że ma te środki, ale z jakichś powodów z nich nie skorzysta. Poprosił, aby spróbować wprowadzić w mieście jedno takie przejście, aby sprawdzić, jak ono funkcjonuje, czy poprawi widoczność, bezpieczeństwo. Wówczas będzie się można zastanowić, czy jest to przydatne rozwiązanie. Jak powiedział, inne miasta tj. Białystok, Ełk, Olecko, Augustów wprowadzają takie rozwiązania korzystają z dofinansowań i tych przejść powstaje coraz więcej.

**Jarosław Schabiński** odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Ołowniuka. Jak powiedział, ataki na Jana Pawła II nie mają żadnego podłoża merytorycznego. Dodał, że odrzucanie Stanowiska, mnożenie wątpliwości to jest właśnie ten kabaret polityczny, o którym mówił Adam Ołowniuk.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że lista mówców została wyczerpana. Powitał pozostałych gości, którzy wzięli udział w sesji online. Następnie oddał głos Jarosławowi Zielińskiemu – Posłowi na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

**Jarosław Zieliński** – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej powiedział, że chciałby nawiązać do wypowiedzi radnych w punkcie „Wnioski i oświadczenia radnych”. Na początku odniósł się do tematu sklepów wielkopowierzchniowych. Jak powiedział, z niepokojem obserwuje ekspansję sklepów wielkopowierzchniowych w Suwałkach. Zapytał czy władze miasta mają jakiś plan związany z tą sprawą, ponieważ coraz więcej małych sklepów prowadzonych przez mieszkańców poznikało z mapy miasta. Dodał, że jak obserwuje inne miasta, to na ogół jeszcze te mniejsze sklepy się trzymają, natomiast w Suwałkach odnosi się wrażenie, że te duże sklepy całkowicie zawładnęły przestrzenią usług handlowych. Powiedział, że nie jest to dobre zjawisko, bo pomijając kwestię płacenia podatków, jest to monopolizacja pewnego sektora handlowego a dobrze byłoby aby również mieszkańcy mieli możliwość prowadzenia takiej działalności. Jak zaznaczył, kiedy nie ma nad tym kontroli i sprzedaje się grunty, w tym również miejskie, pod budowę sklepów wielkopowierzchniowych, to są takie efekty.

Następnie Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm RP zapytał o karę jaką spółka gazownicza nałożyła na Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Suwałkach. Poprosił o jak najwięcej informacji na ten temat. Jak powiedział, być może będzie potrzebna jakaś interwencja w tej sprawie, ale najpierw chciałby poznać szczegóły.

Kolejno Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm RP powiedział, że jest coraz więcej potrzebnych w mieście inwestycji z udziałem środków rządowych. Wspomniał, że wiele projektów związanych z infrastrukturą drogową czy też sportową już udało się zrealizować, co bardzo cieszy. Zapytał co się dzieje z inwestycją dotyczącą ulicy Krzywólka. Jak powiedział środki

na ten cel zostały z budżetu państwa przyznane, tymczasem nic w tej okolicy się nie zmieniło. Zapytał w związku z tym czy proces administracyjny już się zakończył i wreszcie uda się zrealizować tę inwestycję.

Następnie Jarosław Zieliński – Poseł na Sejm RP odniósł się do tematu zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego Stanowiska w sprawie Jana Pawła II.

Na wstępie podziękował Klubowi PiS za podjęcie inicjatywy w sprawie obrony dobrego imienia Jana Pawła II. Zaznaczył, że jest to sprawa, która jest obecnie przedmiotem intensywnych dyskusji w Polsce. Jak podkreślił, Sejm RP, po wielu dyskusjach, podjął stanowczą uchwałę w tej sprawie, która to uchwała zainspirowała różne środowiska w Polsce do kolejnych działań.

Wspomniał, że kiedy kardynał Karol Wojtyła został wybrany na papieża, podniosło to ducha narodowego w całej Polsce. Potem okazało się, że swoim pontyfikatem Jan Paweł II zjednał sobie cały świat i osoby różnych wyznań oraz wpłynął na bieg historii Polski, ale też historii chrześcijaństwa i świata. Powiedział, że wtedy kiedy Polacy cieszyli się z wyboru Polaka na papieża, komuniści martwili się tym faktem, bo wiedzieli, że to człowiek, który odegra ogromną rolę w historii.

Jak powiedział, teraz nikt nie przypuszczał, że na św. Jana Pawła II zostanie zainicjowany atak, który podzieli Polaków. Dodał, że Jan Paweł II jest wielkim autorytetem a atak na jego świętość, wielkość, autorytet, miejsce w dziejach jest czymś, co powinno wzbudzić sprzeciw. Jak podkreślił, oczywiście Rada Miejska nie ma obowiązku zabierania głosu w tej sprawie, ale jeśli pojawia się taka inicjatywa warto się nad tym zastanowić i sprawy nie odkładać. Podkreślił, że próba osłabienia polskiej wspólnoty narodowej i chrześcijańskiej, to nie przypadek, że dzieje się to teraz i w taki sposób, kiedy obok toczy się również wojna. Jak zaznaczył podstawą współczesnej aksjologii narodowej jest system wartości, który odnowił i umocnił w epoce współczesnej Jan Paweł II. Jest to tradycja narodowa, chrześcijańska, patriotyzm, które są obecnie podważane. Podkreślił, że opinia, która będzie powstawała na temat miasta w innych regionach Polski także jest ważna i warto to przemyśleć.

#### **Ad pkt. 6**

##### **Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Miasta Suwałki w 2022 roku.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 21 marca 2023 r. przyjęła Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Miasta Suwałki w 2022 roku.

**Radni** nie mieli uwag do przedłożonego materiału wobec czego Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Miasta Suwałki w 2022 roku, *została przyjęta*.

#### **Ad pkt. 7**

**Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2022 roku.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 23 marca 2023 r. przyjęła Informację Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2022 roku.

**Radni** nie mieli uwag do przedłożonego materiału wobec czego Informacja Prezydenta Miasta Suwałki o zgłoszonych żądaniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o wydanych decyzjach o naliczeniu opłaty w 2022 roku, *została przyjęta*.

**Ad pkt. 8**

**Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących wyboru koncepcji zagospodarowania terenu położonego u zbiegu ul. Świerkowej i ul. Nowomiejskiej w Suwałkach.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 20 marca br. oraz Komisja Strategii i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 22 marca br. przyjęła Informację z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących wyboru koncepcji zagospodarowania terenu położonego u zbiegu ul. Świerkowej i ul. Nowomiejskiej w Suwałkach.

**Radni** nie mieli uwag do przedłożonego materiału wobec czego Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących wyboru koncepcji zagospodarowania terenu położonego u zbiegu ul. Świerkowej i ul. Nowomiejskiej w Suwałkach, *została przyjęta*.

**Ad pkt. 9**

**Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2022 rok.**

– Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 20 marca br., Komisja Oświaty i Wychowania na posiedzeniu w dniu 20 marca br., Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 21 marca br., Komisja Strategii i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 22 marca br. oraz Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 23 marca 2023 r. przyjęły Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2022 rok.

**Karol Korneluk** zapytał o projekt dotyczący pikniku rodzinnego z okazji odpustu w Parafii pw. Bożego Ciała w Suwałkach. Radny chciał wiedzieć czy na realizację tego projektu został ogłoszony konkurs a jeżeli tak, to kto ten konkurs wygrał i czy została podpisana umowa oraz czy zostało przedstawione stosowne sprawozdanie merytoryczne i sprawozdanie finansowe, ponieważ te najważniejsze informacje nie zostały umieszczone w Sprawozdaniu z wykonania SBO za rok 2022.

**Kamil Klimek** powiedział, że widać, iż Miasto ma problemy z Suwalskim Budżetem Obywatelskim. Dodał, że od wielu lat Miasto próbuje udoskonalać narzędzie włączenia mieszkańców do tego, aby zarządzali miastem, ale często podejmowane są dyskusje czy oby na pewno idzie to w dobrym kierunku. Pojawiają się m.in. wątpliwości związane z głosowaniami. Jak powiedział, Klub „Suwałki Przyszłości” zobowiązuje się w najbliższym czasie przedstawić w najbliższym czasie, jak tę procedurę głosowania udoskonalić, ponieważ czas wreszcie na decyzje i konkrety w tej sprawie.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przyznał, że budżet obywatelski jest problematyczny. Miasto cały czas modyfikuje udział mieszkańców w realizacji inwestycji a skutki tego są różne. Początkowo wygrywało wiele projektów, które były zgłaszane przez szkoły. Zapadła więc decyzja, aby obszary szkół wyłączyć z budżetu obywatelskiego. Obecnie pojawiają się np. parafie, które organizują pikniki rodzinne. Czy Miasto powinno finansować takie wydarzenia czy nie, to pytanie do radnych. Dodał, że jest już przygotowana kolejna wersja projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego. Podkreślił, że piknik się odbył i sądzi, że wszystko zrealizowano i rozliczono zgodnie z prawem. Zaznaczył, że budżet obywatelski jest tym zagadnieniem, które ciągle trzeba dopracowywać i w kwietniu Radzie Miejskiej zostanie przedłożony projekt uchwały. Poprosił o sugestie, propozycje rozwiązań w tym temacie.

**Radni** nie mieli uwag do przedłożonego materiału wobec czego Sprawozdanie z wykonania Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego za 2022 rok, *zostało przyjęte*.

#### **Ad pkt. 10**

**Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2022 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2023.**

– Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 21 marca 2023 r. przyjęła Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2022 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2023.

**Radni** nie mieli uwag do przedłożonego materiału wobec czego Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za rok 2022 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2023, *zostało przyjęte*.

## **Ad pkt. 11**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Miasta Suwałki do roku 2027, z perspektywą do 2030 r.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** – Przewodniczący Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

**Kamil Klimek** powiedział, że dokument był oddolną inicjatywą mieszkańców, którzy dyskutowali w kuluarach na temat tego, co się w Suwałkach dzieje w zakresie komunikacji społecznej, promocji, marketingu terytorialnego. W związku z tym powstała liczna grupa, która pracowała nad Strategią Promocji Miasta. Następnie wymienił osoby, które włączyły się w prace nad dokumentem i podziękował im za zaangażowanie oraz poświęcony czas. Powiedział, że taką wartością dodaną jest to, że Park Naukowo-Technologiczny Polska Wschód w Suwałkach poszerza swoją ofertę w zakresie opracowywania takich dokumentów strategicznych jak strategia promocji.

Podkreślił, że w Suwałkach jest wielu wartościowych mieszkańców, którym warto zaufać. Prezydent Miasta skorzystał z eksperta zewnętrznego i ocena ta była bardzo pozytywna.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przyłączył się do podziękowań osobom, które tworzyły dokument. Powiedział, że nie zgadzał się z pewnymi wnioskami tego zespołu i dlatego zdecydowano się na powołanie zewnętrznego eksperta, który w wielu przypadkach przyznał Prezydentowi rację. Kwestia logotypu, hasła promocyjnego Pogodne Suwałki miały być zastąpione innym hasłem. Badania społeczne, które były przeprowadzone wcześniej w sposób jednoznaczny mówiły, że to hasło jest dobrze kojarzone, rozpoznawalne i nie ma potrzeby zmiany. Dodał, że do wykonania jest wiele zadań, ale trzeba się zastanowić, jak to wszystko sfinansować. Pojawiło się wiele pomysłów i część z nich na pewno będzie można przeprowadzić bezkosztowo w ramach wydziału promocji. Z realizacją zadań kosztowych trzeba będzie poczekać na lepsze finansowo czasy.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 16 radnych; „wstrzymał się od głosu” – 7 radnych) uchwała, *została przyjęta*.

**UCHWAŁA nr LV/714/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Miasta Suwałki**

**do roku 2027, z perspektywą do 2030 r.**

– stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

**Ad pkt. 12**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji w 2023 roku Programu „Opieka wytchnieniowa” w Mieście Suwałki.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała, *została przyjęta*.

**UCHWAŁA nr LV/715/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie realizacji w 2023 roku**

**Programu „Opieka wytchnieniowa” w Mieście Suwałki.**

– stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

**Ad pkt. 13**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2023 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych; 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/716/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie określenia zadań Miasta Suwałki realizowanych w roku 2023 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

– stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę.

**Ad pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Kajtek – program dofinansowania do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Suwałki w latach 2023-2025”.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 27* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji. – opinia stanowi *załącznik nr 28* do protokołu.

**Jacek Juszkiewicz** powiedział, że jeżeli chodzi o politykę samorządu w kwestii wydatkowej to zasadniczo samorządy powinny skupiać się na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców. Jeżeli chodzi o tę uchwałę ona do tej kategorii się nie zalicza. Dodał, że wielokrotnie padają uwagi o deficycie, o zadłużeniu, o tym że brak jest finansów na działalność operacyjną Miasta, na budowę sieci wodno-kanalizacyjnych. Powiedział, że właśnie te zbiorowe potrzeby mieszkańców to zapewnienie dostępu do wody, ciepła, komunikacji itp. Podkreślił, że wybiórcze podejście do różnych potrzeb mieszkańców może powodować, że kolejne roszczenia i prośby np. jeśli chodzi o zbiórki na ratowanie życia chorych. Dodał, żeby najpierw skupić się na zaspokajaniu potrzeb zbiorowych a dopiero jeśli ten obszar będzie załatwiony i zostaną jakieś środki, wówczas można poszukiwać innych zadań do realizacji.

Dodał, że nie wie, czy aktualna sytuacja finansowa pozwala na szukanie nowych wyzwań finansowych, nawet jeśli w perspektywie całego budżetu nie są one duże.

**Kamil Klimek** powiedział, że jest to niepopularna decyzja, ale samorządy zaczęły wychodzić naprzeciw oczekiwaniom swoich mieszkańców i zaczęły podejmować stosowne kroki w zakresie opracowywania tego typu programów. Dodał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie jest to zbiorowa potrzeba, ponieważ szczęście każdej rodziny jest zbiorową potrzebą. Inwestycja w człowieka, to najlepsza inwestycja, ponieważ ona wypłaca najlepsze odsetki. Jeśli chodzi o zbiórki publiczne, o których mówił radny Jacek Juskiewicz, powiedział, że jest to zaniedbanie kilkudziesięciu lat, niewydolności publicznej służby zdrowia.

**Jacek Niedźwiedzki** powiedział, że od 2013 do 2016 roku, gdy istniał program rządowy in vitro urodziło się dzięki niemu ponad 22 tys. dzieci. W lipcu 2022 r. powstał plan rządowy Plan kompleksowej ochrony zdrowia prokreacyjnego i dzięki temu programowi i dzięki temu programowi urodziło się ponad 200 dzieci a kosztował on 40 mln zł.

**Jacek Juskiewicz** podkreślił, że z tej dyskusji niektórzy mogą odnieść wrażenie, że gdyby nie było tego programu in vitro mieszkańcy nie korzystaliby z tych zabiegów in vitro i jedyną szansą na te zabiegi są właśnie programy tworzone przez samorządy. Zaznaczył, że trzeba jasno powiedzieć, że nie jakichś zakazów w Polsce, które blokowałyby dostęp do tych zabiegów. Jak powiedział, program wzbudza wiele wątpliwości, ale nie można grać na emocjach i mówić, że gdyby nie ten program, to tyle i tyle osób nie mogłoby z tego skorzystać. Stwierdził, że jeśli ta potrzeba jest głęboka, to na pewno te osoby skorzystają i nie będzie to na pewno przeszkodą, jeśli tego programu miejskiego nie będzie.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **13 radnych**; „przeciw” – **9 radnych**; „wstrzymał się od głosu” – **1 radny**) uchwała, *została przyjęta.*

#### **UCHWAŁA nr LV/717/2023**

#### **RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Kajtek – program dofinansowania do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Suwałki w latach 2023-2025”.**

– stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.

**Kamil Klimek** podziękował za wynik głosowania. Następnie przypomniał, że projekt uchwały był złożony przez Klub Radnych „Łączą nas Suwałki”.

#### **Ad pkt. 15**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałki na 2023 rok.**



**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 32* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji. – opinia stanowi *załącznik nr 33* do protokołu.

**Jacek Roszkowski** dopytał czy ta uchwała przewiduje również sterylizację kotów domowych czy tylko psów.

**Jerzy Gałązka** – p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej powiedział, że w Suwalskim Budżecie Obywatelskim jest projekt dotyczący kastracji kotów i psów domowych. W budżecie zawsze było dofinansowanie 50%. Dzięki inicjatywie osób i organizacji, które opiekują się zwierzętami, zgłódnieniu tego tematu do SBO pojawiła się kolejna możliwość finansowania w 100% kastracji kotów i psów właścicielskich.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że chciałaby podjąć dyskusję dotyczącą polityki bezdomności zwierząt w Mieście Suwałki. Powiedziała, że według niej trzeba zastanowić się czy zlecać podmiotom zewnętrznym czy jednak wybudować własne schronisko i wykorzystać własne możliwości, bo być może można byłoby zaangażować młodzież szkolną do pewnych czynności. Dodała, że nie ma gotowego rozwiązania, ale co roku pojawia się problem, więc dobrze byłoby się zastanowić, co będzie dla Miasta lepsze, bardziej oszczędne.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przyznał, że rzeczywiście jest problem z zabezpieczeniem opieki nad zwierzętami. Miasto ogłosiło przetarg, ale niestety oferta, którą wybrało Miasto została zaskarżona przez drugiego oferenta. Dodał, że Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że przetarg miał pewne wady, dlatego trzeba do tematu wrócić. Powiedział, że na dobrą sprawę Miasto powinno zlecić tańszemu oferentowi, ale może być problem z funkcjonowaniem na bazie tego majątku, który do Miasta nie należy a jest własnością prywatną. Podkreślił, że Miasto zawarło umowę na mocy której wydzierżawiło schronisko na dwa lata i na bazie tego schroniska nowy operator wybrany w drodze przetargu wykonuje usługę. Dodał, że ważne jest, aby zastanowić się nad przyszłością, ponieważ prowadzenie schroniska kosztuje coraz więcej, Miasto płaci za dzierżawę schroniska oraz za opiekę nad zwierzętami i wynosi to grubo ponad milion złotych. Zaznaczył, że koszt wybudowania schroniska nie jest niski a Miasto nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel. Dodał, że sprawę trzeba przeanalizować.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **22 radnych**; „wstrzymał się od głosu” - **1 radny**) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/718/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałki na 2023 rok.**

– stanowi *załącznik nr 35* do protokołu.

**Ad pkt. 16**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionych operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 36* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 38* do protokołu.

**Mariola Brygida Karpińska** podziękowała w imieniu mieszkańców ul. Francuskiej, Bałtyckiej itd. za utworzenie przystanków w tej okolicy.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/719/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki, udostępnionych operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

– stanowi *załącznik nr 40* do protokołu.

**Ad pkt. 17**

## **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk odniósł się do poprzedniej uchwały. Jak powiedział że zmiana, którą Miasto chce wprowadzić dotyczy tylko sezonu letniego, żeby mieszkańcy mogli dotrzeć do ogrodów działkowych. Jak powiedział w połowie października planowane jest wstrzymanie kursów, jednak być może uda się coś w tym temacie jeszcze zrobić.

Następnie **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 41* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 42* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 43* do protokołu.

**Mariola Brygida Karpińska** poprosiła, aby zamieścić na stronie internetowej, ile konkretnie kosztuje odbiór śmieci segregowanych, niesegregowanych i aby ta zakładka była łatwo dostępna i czytelna. Dodała, że znalezienie tych informacji nie jest teraz proste.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że ostatnio szukał na stronie informacji dotyczących programu osłonowego. Dodał, że jest to sugestia dla Wydziału Obsługi Prezydenta, Komunikacji Społecznej i Promocji, że ta strona internetowa w wielu miejscach jest nieczytelna oraz zawiera nieaktualne informacje. Przyznał, że strona powinna być przebudowana i zmieniona, aby informacje potrzebne mieszkańcom były łatwe do odszukania.

Uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych; 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/720/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia**

**Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Suwałk.**

– stanowi *załącznik nr 45* do protokołu.

**Ad pkt. 18**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji Korporacji Taksówek Osobowych w Suwałkach.**

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 46* do protokołu.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **22 radnych; 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu**) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/721/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**  
**z dnia 29 marca 2023 r.**  
**w sprawie uwzględnienia petycji**  
**Korporacji Taksówek Osobowych w Suwałkach**  
– stanowi *załącznik nr 48* do protokołu.

**Ad pkt. 19**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że z wnioskiem o urealnienie stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki zwróciły się suwalskie korporacje taksówkowe.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 49* do protokołu.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/722/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**  
**z dnia 29 marca 2023 r.**  
**w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia stref cen i cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Suwałki.**  
– stanowi *załącznik nr 51* do protokołu.

## **Ad pkt. 20**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 52* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 53* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 54* do protokołu.

**Anna Maria Gawlińska** zacytowała uzasadnienie do uchwały „biorąc pod uwagę możliwości finansowe Miasta Suwałki, wzrost opłat oraz ciągły wzrost kwot przyznawanych dodatków mieszkaniowych proponuje się zmniejszenie wydatków poprzez obniżenie o 10 punktów procentowych...”. Powiedziała, że podczas bieżącej sesji Rada Miejska przyjęła nowy program Kajtek, gdzie w uzasadnieniu jest zapis „Na pokrycie kosztów realizacji programu przeznaczona jest w 2023 roku w budżecie Miasta Suwałk kwota 80 tys. zł. W przypadku zwiększonego zainteresowania programem dopuszcza się możliwość zwiększenia środków finansowych...”.

Podkreśliła, że jeśli w jednym uzasadnieniu czyta o wprowadzaniu oszczędności a wprowadza się nowe programy to nie widać tutaj logiki.

**Bogdan Bezdziecki** przyznał, że oba uzasadnienia wymienione przez radną Annę Gawlińską są sprzeczne. Dodał, że pod definicję zbiorowych potrzeb mieszkańców zdecydowanie bardziej można podciągnąć dodatki mieszkaniowe niż program skierowany do małej grupy mieszkańców. Podkreślił, że rosną koszty utrzymania mieszkań i trzeba zrobić wszystko, żeby grupa, która kwalifikuje się do dodatku mieszkaniowego była jak najszersza i żeby tę grupę samorząd wspierał.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że ludzie zamożni jakoś sobie w życiu radzą, natomiast część osób z mniejszymi dochodami potrzebuje pomocy. Trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, kto najbardziej potrzebuje wsparcia.

**Kamil Lauryn** powiedział, że przedmówcy mają w pewnych kwestiach rację. Dodał, że w uzasadnieniu są podane tabele, w których ujęto kwoty oraz komentarz „niepokojące tendencje wzrostowe wskazują również porównanie wydatków...”. Zapytał, czy Dyrektor MOPR-u wiedząc, że jest taka tendencja poinformował o tym, że może pojawić się problem. Podkreślił, że powinien to zrobić, tymczasem władze miasta nic nie wiedziały i teraz jest problem. Następnie zacytował uzasadnienie do uchwały „Niniejsza uchwała nie powoduje skutków finansowych dla Miasta Suwałki, niemniej jednak plan finansowy na 2023 rok w wysokości

ponad 3 mln zł nie zabezpieczy potrzeb w tym zakresie. Braki szacuje się na kwotę 1,3 mln zł”.

**Kamil Klimek** odniósł się do wypowiedzi radnej Anny Gawlińskiej. Jak powiedział, on również czasem zastanawia się nad logiką działania radnych, kiedy np. na posiedzeniach Komisji głosowanie jest inne niż podczas sesji.

**Jacek Roszkowski** zwrócił uwagę na to, że trzeba podejść do formuły potrzeb zbiorowych. Jeśli są mieszkańcy, którym potrzebna jest pomoc w zakresie dodatku mieszkaniowego, to to jest potrzeba zbiorowa. Natomiast jeśli mówi się o 30 parach w programie Kajtek, to nie jest to zgodne z definicją.

**Jacek Niedźwiedzki** poprosił, aby już zostawić program in vitro, ponieważ uchwała została już przegłosowana i nie można przy każdej okazji mówienia o oszczędnościach wypominać tej jednej uchwały. Przypomniał, że podczas Komisji Finansowo-Budżetowej przegłosowano przekazanie 35 tys. zł dla Policji na zakup samochodu osobowego. A to – jak podkreślił – nie powinno należeć do strefy finansowej Miasta. zawsze będzie problem, na co przeznaczać pieniądze a na czym oszczędzać.

**Jarosław Schabiński** powiedział, że każda decyzja wypływa z założeń dotyczących wartości. To, o czym mowa wypływa również ze sfery wartości, bo decyzja wynika z tego, kogo uważa się za osobę, której należy się pomoc. Podkreślił, że w sferze aksjologii jest tak, że spora grupa mieszkańców nie przyjmie programu in vitro, ponieważ uważa go za niezgodny z ich systemem moralnym i dlatego jest on zwrócony do bardzo ograniczonej grupy ludzi. Dodał, że jeśli chodzi o dodatek mieszkaniowy jest to program zwrócony do osób, o których wszyscy myślą, że tej pomocy potrzebują.

**Tadeusz Czerwiecki** zwrócił uwagę na to, że w spółdzielni, w której pracuje, w ostatnim czasie zaczęły rosnać zadłużenia mieszkańców ze względu na opłaty eksploatacyjne. Jak powiedział, wiąże to się z bardzo szybkim i dużym wzrostem przede wszystkim cen mediów. Dodał, że jeśli obniży się ten próg, spowoduje to spotęgowanie tego zjawiska a to kończy się później sprawami sądowymi i eksmisjami. Powiedział, że według niego trzeba pracować nad tym, aby tego uniknąć.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że radni mają ten komfort, że zgłaszają różne inicjatywy, nawet na kilka lat wprzód, ale trzeba żyć dniem dzisiejszym i patrzeć na możliwości budżetu. Powiedział, że Miastu ubyło 600 tys. zł subwencji oświatowej a radni chcą np. podwyżek dla nauczycieli.

Następnie powiedział, że radni zgłaszają wiele oczekiwań, ale nie ma na to wszystko wystarczających środków finansowych. Dodał, że Miasto dostało np. 1,5 mln zł na remont ronda, ale teraz musi wygospodarować dodatkowe 2 mln, żeby tę inwestycję zrealizować. Podkreślił, że radni nie zastanawiają się skąd wziąć pieniądze na realizację zgłaszanych przez siebie pomysłów.

Odnosząc się do dodatków mieszkaniowych powiedział, że na pewno jest to decyzja niepopularna. Powiedział, że wpłynęło ponad 2 tys. wniosków o wypłacenie dodatku węglowego, natomiast 315 mieszkańców kupiło węgiel. Miasto musi patrzeć czy na pewne sprawy je stać, a jeśli nie stać, to próbuje się korygować pewne decyzje. Przyznał racje radnemu Kamilowi Laurynowi, że sprawą trzeba było się zająć w 2021 roku oraz radnemu Tadeuszowi Czerwieckiemu, że podczas gdy opłaty za media wzrastają będzie mieszkańcom trudniej, jednak trud ten dotyczy samorządu.

Poprosił Radę o podjęcie tej uchwały. Podkreślił, że część radnych jest zawsze przeciwna budżetowi.

**Wojciech Pająk** wspominał o zjawisku ubóstwa energetycznego, które dotyka miasto w związku z kryzysem energetycznym. Jak powiedział, już dwa lata temu obniżając progi dostępu do programu samorządowego wymiany pieców, wspominał, że będą problemy zwłaszcza ze starymi, nieefektywnymi źródłami ciepła i mieszkańcy to odczują. Dodał, że jak słyszy o tym, że brakuje 1,5 mln na dodatki mieszkaniowe, to jest to tryb ratowania sytuacji i zadanie dla MOPR-u, żeby znaleźć mieszkańców, którzy znajdują się w skrajnym ubóstwie energetycznym. Jest to ewidencjonowane przez MOPR, NGO-sy również wiedzą komu trzeba pomóc. Na dzień dzisiejszy – jak powiedział – jest to zadanie najpilniejsze dla MOPR-u, które powinien wykonać we współpracy z NGO-sami, z Parkiem Naukowo-Technologicznym, gdzie są dotacje na wymianę źródeł ciepła. Podkreślił, że od początku roku suwalczanie złożyli wnioski na dofinansowanie wymiany pieców na 2,5 mln zł do rządowego programu „Czyste powietrze”.

**Jacek Juszkiewicz** odniósł się do kwestii głosowania w sprawie budżetu. Jak powiedział, było tak, że w jednym z poprzednich budżetów radni PiS wstrzymali się od głosu dając wyraz pewnego zrozumienia, podbudowy pod ewentualne późniejsze rozmowy na tematy przyszłych budżetów. Dodał, że w ostatnim budżecie powiedział Prezydentowi Miasta, że jeśli w budżecie będą środki chociażby na in vitro, to radni PiS nie są w stanie takiego budżetu poprzeć. Wówczas usłyszeli, że te środki nie będą zawarte, ale do rozmów nie zaprosił i teraz okazuje się, że jednak to wszystko było w budżecie zawarte. Podkreślił, że jeśli chodzi o głosowanie nad budżetem, jest ono całościowe, nie wyodrębnia się składowych budżetu i jeśli według radnych coś jest w tym budżecie nie tak, to nie mogą go poprzeć. Stąd wynika sposób głosowania i nie jest to brak logiki, ale konsekwencja pewnych założeń. Jeśli chodzi o MOPR rady powiedział, że był obecny na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, gdzie również padło pytanie, dlaczego Dyrektor MOPR-u nie poinformował wcześniej, na co Dyrektor odpowiedział, że złożył wniosek o konkretny budżet, ale otrzymał mniej niż wnioskował, więc wygląda na to, że przewidywał sytuację. Następnie powiedział, że wielu radnych podczas dyżurów radnych na pewno przyjmowało interesantów, którzy już przy tym 60% wskaźniku zgłaszali konieczność podwyższenia. Obecnie te wskaźniki są obniżane, więc głos mieszkańców w tej sprawie był nieco inny.

**Jarosław Schabiński** powiedział, że radnym PiS zarzuca się decyzje polityczne. Tymczasem – jak zaznaczył radny – można zadać pytanie czy wypowiedź Prezydenta o

konieczności oszczędzania przy tym punkcie, a nie przy uchwale dotyczącej in vitro, nie była decyzją polityczną.

**Kamil Lauryn** odniósł się do wypowiedzi radnego Jacka Juszkiwicza. Jak powiedział, sam zadał pytanie podczas Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Dyrektor MOPR rzeczywiście poinformował, że złożył wniosek na konkretną kwotę a dostał mniej. Radny dodał, że ustawa zmieniła się w 2021 roku i już wtedy wskazywał, że tendencja będzie wzrostowa i o niczym nie informował radnych. Nie poinformował, że przewiduje tendencję wzrostową i że w kolejnych latach mogą być duże problemy. Przeczytał raz jeszcze pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 13 radnych; „przeciw” – 10 radnych) uchwała, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/723/2023**

**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.**

– stanowi *załącznik nr 56* do protokołu.

**Ad pkt. 21**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 57* do protokołu.

**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 58* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Ekologii, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 59* do protokołu.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że pozwoliła sobie w sprawie tej uchwały podjechać pod różne szkoły w Suwałkach i nie zauważyła tam problemu z uczniami, którzy palą papierosy przed szkołą. Podkreśliła, że jeżeli szkoły radzą sobie z tym problemem, to warto się temu przyjrzeć i wyciągnąć wnioski. Zazaczyła, że zdaje sobie sprawę z tego, że



jest to to problem, ale dzieci w szkole są pod opieką nauczycieli i do 18. roku życia nie mogą przychodzić do domu z mandatem od Straży Miejskiej czy Policji za palenie papierosów w czasie, kiedy jest pod opieką nauczycieli. Uczniowie, którzy już skończyli 18 lat mają ustawowe prawo palić papierosy. Radna powiedziała, że może można byłoby wprowadzić jakieś zapisy do statutów szkół i spróbować rozwiązać to wewnętrznie.

**Anna Ruszewska** powiedziała, że na Komisji Oświaty i Wychowania dwa razy dyskutowano merytorycznie na ten temat. Podkreśliła, że nie ma żadnej informacji na temat opinii Policji i Straży Miejskiej w tej sprawie. Zapytała co będzie jeżeli w przyszłości zgłoszą się kolejne szkoły, kolejni rodzice, mieszkańcy z zamiarem utworzenia tego typu stref w mieście. Jak zaznaczyła, w każdej szkole są uczniowie, którzy palą, wobec tego zapytała czy w innych szkołach też będą tworzone enklawy, miejsca wolne od dymu tytoniowego a jeżeli nie, to co będzie decydowało o tym, czy takie miejsce powstanie czy nie.

Następnie zapytała czy jeśli Straż Miejska będzie musiała zajmować się tą strefą, to co będzie z innymi częściami miasta. Czy jest plan zwiększenia zatrudnienia w Straży Miejskiej. Na koniec zapytała, czy celem jest karanie czy wychowanie.

**Marek Zborowski-Weychman** powiedział, że w związku ze zgłaszanymi wątpliwościami, aby sprawdzić jak zadziała strefa, trzeba ją wprowadzić. Tylko w ten sposób można się przekonać, czy są jakieś efekty. Dodał, że na pewno jest to środek, który pozwoli ograniczyć palenie w miejscach publicznych np. na chodnikach przy szkole podstawowej, której uczniowie najbardziej są narażeni na działanie dymu papierosowego i zachowanie osób, które palą. Podkreślił, że osoby palące czują się bardzo mocne w grupie palących i na zwracanie uwagi przez osoby prywatne źle reagują. Przejście chodnikiem podczas przerwy jest utrudnione. Nie jest to wychowawcze zwłaszcza jeśli chodzi o dzieci ze szkoły podstawowej, które muszą przeciskać się między starszymi uczniami, którzy palą papierosy. Zaznaczył, że karanie jest jednym z elementów, kiedy ktoś czegoś nie wykonuje. Karanie nie jest celem, ale jedną z metod nakłaniających do przestrzegania prawa. Poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby umożliwić zabranie głosu Lechowi Boniszewskiemu – Dyrektorowi Zespołu Szkół Technicznych, za pośrednictwem którego wpłynęło 300 podpisów osób, które chciały wprowadzić strefę wolną od dymu tytoniowego.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że będzie taka możliwość, po zabranii głosów przez wszystkich radnych.

**Kamil Klimek** powiedział, że w momencie kiedy wpłynęła interpelacja w tej sprawie, przyjął ją z lekkim entuzjazmem, później zaczął się nad tym zastanawiać. Zapytał, czy radni nie są ciekawi efektu tego eksperymentu. Dodał, że trzeba przyznać, że na ulicy Sejneńskiej jest problem i jest to forma eksperymentu. Jak powiedział, z mocy prawa nie jest możliwe, aby wprowadzać zapisy do statutów szkół, ponieważ nie można ograniczać swobód obywatelskich osobom pełnoletnim.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że nigdzie nie można palić w miejscach publicznych i są to akty wyższego rzędu. Jak podkreśliła, nie zgadza się, aby takie eksperymenty przeprowadzać na dzieciach.

**Kamil Lauryn** powiedział, że faktycznie problem jest i wszyscy to wiedzą, jednak nie stawianie zakazów nie jest dobrym kierunkiem działania. Przyznał rację radnej Annie Ruszewskiej, że dzieci i młodzież należy wychowywać. Zapytał, czy ktoś rozmawiał z młodzieżą, z Radą Młodzieżową, w której zasiadają osoby pełnoletnie i też mają prawo do wypowiedzi w tej sprawie. Dodał, że z tego, co wie uczniowie Szkoły Podstawowej nr 6 w czasie lekcji i przerw nie mogą opuszczać terenu szkoły. Jeśli chodzi o karanie przez Straż Miejską powiedział, że według niego ma ona dużo innych zadań do wykonania. Następnie powiedział, że nikt nie zapytał o zdanie mieszkańców tej okolicy a też powinni mieć prawo do wypowiedzi w tym temacie. Decyzja o wprowadzeniu strefy, jak zaznaczył, powinna być poprzedzona konsultacjami społecznymi.

**Wojciech Pająk** powiedział, że będzie głosował za przyjęciem tej pilotażowej uchwały. Dodał, że trzeba zacząć od tego, po co w ogóle jest ta uchwała, czyli czy w tym zjawisku dymu papierosowego przy szkole podstawowej czy jest tak gdzieś prawda, piękno albo dobro – 3 wartości, do których można się odnieść. Jak powiedział, żadnej z tych wartości tam nie ma, ponieważ marketing wyrobów tytoniowych jest tak daleko posunięty, że dzieci i młodzież nie mają szans na ochronę przed przekazem, że jest to fajny produkt a nie szkodliwy. Dodał, że w szkołach podstawowych o średnich są pogadanki o szkodliwości papierosów, więc młodzież wie o tym zagrożeniu, ale – jak zaznaczył radny – według niego taki prewencyjny, pilotażowy pomysł jest warto wprowadzić. Odniósł się do wypowiedzi radnej Marioli Karpińskiej i powiedział, że eksperymentem na dzieciach jest właśnie brak działania i zezwolenie na bierne palenie przez dzieci. Poprosił o równe traktowanie dzieci, aby mogły żyć w zdrowym powietrzu w mieście.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że owoc zakazany najlepiej smakuje. Jednocześnie dodał, że nic bardziej nie rozzuchwala niż bezkarność. Dodał, że jeśli Rada Miejska wprowadzi tę uchwałę, narazi się na śmieszność, ponieważ nie radny nie jest przekonany czy egzekwowalność tego zakazu palenia będzie skuteczna.

**Jarosław Schabiński** powiedział, że można porównywać różne miejsca w Suwałkach, jednak sytuacja na ulicy Sejneńskiej jest wyjątkowa i nieporównywalna z żadnym innym miejscem. Dodał, że dotychczasowe działania nie przyniosły efektu, potrzebne są działania nadzwyczajne. Problem nie pojawił się nagle, ale istnieje od lat i z roku na rok się nasila. Z tego względu należy podjąć nadzwyczajne środki, a takimi jest np. uchwała w sprawie wprowadzenia strefy wolnej od dymu.

**Jacek Roszkowski** powiedział, że cieszy się, że temat porusza radnych w sposób inny niż partyjny, ponieważ radni nawet w obrębie swoich klubów mają inne zdania. Podkreślił, że według niego temat jest dużo szerszy niż samo palenie papierosów, bo powinien się rozszerzać na takie kwestie jak zdrowie uczniów suwalskich szkół. Powinno się to rozszerzyć

również o kwestie wychowania młodzieży, elementy pewnej karności. Powiedział, że wiadomo, jak młodzież potrafi się zachowywać zwłaszcza w grupach, jakiego słownictwa używa i jak czasami osoby starsze czują się niebezpiecznie przechodząc obok takiej grupy. Dodał, że jest to plan wprowadzenia do działania pewnej walki z tym zjawiskiem. Powiedział, że jego zdaniem radni nie powinni się bać takich innowacyjnych rozwiązań. Bardzo złym zjawiskiem jest to, że jeżeli widzi się coś nagannego, to zamiata się to pod dywan. A tych tematów jest za dużo i są zbyt ważne, aby je pod dywan zamiatać. Podziękował radnemu Markowi Zborowskiemu-Weychmanowi za inicjatywę. Powiedział, że warto dać szansę temu pomysłowi, zobaczyć czy on się sprawdzi i jak podejdzie do tego młodzież.

**Jacek Niedźwiedzki** powiedział, że prosił o wycenę tablic informujących o zakazie palenia. Zapytał, jakie będą koszty tego pilotażu. Następnie dodał, że szkoły istnieją od wielu lat i ten problem był zawsze obecny. Powiedział, że są strefy w Europie i nie jest to zły pomysł, ale funkcjonują one np. tam, gdzie są muzea, na rynkach, tam gdzie spotykają się turyści, ale – jak zaznaczył – nie spotkał się z takim zakazem w okolicach szkół. Dodał, że tablice wiążą się z kosztami, a tablice teraz zaraz mogą przestać istnieć. Poprosił o przedstawienie kosztów pilotażu.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że temat jest ciężki i emocjonujący. Zapytała, jaka jest najmniejsza kara za nieprzestrzeżenie prawa miejscowego.

**Grzegorz Kosiński** – Komendant Straży Miejskiej odpowiedział, że jest to mandat do 500 zł, a minimalną karą jest pouczenie.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że jeśli uczeń będzie pouczony jest to już odnotowane w ewidencji. Zapytała, czy radni zdają sobie sprawę z tego, jak poważne konsekwencje mogą dotknąć dzieci, które są wysyłane do szkół. Podkreśliła, że jeżeli dziecko idzie do szkoły, a Komendant będzie musiał przestrzegać prawa, jeśli uchwała zostanie podjęta, zostanie umieszczone w ewidencji za palenie papierosów. Jak powiedziała, dzieci mają prawo do błędów a zgodnie z prawem za ich bezpieczeństwo do 18. roku życia odpowiadają dorośli – w domu rodzice, w szkole nauczyciele i dyrekcja. Dodała, że jeśli powstanie ta strefa, dzieci będą dostawały mandaty, będą odnotowane i tego już się nie cofnie. Powiedziała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że teraz udaje się, że problemu nie ma a według niej właśnie wprowadzenie zakazu jest tuszowaniem problemu. Zaznaczyła, że jest długoletnim nauczycielem i nigdy nie spotkała się z młodzieżą, która nie lubi zakazów. Młodzież potrzebuje norm, wyznaczania granic i wtedy czują się bezpieczniej. A jeżeli Rada Miejska będzie podejmować decyzje za wychowawców. Zaapelowała, aby odświeżyć sobie, jak dawniej były rozwiązywane sytuacje a jeśli to nie przyniesie efektów, to wrócić do dyskusji.

**Zbigniew Roman De-Mezer** powiedział, że każda z wypowiadających się osób, niezależnie czy jest „za” czy „przeciw” zgodziła się z tym, że problem istnieje. Druga kwestia dotyczy tego, czy chce się ten problem zauważyć. Powiedział, że prawo oświatowe art. 100 mówi o

obowiązkach pedagogicznych w kształtowaniu statutów i tam jest mowa o tym, że każda szkoła wpisuje do swojego statutu nagrody i kary, więc jeśli ktoś mówi, że nie powinno się karać, to znaczy, że nie zna prawa. Dodał, że instytucjonalny system wychowania polega na tym, że pracują nad tym instytucje. Pierwszą z tych instytucji jest rodzina i – jak powiedział – widocznie coś się zadziało w rodzinie, że młodzi ludzie palą tam, gdzie nie powinni i wtedy, kiedy nie powinni. Dodał, że drugą instytucją jest szkoła. Każda szkoła przygotowuje program profilaktyczno-wychowawczy poprzedzony wielomiesięczną diagnozą i analizą problemów występujących w danej szkole. Trzeci element systemu wychowania to jest system instytucjonalny stanowiący przez Radę Miejską i jeśli ktoś mówi, że nie chce uczestniczyć w tym systemie to znaczy, że nie chce pracować z młodzieżą.

Podkreślił, że jest to wołanie rad pedagogicznych o pomoc, ponieważ stosowane przez nie instrumenty nie przynoszą efektów. Dodał, że teraz od Rady Miejskiej zależy czy spróbuje rozwiązać problem. Podkreślił, że żadna z osób przeciwnych utworzenia strefy nie podała innego pomysłu na rozwiązanie problemu. Dodał, że jeśli rady pedagogiczne szkół proszą radnych o pomoc, to nie wyobraża sobie, aby tej pomocy nie udzielić, gdyż jego zdaniem szkoły zrobiły co mogły. Zarekomendował, zwłaszcza osobom nieprzekonanym, aby dać szansę temu innowatorskiemu programowi. Powiedział, że wcale nie musi się to wiązać z wielkimi karami, bo może wystarczy, że ten instrument zostanie wprowadzony i młodzież będzie wiedziała z czym się to wiąże.

**Wojciech Pająk** powiedział, że po to jest pilotaż, żeby sprawdzić czy będzie skuteczny. Jak podkreślił to, co słyszy w klubowych dyskusjach to kwestia wolności, tzn. co z tego, że w pewnym miejscu jakies zachowanie się zatrzyma, skoro będzie występowało gdzieś indziej. Powiedział, że np. w Stanach Zjednoczonych w stanie Kalifornia obowiązuje prawo, że od wejścia na teren szkoły w odległości 20 stóp, czyli 6 metrów nie można palić. Jak powiedział, niech Zachód da przykład, że można wprowadzać regulacje, bo one są dla dobra dzieci.

**Jacek Juszkiewicz** poprosił Prezydenta Miasta, aby porównał, co będzie droższe – tabliczki przy strefach zakazu palenia czy tabliczki, które zaproponował Klub „Suwałki Przyszłości”, które miały być stawiane przy każdym ściętym drzewie.

**Anna Ruszewska** podziękowała za przypomnienie, jakie są możliwości zapisu w statutach szkolnych, ale – jak powiedziała – chciała przypomnieć, że w poprzedniej kadencji, za jej sprawą w statutach suwalskich szkół został wprowadzony zakaz palenia e-papierosów. Podkreśliła, że wprowadzenie zakazów, których nie jest się w stanie wyegzekwować to jest nieporozumienie.

**Adam Ołowniuk** powiedział, że nie wie, co robiły szkoły, co robiły dyrekcje w związku z niepaleniem przed szkołami. Jak powiedział, dałby najpierw pilotaż dla dwóch szkół, a po tym pilotażu, byłby dopiero za programem uchwalonym przez Radę Miejską, jeśli nie wyjdzie.

**Jacek Niedźwiedzki** powiedział, że przedmówca dał mu do myślenia, czy aby nie zmodyfikować w jakiś sposób czy nie jest ta strefa za duża. Dodał, że może warto skrócić czas obowiązywania tego zakazu.

**Lech Boniszewski** – Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych podziękował radnym, którzy popierają utworzenie strefy. Powiedział, że nad wnioskiem szkoła pracowała od września. Odbyły się również konsultacje z uczniami oraz spotkania z przedstawicielami służb mundurowych, sądów. Odbyły się też pogadanki, praca trzech specjalistów pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rozmowy, debaty. Jak powiedział, działania te przyniosły efekty, bo uczniowie nie palą na terenie szkoły, jednak wiadomo, że jak nie można palić w szkole to szuka się innych miejsc. Podkreślił, że coraz młodsza młodzież sięga po papierosy i to po papierosy elektroniczne, tradycyjne również. Dawniej nie było mowy, aby pierwszoklasista palił w obecności starszych uczniów, teraz tendencje się odwróciły i to jest bardzo niepokojące. Poprosił o rozważenie, czy nie spróbować uruchomić jeszcze tego jednego narzędzia, które będzie dawało szansę. Dodał, że szkoła stosuje system kar, nie tylko takich, jakie są w statucie, ale również prace społeczne, porządkowe na terenie szkoły. Nad tym czuwa pedagog specjalny. Prace odnoszą skutek i jest to już widoczne. Podkreślił, że jednak najgorszą rzeczą jest to, że uczniowie na chodnikach są bezkarni. Nadmienił, że nie można porównywać tego miejsca z innymi szkołami, ponieważ na Sejneńskiej jest kumulacja szkół a pozostałe szkoły są w oddaleniu od siebie. Uczniowie przechodzą spod jednej szkoły pod drugą itd. a nauczycielom trudno jest coś wyegzekwować, bo nie mają do tego narzędzi.

**Mariola Karpińska** zapytała co będzie, jeśli ten pilotaż nie wypali, czy jest jakiś pomysł, jak rozwiązywać ten problem. Jak powiedziała, pokaże się młodzieży, że nauczyciele, rada miejska są bezsilni wobec problemu.

**Lech Boniszewski** – Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych powiedział, że rozwiązania będzie się szukać jeśli zostanie już sprawdzony program wprowadzający strefę bez dymu tytoniowego.

Powiedział, że sukces będzie już wtedy, kiedy znajdzie się choć kilka osób, które będą unikały zapalenia. Tego nie można przełożyć na cenę tabliczek. Dodał, że jeśli będzie trzeba uczniowie przygotują tablice na warsztatach szkolnych.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy potrzebna jest przerwa w związku z szeroką dyskusją. Przypomniał, że jest również możliwość skierowania do ponownego rozpatrzenia przez Komisję.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że w Radzie Miejskiej największą grupę zawodową stanowią nauczyciele. Dodał, że do tego problemu trzeba podejść z troską. Nic nie robić daje się przyzwolenie a jest to – jak powiedział – chyba najgorsze rozwiązanie. Jak zaznaczył, w projekcie uchwały jest ograniczenie czasowe, aby można było przekonać się czy ten pomysł zakazu palenia sprawdzi się czy też nie. Dodał, że jeśli pomysł się nie sprawdzi, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Rada Miejska po kilku miesiącach podjęła kolejną uchwałę związaną z uchyleniem zakazu. Jeśli chodzi o koszty,

Prezydent Miasta powiedział, że koszt zamontowania tych tabliczek to szacunkowo ok. 5 tys. zł. W kwestii opinii służb mundurowych powiedział, że Komenda Miejska Policji udzieliła odpowiedzi, jednak nie zajęła stanowiska w sprawie. Największe obawy wzbudza kwestia egzekwowania tego prawa. Prezydent Miasta zaznaczył, że raczej trzeba byłoby być daleko od karania mandatami. Najpierw pouczenie i wpis do notatnika strażnika Straży Miejskiej lub policjanta. Zaznaczył, że potrzebna jest edukacja, wychowanie i programy profilaktyczne. Dodał, że samorząd powinien podjąć taką uchwałę.

**Marek Lech Zborowski-Weychman** – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5-minutową przerwę.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **13 radnych**; „przeciw” – **8 radnych**; „wstrzymał się” – **1 radny**) uchwała, *została przyjęta.*

#### **UCHWAŁA nr LV/724/2023**

#### **RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego,  
pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych  
za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego.**

– stanowi *załącznik nr 61* do protokołu.

#### **Ad pkt. 22**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.**

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 62* do protokołu.

Następnie **Kamil Klimek** powiedział, że temat dotyczy bardzo ważnej materii dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej odnośnie transplantacji. Jak zaznaczył, myśli, że gdyby zapytać ludzi o to czy po śmierci należy przyjąć domniemanie zgody na transplantację, wiele osób odpowiedziałoby „nie wiem”. Dodał, że istnieje centralny rejestr sprzeciwu, w którym można wyrazić sprzeciw, aby organy zostały pobrane. Podkreślił, że istnieje domniemanie zgody każdej z osób na pobranie organów, niemniej z uwagi na niską świadomość prawną w zakresie transplantologii w takich przypadkach padają pytania w stosunku do rodzin zmarłych czy na pewno przed śmiercią nie wyrażali oni sprzeciwu wobec pobierania narządów. Wówczas często pojawia się konsternacja i brak jednoznacznej odpowiedzi. Ja powiedział, po to jest petycja, aby tę świadomość zwiększać.

Następnie podkreślił, że jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się do radnych o uwzględnienie petycji i podjąć stosowną uchwałę.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 63 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 18 radnych; „wstrzymał się” – 2 radnych) uchwała, *została przyjęta.*

#### **UCHWAŁA nr LV/725/2023**

#### **RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.**

– stanowi *załącznik nr 64* do protokołu.

#### **Ad pkt. 23**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 65* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 66* do protokołu.

**Wojciech Pająk** powiedział, że brakuje pieniędzy na dodatki mieszkaniowe, szuka się pieniędzy na schronisko dla zwierząt, na realizację Strategii Promocji Miasta. na wszystko potrzebne są pieniądze. Nawiązał do wypowiedzi Jarosława Zielińskiego – Posła na Sejm RP, który mówił, że dobrze by było, aby w mieście było więcej małych sklepików a mniej wielkopowierzchniowych sklepów. Powiedział, że po pierwsze wszystkie sklepy, które budują się w mieście płacą podatki od nieruchomości i to są m.in. dochody, z których można finansować wydatki Miasta.

Jak powiedział należy się zastanowić dlaczego ta konkurencja jest tak duża w Suwałkach a nie ma jej w innych miastach. Zaznaczył, że Suwałki są miastem przygranicznym i to wiąże się z ogromnymi obrotami w handlu. Pytanie tylko czy samorząd w miejskiej kasie odczuwa w wystarczający sposób to, że handel tak dobrze działa.

Dodał, że trwały dyskusje podczas komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego na temat tego, jak połączyć budżety samorządowe i jednym z pomysłów było to, że do miejskiej kasy mógłby trafiać częściowo podatek VAT. Są to obroty, które częściowo mogłyby trafiać do kasy samorządu, w związku z czym zwrócił się do radnych Klubu PiS, ponieważ to rząd decyduje w takich sprawach. Jak powiedział, oczekuje od radnych Klubu PiS większego lobbingu w sprawie budżetu Miasta Suwałk.

**Bogdan Bezdziecki** w odpowiedzi na prośbę radnego Wojciecha Pająka powiedział, że radni lobbują za środkami dla miasta i będą robić, co w ich mocy, aby tych pieniędzy było jak najwięcej, bo niezależnie od ugrupowania każdemu zależy na dobru miasta.

**Jacek Niedźwiedzki** wspomniał, że podczas komisji był poruszany temat udzielenia wsparcia na zakup samochodu dla Policji. Jak powiedział wszyscy głosowali „za”, a on się wstrzymał, aby zaakcentować temat. Powiedział, że 35 tys. z kasy miejskiej ma zostać przekazane na samochód dla Policji, którego na pewno służby te potrzebują, ale Policje powinno utrzymywać państwo. Dodał, że w lepszych czasach, kiedy budżet miejski wyglądał lepiej można było takiego wsparcia udzielać, jednak teraz nie powinno to mieć miejsca. Zaapelował do Miejskiego Komendanta Policji, aby wstrzymał się z takimi wnioskami, kiedy w kasie miejskiej brakuje środków nawet na bieżące utrzymanie.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 12 radnych; „przeciw” – 7 radnych; „wstrzymał się” – 2 radnych) uchwała wraz z autopoprawkami, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/726/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**  
**z dnia 29 marca 2023 r.**  
**w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok.**  
– stanowi *załącznik nr 68* do protokołu.

**Ad pkt. 24**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2023-2041.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 69* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 70* do protokołu.

Więcej uwag i pytań nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.  
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 12 radnych; „przeciw” – 7 radnych; „wstrzymał się” – 2 radnych) uchwała wraz z autopoprawkami, *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr LV/727/2023**



## **RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

**z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej  
Miasta Suwałki na lata 2023-2041.**

– stanowi *załącznik nr 72* do protokołu.

### **Ad pkt. 25**

#### **Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk na pytanie zadane przez radnego **Zbigniewa De-Mezera** dotyczące kary, którą PGK musi zapłacić spółce gazowniczej odpowiedział że rozmowy były prowadzone. Najpierw Miasto wystąpiło do PGNiG z propozycją, żeby ewentualnie zmienić warunki umowy. Doszło do spotkania z przedstawicielami PGNiG. Miasto dostało notę obciążeniową a po spotkaniu z PGNiG fakturę do zapłaty do 31 marca.

Dodał, że wcześniej rozmawiał z parlamentarzystą i próbował wysondować czy jest szansa na to, że Miasto nie będzie musiało płacić kary, ale został zniechęcony, bo usłyszał, że jest to spółka kierująca się rachunkiem ekonomicznym i jeśli umowa została podpisana, to należy jej przestrzegać. Podkreślił, że kiedy wpłynęła faktura, po analizie prawnej, Miasto odstąpiło od pomysłu sporów sądowych i woli zapłacić karę umowną ponieważ byłaby to sprawa przegrana biorąc pod uwagę fakt, że wcześniej Miasto zgodziło się na warunki.

Dodał, że fakt jest taki, że Miasto tego gazu nie kupiło a biorąc pod uwagę, że autobusy komunikacji miejskiej nie jeździły zasilane gazem a dieslem, to Miasto jest 300 tys. zł. do przodu. Pojawiła się informacja, że można tę należność rozłożyć na raty i PGK miał z tego skorzystać.

Jeśli chodzi o komunikację miejską to nie jest tylko problem 500 tys. zł, ale to też 800 tys. zł niedoboru z rozliczenia rekompensaty i z badania biegłego rewidenta za ubiegły rok. Dodał, że zarówno te 800, jak i 500 tys. wchodzi w rozliczenie rekompensaty za ubiegły rok i Miasto zdecydowało, że teraz zapłaci Spółce 800 tys., ponieważ Spółka zaciągnęła kredyt obrotowy na zakup paliwa. Następnie do końca roku Miasto będzie chciało Spółce przekazywać te 500 tys. zł. Powiedział, że komunikacja miejska kosztuje coraz więcej, ale ceny gazu na giełdzie zdecydowanie spadły i powinno się to odczuć w kosztach funkcjonowania komunikacji w bieżącym roku.

Następnie odniósł się do pytania zadanego przez radnego **Marka Zborowskiego-Weychmana** odnośnie przebudowy ronda przy ul. Emilii Plater i Bulwarowej. Przyznał, że Sejmik Województwa Podlaskiego przyznał Miastu 1,5 mln zł dofinansowania do tej inwestycji, jednak to co martwi na dzień dzisiejszy to to, że kosztorys budowy tego ronda kilka miesięcy temu opiewał na kwotę 3,3 mln zł. Teraz Miasto musi się zastanowić skąd wziąć brakującą kwotę. Jak powiedział, prosił Wydział Inwestycji, aby zorientował się czy w tym zakresie nie można poprosić przedsiębiorców o wsparcie, jeśli nie finansowe, to chociażby w materiałach budowlanych. Dodał, że chciałby przeprowadzić te rozmowy jak najszybciej i zachęcić przedsiębiorców do pomocy.

Następnie odniósł się do tematu skrzyżowania w lewo z ul. Bulwarowej w ul. Szpitalną. Jak powiedział w 2015 roku na wniosek mieszkańców ograniczony był ruch poprzez narysowanie linii ciągłych. Teraz inni mieszkańcy chcą, aby ten ruch dopuścić. Jak powiedział, rozmawiał już w tej sprawie z Dyrektorem Zarządu Dróg i Zieleni i okazuje się, że jest to problem, ponieważ dojdzie do zablokowania ruchu. Potrzebne byłoby poszerzenie jezdni o pas do lewoskrętu. Dodał, że będzie to temat do omówienia podczas Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Trzeba zastanowić się, czy sytuacja zamiast się poprawić nie zostanie pogorszona. Wspomniał, że na Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego była przedkładana umowa z deweloperem, który miał budować mieszkania na ul. Bulwarowej. Miał przebudować część ulicy Bulwarowej, ul. Zacisze wraz z rondem z ul. Reymonta. Inwestycja jest jednak zwieszona i nie ma na razie widoków, aby prace miały być rozpoczęte. Zaznaczył, że potrzebna jest wypowiedź w tej kwestii zarówno ze strony Zarządu Dróg i Zieleni, jak i Policji.

Odnosząc się do tematu zgłoszonego przez radnego **Karola Korneluka** dotyczącego środków na żłobek przy ul. Nowomiejskiej, **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że wniosek został złożony i prawdopodobnie zostanie on rozpatrzony pozytywnie. Zaznaczył, że będzie to ok. 5,5 mln zł na adaptację budynku a później będą jeszcze pieniądze na prowadzenie tego żłobka. Powiedział, że w mieście jest zapotrzebowanie na kolejny żłobek i dobrze, jeśli pieniądze uda się zdobyć. Jak zaznaczył, pojawia się problem, w jakim budynku będzie się mieściła Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Tutaj, jak powiedział, złożony został wniosek na dotację dotyczącą ochrony zabytków Kościuszki 45. Jeżeli Miasto otrzyma środki finansowe z Polskiego Ładu na remont, to wówczas Poradnia byłaby umiejscowiona w tym budynku. Dodał, że zgodnie z reformą dotyczącą Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych specjaliści mają pracować w szkołach, więc wiąże się to ze zmniejszeniem zatrudnienia w samej Poradni a co za tym idzie potrzeby lokalowe dla tej jednostki będą mniejsze niż teraz. Podkreślił, że jeżeli Miasto nie otrzyma środków na remont budynku przy Kościuszki 45, to przygotowuje alternatywne rozwiązanie.

Jeśli chodzi o inicjatywy lokalne Czesław Renkiewicz powiedział, że odpowiedź zostanie przekazana na piśmie.

W kwestii marketu na ul. Obozowej, 100-lecia Litwy powiedział, że Miasto ma podpisane porozumienie, na mocy którego firma zobowiązała się do przebudowy tamtej ulicy z terminem do końca czerwca 2023 r.

Następnie Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta odniósł się do tematu sprzedaży mieszkań, który poruszył radny **Kamil Lauryn**. Powiedział, że w roku 2019 było to ponad 9 mln zł, w 2020 r. ponad 7,7 mln zł, w 2021 r. 2,4 mln zł a w 2022 r. 1,9 mln zł. Dodał, że mieszkańcy, którzy byli zainteresowani wykupem mieszkania już to zrobili, tendencja jest spadkowa. Powiedział, że Miasto ma duże wydatki na utrzymanie tych zasobów. Poza tym np. każdego roku podnosi się kapitał dla spółki PGK, zaciągnięty kredyt na budownictwo mieszkaniowe. W ciągu 4 lat Miasto przekazało PGK ponad 6 mln zł. Dodał, że za zarządzanie miejskimi zasobami mieszkaniowymi w ubiegłym roku Miasto przekazało do

Zarządu Budynków Mieszkalnych ponad 2 mln zł i każdego roku jest to podobna kwota. Pieniądze są również przeznaczane na inwestycje i remonty.

Odnosnie tematu poruszonego przez **Adama Ołowiniuka** dotyczącego ul. Franciszkańskiej, **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że Miasto dostało środki finansowe w wysokości 5 mln zł z Polskiego Ładu. Inwestycja jest realizowana przez suwalską firmę. Dodał, że było wydane zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Jeden z mieszkańców złożył odwołanie, które poszło do Urzędu Wojewódzkiego i trzeba było wyłączyć parking, bo wychodzi poza zakres inwestycji drogowej. A ZRID (zezwolenie na realizację inwestycji drogowej) można wydawać tylko na budowę drogi a nie dużego parkingu. Dodał, że gotowa jest już dokumentacja na budowę 27 miejsc parkingowych przy tej budowanej ulicy. Powiedział, że to pewnie nadal nie załatwi problemu i do budowy parkingu między blokami trzeba będzie wrócić, ale – jak podkreślił – teraz jest to niemożliwe, bo nie wchodzi w zakres inwestycji.

Następnie odniósł się do tematu cmentarza siedmiu wyznań. **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że rozmawiał z niektórymi proboszczami na ten temat i prosił o uporządkowanie terenu, bo jest to rolą zarządców. Wspomniał, że niedawno odbyła się narada dotycząca wiosennych porządków, ale nie byli na nią zaproszeni zarządcy cmentarzy. W związku z tym poprosił Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, aby przygotował pisma do zarządców poszczególnych cmentarzy w tym zakresie.

Jeśli chodzi o temat mieszkania komunalnego, **Czesław Renkiewicz** powiedział, że sprawa była już omawiana na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Dodał, że brzmi to dość niepokojąco. Poprosił o szerszą wypowiedź w tym temacie Jarosława Lebediewa – Prezesa Zarządu Budynków Mieszkalnych.

Odnosnie pytania zadanego przez radną **Annę Ruszewską** dotyczącego programu Olimpia, **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że Miasto złożyło wniosek. Powiedział, że hale, które mają być budowane w ramach programu Olimpia są o innych wymiarach niż boisko przy SP nr 6. Tamtejsze boisko ma wymiary 30x60, natomiast hala może mieć maksymalnie wymiary 20x40. Miasto złożyło projekt, żeby na terenie Zespołu Szkół nr 4 tam, gdzie boisko jest bardzo zniszczone, żeby w tym miejscu ulokować halę z projektu Olimpia. Dodał, że obligatoryjną częścią było złożenie wniosku o zakup sprzętu na strzelnicę, która również ma tam powstać. Podkreślił, że z wyliczeń wynika, że taka opcja jest bardziej opłacalna niż konkurs Ministra Obrony Narodowej na budowę wirtualnej strzelnicy. Dodał, że Miasto musi mieć strzelnicę, bo wchodzi to do programu nauczania klas ósmych i szkół średnich.

Jeśli chodzi o temat ptaków w prywatnym lesie przy ul. Szpitalnej, który poruszyła radna **Mariola Karpińska**, **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że temat był już poruszany na spotkaniu dotyczącym wiosennych porządków. Dodał, że wypłoszono ptaki z centrum miasta, m.in. z parku Konstytucji 3 Maja. Tam, gdzie jest żywność, te ptaki

zawsze są i na to Miasto nie ma gotowego rozwiązania, bo sprawa nie należy do najłatwiejszych, ale zapowiedział, że będzie konsultowana z ornitologiem.

Jeśli chodzi o temat jakości powietrza, który zgłosił radny **Jacek Roszkowski Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta odpowiedział, że część mieszkańców korzysta z miejskich dotacji, 500 właścicieli domów już wymieniło źródła ciepła na bardziej ekologiczne. W mieście jest też realizowany program rządowy „Czyste powietrze”, z którego mieszkańcy również korzystają. Powiedział, że w najbliższych latach będą środki na wymianę źródeł ciepła, na instalacje centralnego ogrzewania itp. Zadań w tym zakresie przed Miastem jest wiele.

Następnie odniósł się do prośby **Jarosława Schabińskiego** w sprawie wyczyszczenia tablicy upamiętniającej Aleksandrę Piłsudską na budynku przy ul. Gałaja. **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że nie widzi problemu, aby zajął się tym Zarząd Dróg i Zieleni. Budynek jest prywatny i trzeba będzie to uzgodnić, jednak nie powinno być z tym problemu. Jeśli chodzi o ossuarium, czyli miejsce do składowania kości, powiedział, że rozmawiał na ten temat z Prezesem Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i nie będzie z tym problemu, ponieważ uda się wygospodarować odpowiednie miejsce.

Kolejno **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk odniósł się do tematu opłat za zajęcie pasa drogowego, który zgłosił radny **Bogdan Bezdziecki**. Powiedział, że problem jest mu znany. Zapowiedział, że temat będzie przedłożony na kolejną sesję Rady Miejskiej.

Następnie wypowiedział się w temacie dodatkowego wjazdu i wyjazdu z os. Kamena. Jak powiedział łącznik od ronda na ul. Wylotowej do ul. Sejneńskiej będzie przebudowywany a umowa w tej sprawie zostanie podpisana lada dzień. Dodał, że jest pomysł Zarządu Dróg i Zieleni, aby wykupić grunty z tego os. Kamena i przebić się do ul. Wylotowej. Jak zaznaczył, tańszym rozwiązaniem byłoby z pewnością wykonanie prawoskrętu i to rozwiązanie zostanie przeanalizowane. Temat będzie poruszony m.in. na posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa.

Na temat przejść dla pieszych, o które pytał radny **Kamil Lauryn**, **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że część przejść będzie realizowana w ramach projektów, na które Miasto dostało dofinansowanie. Został również złożony kolejny projekt w tej sprawie. W tej chwili – jak powiedział – nie ma wiedzy, czy są planowane aktywne przejścia dla pieszych.

W nawiązaniu do wypowiedzi **Jarosława Zielińskiego** – Posła na Sejm RP **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta powiedział, że jeśli chodzi o ekspansje sklepów wielkopowierzchniowych, to rzeczywiście Suwałki są miastem, gdzie ta powierzchnia handlowa jest olbrzymia i powstają kolejne obiekty. Dodał, że w miejscach, o które wnioskuje firmy plany miejscowe dopuszczają budowę sklepów wielkopowierzchniowych i są to grunty prywatne. Podkreślił, że ta gdzie jest konieczność przebudowy układu drogowego Miasto wymaga od inwestorów, aby zrobili to na swój koszt.

Zaznaczył, że podatek od nieruchomości to źródło dochodów Miasta, jest również PIT, CIT. Dodał, że gdyby rzeczywiście Miasto miało jakiś udział w VAT, to wówczas dzięki tym obrotom, które są w obiektach handlowych, Miasto miałoby dobre źródło dochodu. Powiedział też, że jak pyta nowych inwestorów, czy zbadali rynek czy jest jeszcze miejsce dla nich w mieście odpowiadają, że tak. Przyznał, że mały, rodzinny handel na pewno ucierpiał. Jak powiedział, na Litwę nie wpuszczono międzynarodowych sieci handlowych a to spowodowało, że Litwini przyjeżdżają na zakupy do Polski, bo jest taniej. Jeśli chodzi o temat ul. Krzywólka powiedział, że inwestycja jest już zrealizowana.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby kiedy będzie już jakieś jednoznaczne stanowisko w sprawie rozwiązań komunikacyjnych na os. Kamena, bo na razie są sprzeczne komunikaty, aby poinformować mieszkańców, jakie są plany w tym zakresie.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że muszą się wypowiedzieć fachowcy, branżyści a potem trzeba będzie przedstawić koncepcję mieszkańcom.

**Jarosław Lebediew** – Prezes Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS Sp. z o.o. odniósł się do tematu mieszkań komunalnych. Jak zaznaczył, wszystko o czym była mowa to nie jest kwestia braku szacunku, ale kwestia braku pieniędzy na remonty nieruchomości, które stanowią mieszkaniowy zasób miasta. Powiedział, że w ubiegłym roku na zasób mieszkaniowy Miasto przyznało Spółce w uchwale budżetowej ponad 1,6 mln zł. W ramach tego wydano rekordową kwotę ponad 700 tys. zł na remonty 26 wolnych lokali komunalnych. Do tej pory na remonty podobnej skali przeznaczano ok. 300 tys. zł. Dodał, że remonty wolnych lokali komunalnych nie wyczerpują tematu, ponieważ są równie ważne i pilne tematy tj. pokrycia dachowe, remonty elewacji, klatek schodowych, wymiana stolarki okiennej, prace utrzymujące budynki i lokale we właściwym stanie technicznym. Wspomniął, że co roku do ZBM TBS wpływa ok. 100 wniosków o objęcie lokali komunalnych. Zgodnie z art. 6 ustawy o ochronie praw lokatorów, na najemców są nakładane nie tylko uprawnienia, ale też obowiązki. Wy tłumaczył, że ZBM korzysta również z zasady najmu, która wynika z kodeksu cywilnego i w ramach zawieranych umów są dwustronne oświadczenia woli, gdzie ZBM zobowiązuje się wykonać pewne prace w oddawanym mieszkaniu a pewne prace ma wykonać kandydat na najemcę. Taka zasada jest stosowana i nie ma większych oporów ze strony najemców.

Dodał, że jeśli wie, że wchodząc w nowy rok Miasto czy ZBM TBS ma do remontu 30 wolnych lokali, to wie też, że środki które są do dyspozycji na ten cel są niewystraszające. Jak powiedział, Prezydent Miasta zaakceptował propozycję Prezesa ZBM-u wdrożenia programu mieszkanie za remont. Tych wniosków wpłynęło 44. Do Społecznej Komisji Mieszkaniowej przekazano ostatecznie 22. Dodał, że 9 lokali zostanie wyremontowanych na koszt przyszłego najemcy a są to wydatki od kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy złotych. W związku z tym Miasto będzie miało oszczędności w granicach 250-300 tys. zł i te pieniądze będzie można przekierować na inne sprawy związane z miejskim zasobem mieszkaniowym.

Jeśli chodzi o problem zgłoszony przez radnego Adama Ołowniuka powiedział, że radny był w ZBM-e w sprawie mieszkania dla tej rodziny, jednak usłyszał, że przyznawanie mieszkań odbywa się na podstawie określonej procedury i zajmuje się tym Społeczna Komisja Mieszkaniowa. Prawo do lokalu zostało tej rodzinie przyznane. Jeśli chodzi o pożar, który był

w tym lokalu miał on miejsce nie w marcu, jak twierdzi radny a w czerwcu. Dodał, że we wrześniu ZBM uzyskał odszkodowanie z tytułu pożaru a wcześniej było prowadzone dochodzenie. Odszkodowanie zostało przeznaczone na wymianę dachu a remont ten trwał do połowy grudnia. W ostatnich dniach została podpisana umowa na remont dwóch klatek schodowych. Podkreślił, że jest tu zachowana pewna procedura i żadnej zwłoki nie ma. Odnośnie tego konkretnego mieszkania, które zostało przekazane najemcy powiedział, że ZBM miał świadomość, że pewne rzeczy są tam do wykonania po stronie ZBM tak, jak i po stronie najemcy. Oferta, jakie prace ma wykonać najemca została przedstawiona na piśmie, odpowiedź o przyjęciu warunków najemca również przedstawił na piśmie. Podpisany został protokół zdawczo-odbiorczy i została zawarta umowa najmu. Po dwóch tygodniach osoba, która wynajęła mieszkanie zaczęła zgłaszać różne kwestie, na które ZBM reagował pozytywnie i deklarował pomoc. Dodał, że widzi niechęć tej osoby do lokalu i jest to próba wycofania się z umowy. Jak powiedział, ZBM nie będzie miał żadnego problemu z zagospodarowaniem tego mieszkania przez innego najemcę, więc do tej osoby skieruje propozycję rozwiązania umowy za porozumieniem stron i ofertę innego lokalu.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział **Markowi Zborowskiemu-Weychmanowi**, że jeśli chodzi o negocjacje ze związkami zawodowymi w sprawie podwyżek dodatków dla nauczycieli to odbyły się dwie rundy rozmów i wciąż trwają próby znalezienia takich rozwiązań, które satysfakcjonowałyby każdą ze stron. Jak powiedział związki zawodowe poszły w kierunku zwiększenia w szczególności dodatku motywacyjnego, ale w ślad za tym sygnalizując, że te kryteria, które są obecnie, nie są satysfakcjonujące dla strony związkowej. Dodał, że w tej chwili związki zawodowe będą formułowały swoje postulaty i kolejne spotkanie jest zaplanowane pod koniec kwietnia.

Jeśli chodzi o temat pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, który poruszył radny **Karol Korneluk**, Roman Rynkowski powiedział, że od 1 września 2022 r. zmieniły się zasady udzielania pomocy psychologicznej uczniom. Miasto dostało środki finansowe na zwiększenie etatów w szkołach i one już zostały zwiększone. Obecnie trwa okres przejściowy i są dwa lata na zapewnienie pełnej obsady. Dodał, że Miasto stara się, aby stan etatów w Poradni się nie zmniejszył, choć część logopedów przeszła pracować do szkół. Jeśli chodzi o wakaty związane z przejściem pracowników na emeryturę powiedział, że trzeba będzie zobaczyć, jak sytuacja będzie się przedstawiała.

Podkreślił, że w nowej rzeczywistości podstawowym obowiązkiem Poradni będzie zapewnienie orzekania na rzecz uczniów z problemami. W związku z tym zespoły orzekające będą pracowały, choć nie wiadomo jeszcze czy nowa siedziba będzie przy ul. Kościuszki 45 czy w innej lokalizacji.

W sprawie zgłoszonej przez radnego **Jacka Juszkiewicza** dotyczącej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej i mieszkań chronionych, **Roman Rynkowski** odpowiedział, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie prowadzi 2 mieszkania chronione dla wychowanków pieczy zastępczej. Jest tam 7 miejsc i w ostatnim czasie było tam tyłu wychowanków. Dodatkowo jest jeszcze mieszkanie wspomagane dla osób z niepełnosprawnościami dla 3 osób i

korzystały z tego w ostatnim czasie 2 osoby. Z informacji MOPR wynika, że 1 mieszkanie chronione jest w tej chwili puste.

Odnosnie dodatków motywacyjnych, o które pytała radna **Mariola Brygida Karpińska** powiedział, że związki zawodowe też sygnalizowały tę potrzebę, jednak w mniejszym zakresie niż radna. Przypomniał, że dodatek motywacyjny jest dodatkiem procentowym liczonym od zasadniczego wynagrodzenia nauczyciela mianowanego. W tej chwili, po podwyżce, to wynagrodzenie wynosi 3890 zł brutto i w Suwałkach na dzień dzisiejszy dodatek motywacyjny to jest w przeliczeniu na etat nauczyciela to jest 4% tego wynagrodzenia. Dodał, że jest w regulaminie zapis procentowy wskazuje, że gdyby ministerstwo pokusiło się o większą podwyżkę dla nauczycieli, to ta automatyczna procentowa podwyżka byłaby większa.

Ostatnią sprawą, o której powiedział Roman Rynkowski była kwestia poruszona przez radnego **Jarosława Schabińskiego** dotycząca szkoły branżowej II stopnia. Przypomniał, że temat jest poruszany już niemal od roku i w ubiegłym roku Miasto dało szansę uczniom na naukę w szkole branżowej II stopnia, jednak uczniowie z tego nie skorzystali. Jak powiedział, w tej chwili nie ma żadnych zgłoszeń o chętnych, którzy chcieliby podjąć naukę w szkole branżowej II stopnia, więc tworzenie jej jest dla dyrektorów ryzykowne, ponieważ musi wpisać w arkusz nauczycieli.

Dodał, że wychodząc naprzeciw potrzeb młodych ludzi Zespół Szkół nr 6 przygotował kwalifikacyjne kursy zawodowe.

**Jarosław Schabiński** chciał wiedzieć czy były jakieś zapytania w kierunku młodzieży czy jest zapotrzebowanie na szkołę branżową II stopnia, ponieważ z tego, co słyszał nie tylko w ZS nr 6, ale też w ZST część rodziców zgłaszała zainteresowanie szkołą branżową II stopnia. Z tego względu, jak zaznaczył, warto byłoby zapytać, żeby oszacować, jakie są potrzeby.

**Jacek Roszkowski** powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez siebie pytanie dotyczące zasad używania telefonów komórkowych w szkołach.

**Roman Rynkowski** – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że te kwestie regulują statuty szkół. W niektórych szkołach np. w SP nr 6 zakaz używania telefonów komórkowych jest wprowadzony do statutu i egzekwowany. Dodał, że przy okazji spotkań z dyrektorami szkół zasygnalizuje tę kwestię.

#### **Ad pkt. 26**

#### **Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił na nadchodzące wydarzenia i uroczystości m.in. obchody Roku Aleksandry Piłsudskiej czy rocznicę Stracenia 16 mieszkańców Suwalszczyzny.

Następnie poinformował, że kolejna sesja jest planowana 26 kwietnia 2023 roku o 11:00.

Kończąc LV sesję Rady Miejskiej **Zdzisław Przelomiec** podziękował gościom, Prezydentom, Skarbnikowi oraz radnym za uczestnictwo i aktywny udział.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Suwałkach**

**Zdzisław Przelomiec**

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach