

PROTOKÓŁ nr XXXVIII/2021
sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 24 listopada 2021 r. w godzinach 11⁰⁰ – 15⁴⁵
w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach
przy ul. Mickiewicza 1 oraz zdalnie za pośrednictwem środków
porozumiewania się na odległość.

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

Radni obecni na sesji:

1. Bogdan Bezdziecki
2. Sylwester Cimochowski
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Anna Maria Gawlińska
6. Krystyna Gwiazdowska
7. Jacek Juskiewicz
8. Mariola Brygida Karpińska
9. Kamil Klimek
10. Karol Korneluk
11. Jarosław Józef Kowalewski
12. Stanisław Kulikowski
13. Kamil Lauryn
14. Jacek Niedźwiedzki
15. Adam Ołowniuk
16. Wojciech Pająk
17. Zdzisław Przelomiec
18. Jacek Roszkowski
19. Anna Ruszewska
20. Jarosław Schabieński
21. Andrzej Turowski
22. Łukasz Wojno
23. Marek Lech Zborowski-Weychman

– Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych,

– Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 5 do protokołu.

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad.

Zdzisław Przelomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, jednocześnie informując, że obrady Rady Miejskiej realizowane są w sposób hybrydowy w Urzędzie Miejskim oraz w sposób zdalny za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

Zdzisław Przelomiec powitał przybyłe osoby, których udział w obradach jest wymagany. Powitał również przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz internautów. Powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach bierze udział 20 radnych, w związku z powyższym istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przybliżył zasady przebiegu sesji.

Ad pkt. 2

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Zdzisław Przelomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radny Jacek Juszkiewicz, już po decyzji o określeniu porządku najbliższych obrad i wysłaniu materiałów do radnych, zgłosił propozycję rozszerzenia porządku o punkt dotyczący przyjęcia Stanowiska Rady Miejskiej „*O solidarności w sprawie ochrony polskich granic*”.

– Propozycja stanowiska stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Zdzisław Przelomiec zaproponował, by był to punkt 20. Poinformował, że jeśli radni zagłosują nad dodaniem punktu, wówczas w trakcie jego realizacji zostanie ogłoszona przerwa, podczas której przedstawiciele klubów i ugrupowań wypracują ostateczną wersję stanowiska. Wy tłumaczył również, że procedura wynika z tego, że stanowisko wpłynęło niedawno i nie było możliwe przeprowadzenie nad nim dyskusji. Następnie poprosił, aby Klub „Łączą nas Suwałki” reprezentowały 3 osoby, Klub PiS – 2 osoby oraz po 1 osobie z Ugrupowania Mieszkańcy Suwałk i Koalicji Obywatelskiej.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **21 radnych**; „przeciw” – **1**) porządek został przyjęty.

Przyjęty został następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXVII/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2021 roku.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 28 października 2021 roku.

5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Suwałki za rok szkolny 2020/2021. *(Materiał został dostarczony w wersji papierowej oraz jest dostępny w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej pok. 118 oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Suwałkach w zakładce Menu podmiotowe/Rada Miejska/Materiały sesyjne i komisyjne).*
7. Informacja dotycząca zapotrzebowania na zatrudnienie więźniów w jednostkach podległych Miastu Suwałki oraz w innych podmiotach uprawnionych (na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy) do zatrudniania więźniów w 2022 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Marii Konopnickiej.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na okres 10 lat na grunty pod garażami wybudowanymi ze środków własnych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie „Regulaminu przewozu osób i bagażu autobusami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Suwałk oraz Gminy Suwałki”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2022 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie Gminy Miasta Suwałki.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Ograniczenie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” i określenia zasad udzielania dotacji w ramach programu.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków mieszkańców Miasta Suwałk z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na lata 2022-2024.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
20. Stanowisko Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 listopada 2021 r. „O solidarności w sprawie ochrony polskich granic”.
21. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
22. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu nr XXXVII/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 października 2021 roku.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z XXXVII sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 23 listopada 2021 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XXXVII/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach **został przyjęty**.

Ad pkt. 4

Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 28 października 2021 roku.

– Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 28 października 2021 roku, **została przyjęta**.

Ad pkt. 5

Wnioski i oświadczenia radnych.

Kamil Klimek odniósł się do informacji na temat zapowiedzianej dużej podwyżki cen prądu dla Miasta. Zapytał, co w związku z tym z ceną usług publicznych, które są świadczone w obiektach miejskich, np. w obiektach sportowych i Suwałskim Ośrodku Kultury. Zapytał, czy jest przygotowywany jakiś wariant, którego wcześniej – jak powiedział – chyba nie zakładano.

Kolejne pytanie dotyczyło informacji, zgodnie z którą Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie nie będzie już obsługiwał Programu 500+, ponieważ to zadanie ma przejąć Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Jak powiedział, w MOPR programem zajmowało się 10 pracowników i pytanie – czy wszystkim pracownikom uda się zapewnić zatrudnienie w miejskich jednostkach?

Kolejna sprawa dotyczyła „Raportu o stanie miasta”. Radny zwrócił uwagę, że porównując rok 2019 z rokiem 2020, jeśli chodzi o przestępstwa narkotykowe, to jest wzrost na poziomie 224%. W 2019 roku było 81 przestępstw, natomiast 182 - w roku kolejnym. Zapytał, czy to oznacza, że chociażby w szkołach, pojawił się problem z narkotykami. Poprosił Kamila Lauryna – Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, aby pochylić się nad tym tematem.

Następnie Kamil Klimek zapytał o stypendia sportowe. Przypomniał, że w 2020 roku Klub Radnych „Łączą nas Suwałki” zwrócił się do Prezydenta Miasta Suwałk o wsparcie w przygotowaniu do igrzysk paraolimpijskich, dla Joanny Mendak i jej trenera Edwarda Deca. Zapytał, jak wygląda sytuacja w obecnej chwili – czy Miasto podejmowało jakąś próbę

zapewnienia godnych warunków, aby zawodniczka mogła kontynuować przygotowania do kolejnych imprez sportowych.

Na końcu podziękował za to, że na skrzyżowaniu ulic Ptaszyńskiego - Wojska Polskiego - Sportowa, wprowadzono zmianę organizacji ruchu i dzięki temu jest tam bezpieczniej.

Adam Ołowniuk zapytał o oznakowanie ul. Romana Dmowskiego na os. Północ przy kościele Franciszkanów. Powiedział, że brakuje tam tabliczki z nazwą ulicy, na skrzyżowaniu. Podobny temat – jak zaznaczył – dotyczy ulicy Reymonta i ulicy Krzywólka a mieszkańcy proszą, aby tę sprawę uporządkować.

Następnie zapytał o skrzyżowanie ul. Reja i Daszyńskiego. Powiedział, że na rogu znajduje się budynek, na którym widnieje adres Krzywólka 1 – zastanawiał się, czy adres taki funkcjonuje czy trzeba to uporządkować.

Karol Korneluk zapytał czy wszystkie grunty, na których będą realizowane inwestycje Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego są gruntami miejskimi, czy nastąpiło przekazanie tych gruntów, a jeśli nie, to kiedy jest planowane.

Następnie zapytał o głosy nieważne, oddane w ramach głosowania na projekty SBO, w kontekście braku wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych - jak zaznaczył spowodowało to, że 452 głosy były nieważne. Zapytał, czy można ten problem rozwiązać, aby uniknąć takich problemów w przyszłorocznym głosowaniu.

Sylwester Cimochoński zapytał, czy boisko przy SP nr 10 będzie mogło być użytkowane zimą. Wspomniał, że skończyła się tam gwarancja i czy w związku z tym zostanie boisko będzie już dostępne dla mieszkańców. Drugie pytanie dotyczyło tego, czy podczas remontu obiektu przy SP nr 5 jest przewidziane oświetlenie tego obiektu.

Kamil Lauryn przypomniał, że podczas ostatniej sesji Rada Miejska głosowała nad podwyżkami. Powiedział, że temat wzrostu cen nie jest lubiany, jednak czasem decyzje o podwyżkach muszą być podejmowane przez radnych.

Następnie wspomniał, że po sesji, grupa młodych mieszkańców miasta rozdawała suwalczanom ulotki zawierające informację m.in. o tym, jak głosowali radni w punktach dotyczących podwyżek. Kamil Lauryn zauważył, że na ulotkach, brakuje nazwisk radnych z Ugrupowania Mieszkańcy Suwałk, którzy również popierali proponowane podwyżki. Jak powiedział, według niego jest to nagonka na Klub Radnych „Łączą nas Suwałki” i Koalicję Obywatelską a wspomniane ulotki wprowadzają w błąd opinię publiczną. Stwierdził również, że podejrzewa, że osoby przygotowujące ulotki są kierowane przez grupę rządzących.

Anna Ruszewska powiedziała, że na wrześniowej sesji była mowa o schronisku i planowanym wypowiedzeniu umowy przez Bogdana Lauryna. Zapytała, jak wygląda sytuacja w tym zakresie? Czy Miasto będzie uzależnione od chęci bądź niechęci wypowiedzenia umowy przez dotychczasowy podmiot prowadzący schronisko.

Anna Gawlińska wyjaśniła, że Ugrupowanie Mieszkańcy Suwałk nie ma nic wspólnego z tworzeniem ulotek wspomnianych przez Kamila Lauryna ani nie miało wpływu na ich treść.

Powiedziała, że też nie zgadza się z taką formą sprzeciwu, jaka miała miejsce i umieszczenia wizerunku Prezydenta. Zaznaczyła natomiast, że nie ma nic przeciwko temu, aby informować społeczeństwo o tym, kto jak głosował, chociażby w formie ulotek. Potwierdziła, że członkowie Ugrupowania Mieszkańcy Suwałk też w większości głosowali „za” podwyżkami, jedynie w przypadku uchwały o podwyżkach cen za parkowanie, wstrzymali się od głosu. Na koniec podkreśliła raz jeszcze, że członkowie ugrupowania nie mają nic wspólnego z tworzeniem wskazanych ulotek ani z ich treścią.

Kamil Lauryn powiedział, że nie wini Ugrupowania Mieszkańcy Suwałk za treść, która pojawiła się na wspomnianych ulotkach, zaznaczając, że chodziło mu o to, że jeśli takie treści mają się pojawiać, niech będą zgodne z prawdą.

Mariola Karpińska odniosła się do felietonu, który ukazał się w Polskim Radiu Białystok – Studio Suwałki, dotyczącego mieszkańców Suwałk, którzy skarżyli się – jak określiła - na urzędników i biurokrację w sprawie własności ziemskich. Sprawa dotyczyła trudności w podzieleniu działki przez mieszkankę Suwałk i wieloletniego oczekiwania na plan zagospodarowania przestrzennego. Mariola Karpińska powiedziała, że nie może być tak, że mieszkańcy miasta mają tak duże problemy z własną działką i kwestiami urzędniczymi w tym zakresie.

Mariola Karpińska zastanawiała się, czy w innych gminach są bardziej przyjazne władze, które nie stwarzają takich problemów swoim mieszkańcom. Zaznaczyła, że nie jest to odosobniony przypadek. Poprosiła, aby przyjrzeć się sprawie. Przy okazji wspomniała o tym, że podatki, których ciągle brakuje w Suwałkach, wpływają do gminy. Jak powiedziała, trzeba się zastanowić, gdzie jest problem.

Następnie zapytała, czy były jakieś inwestycje na terenie miejskim, w celu zadbania o to, aby podwyżki cen prądu tak mocno w Miasto nie uderzyły, np. fotowoltaika.

Zapytała również, czy są środki na wsparcie uczniów zdolnych w Suwałkach – jak powiedziała, chodzi o dodatkowe godziny, podczas których nauczyciele będą przygotowywać uczniów na olimpiady.

Bogdan Bezdziecki odniósł się do wypowiedzi Kamila Lauryna. Powiedział, że rozumie rozgoryczenie sytuacją, ale zaznaczył, że radni muszą pamiętać o tym, że są osobami publicznymi i podlegają ciągłej ocenie m.in. w mediach społecznościowych. Zaznaczył, że te oceny są często ostre, dotyczą również Klubu PiS i jako osoby publiczne, radni muszą się z tym pogodzić.

Adam Ołowniuk odniósł się do wypowiedzi K. Lauryna – powiedział, że wspomniana ulotka wprowadza mieszkańców w błąd. Zaznaczył, że polityka krajowa jest ściśle związana z tym, co dzieje się lokalnie, w mieście. Jak powiedział ma duży wpływ, np. na przyszłoroczny budżet, a co za tym idzie na działania lokalne samorządu.

Zapytał, dlaczego autorzy ulotek nie wspominają o ulotce o Polskim Ładzie, która – jak powiedział Adam Ołowniuk – krąży po całym kraju. Przywołał przykład zawarty we wspomnianej ulotce, dotyczący m.in. podwyżek cen i inflacji oraz niekorzystnych zmian, jakie na przedsiębiorców nakłada Polski Ład.

Ad pkt. 6

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Suwałki za rok szkolny 2020/2021.

– Informacja stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 15 listopada br.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Suwałki za rok szkolny 2020/2021, *została przyjęta*.

Ad pkt. 7

Informacja dotycząca zapotrzebowania na zatrudnienie więźniów w jednostkach podległych Miastu Suwałki oraz w innych podmiotach uprawnionych (na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy) do zatrudniania więźniów w 2022 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec - Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że realizując obowiązek wynikający z § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 sierpnia 2017 r. w sprawie trybu wyznaczania podmiotów, na rzecz których skazani mogą wykonywać prace na cele społeczne oraz czynności tych podmiotów w zakresie wykonywania pracy,

Prezydent Miasta Suwałk przedkłada Informację o liczbie i treści zgłoszonych zapotrzebowań oraz o podmiotach, które zgłosiły zapotrzebowanie na nieodpłatną pracę osadzonych w 2020 roku i spełniają wymagania określone w art. 123 a § 5 ustawy Kodeks karny wykonawczy.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja dotycząca zapotrzebowania na zatrudnienie więźniów w jednostkach podległych Miastu Suwałki oraz w innych podmiotach uprawnionych (na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy) do zatrudniania więźniów w 2022 roku, *została przyjęta*.

Ad pkt. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Marii Konopnickiej.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że w związku z przysługującą mu inicjatywą uchwałodawczą, postanowił wystąpić z propozycją podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Marii Konopnickiej. Następnie poprosił o zabranie głosu radną Annę Ruszewską, inicjatorkę pomysłu.

Anna Ruszewska podziękowała przewodniczącemu Rady Miejskiej za podjęcie inicjatywy. Pokróćce przedstawiła uzasadnienie, dlaczego warto uhonorować Marię Konopnicką, ustanowieniem roku 2022 rokiem jej imieniem. Powiedziała, że warto podkreślić obchody roku 2022, które są już ustanowione w całym kraju przez Sejm, również lokalnie.

Bogdan Bezdziecki – przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/493/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH
z dnia 24 listopada 2021 r.
w sprawie ustanowienia roku 2022 na terenie Miasta Suwałk
– Rokiem Marii Konopnickiej.
– stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Ad pkt. 9
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że z wnioskiem o nadanie nazwy rondu zwrócili się radni Rady Miejskiej – wniosek stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Więcej uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 16 radnych; „przeciw” – 7 radnych) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/494/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH
z dnia 24 listopada 2021 r.
w sprawie nadania nazwy rondu.
– stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad pkt. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na okres 10 lat na grunty pod garażami wybudowanymi ze środków własnych.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego odbyła się już dyskusja, ale ma jeszcze pytanie odnośnie tego, kto ponosi koszty utrzymania dróg dojazdowych do tych garaży oraz czy w umowach jest zawarta służebność gruntu? Jak powiedział, jeśli tego nie ma, proponuje, aby w umowach na kolejny okres taki punkt się pojawił.

Czesław Renkiewicz powiedział, że czasami jest tak, że garaże są zlokalizowane tuż przy pasie drogowym, jak np. na ul. Ciesielskiej. Powiedział, że były rozmowy z mieszkańcami na temat utwardzenia miejsca przed garażami i mieszkańcy tego nie chcieli. Powiedział, że przyjmuje sugestię radnego oraz że kwestia utrzymania, odśnieżania tych dróg dojazdowych jest rzeczą ważną a są one miejskie. Przywołał przykład wspólnot mieszkaniowych, gdzie budynki zostały wydzielone w obrysie zewnętrznym a to, co jest poza nimi, jest miejskie. Powiedział, że kiedyś poddawał pod dyskusję rozwiązanie, żeby część terenu zlokalizowana przy garażach, czy budynku, nieodpłatnie lub za symboliczną złotówkę, trafiała do wspólnot mieszkaniowych – tak, jak to jest w przypadku nowo powstających wspólnot na osiedlach budowanych przez deweloperów. Nie było na to jednak zgody. Zauważył, że temat jest szeroki.

Więcej uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/495/2021

RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na okres 10 lat na grunty pod garażami wybudowanymi ze środków własnych.

– stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

Ad pkt. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 22* do protokołu

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych) uchwała *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr XXXVIII/496/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH
z dnia 24 listopada 2021 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy
po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.**

– stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie „Regulaminu przewozu osób i bagażu autobusami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Suwałk oraz Gminy Suwałki”.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 26* do protokołu

Kamil Lauryn – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 27* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 28* do protokołu.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała *została przyjęta.*

**UCHWAŁA nr XXXVIII/497/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH
z dnia 24 listopada 2021 r.**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie „Regulaminu przewozu osób i bagażu autobusami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Suwałk oraz Gminy Suwałki”.

– stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.

Ad pkt. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 31* do protokołu

Kamil Lauryn – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 32* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 33* do protokołu.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 34* do protokołu.

Kamil Lauryn powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie poprawki zgłoszonej w § 7, która dotyczy dopisania do listy uprawnionych do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską, żołnierzy terytorialnej służby wojskowej oraz kombatantów działań poza granicami państwa. Powiedział, że trwa pandemia, są np. pielęgniarki, służby medyczne, które mało zarabiają, i może im też warto przyznać darmowe przejazdy? Zapytał, czy inni mieszkańcy nie zasługują na darmową komunikację miejską. Powiedział, że chciałby wiedzieć, dlaczego akurat te grupy zostały zgłoszone a inne pominięte.

Jarosław J. Kowalewski powiedział, że to on jest autorem wspomnianych poprawek. Zgodził się z przedmówcą, w tej części, że jest wiele zawodów, którym pewne rzeczy się „należą”. Jak powiedział, nikt nie neguje tego, ile wysiłku wkłada w wykonywanie swojego zawodu np. służba zdrowia. Odnosząc się do zgłoszonego wniosku, powiedział, że żołnierz terytorialnej służby wojskowej realizując swoje zadania służbowe, nie wykonuje swojego zawodu.

Zgodził się z Prezydentem, że podwyżek, jeśli chodzi o opłaty za bilety nie było od lat. Przypomniał, że zgłoszony przez niego wniosek dotyczy umundurowanych żołnierzy terytorialnej służby wojskowej, którzy jadą na służbę, np. wspierać szpital w okresie pandemii. Zaznaczył, że koszt dla miasta byłby niewielki a wymiar społeczny duży. Jeśli chodzi o weteranów działań wojennych poza granicami państwa, powiedział, że nie są to tylko żołnierze, ale też funkcjonariusze, strażacy, policjanci. Powiedział, że takich osób nie ma wiele w Suwałkach, więc koszt dla Miasta również będzie niewielki. Następnie zaznaczył, że jeśli ktoś nie popiera takiego pomysłu, to pozostawia to do oceny mieszkańcom miasta. Kolejno na prośbę Dzisława Przelomca – Przewodniczącego Rady Miejskiej, uściślił, że Wojska Obrony Terytorialnej składają się z żołnierzy zawodowych oraz żołnierzy terytorialnej służby wojskowej. Zaznaczył, że jego wniosek dotyczy tylko tej drugiej grupy. Dodał również, że chodzi o darmowe przejazdy tylko wtedy, kiedy wskazani żołnierze jadą odbywać służbę, a nie jadą np. do pracy zawodowej czy szkoły.

Zdzisław Przelomiec wspominał o kwestii nadania uprawnień do bezpłatnych przejazdów.

Zbigniew Roman De-Mezer odwołał się do ustępu 2, w brzmieniu „Osoba korzystająca z uprawnień, w przypadku kontroli biletu, musi okazać dokument zaświadczący o przysługującym zwolnieniu z opłaty za przejazd”. Poprosił o sformułowanie wniosku w odniesieniu do ustępu 2., tak aby wniosek odpowiadał pozostałym punktom wymienionym w paragrafie 7. Dodał, że jeśli wniosek będzie formułowany na zasadzie dopisania dwóch punktów, to poprosił o wskazanie dokumentu, którym będzie można się legitymować. Zapytał również, jak wprowadzenie w § 7, punktu 18. i 19, ma się do ustępu 2. Czy założenie jest takie, że w dniu Wszystkich Świętych i w dniu 22 września w autobusach nie będzie kontroli? Gdyby tak było – to jak określił Zbigniew De-Mezer – wtedy jest jasność, że nie trzeba mieć przy sobie dokumentu uprawniającego do darmowych przejazdów. Podkreślił, że trzeba to jasno powiedzieć.

Kamil Klimek zapytał Jarosława Józefa Kowalewskiego, czy mowa jest o wszystkich żołnierzach terytorialnej służby wojskowej, czy o mieszkańcach Suwałk, którzy są żołnierzami terytorialnej służby wojskowej.

Jarosław Józef Kowalewski powiedział, że w suwalskim batalionie służą żołnierze z czterech powiatów. Jeżeli przyjadą na służbę do Suwałk, to będą wspierali mieszkańców Suwałk i realizować zadania na terenie miasta.

Jarosław Schabieński powiedział, że w pytaniu zadany przez Kamila Klimka, widzi – jak określił – niebezpieczną myśl, czyli całkowite wyłączenie Suwałk z szerszych struktur. Powiedział, że bycie suwalczaninem jest ważne, ale funkcjonuje się w szerszych strukturach – powiecie, województwie, państwie. Nie można – jak powiedział Jarosław Schabieński – ograniczać się tylko do Suwałk.

Wojciech Pająk powiedział, że dyskusja na ten temat była zarówno na komisji, jak i podczas spotkania Klubu „Łączą nas Suwałki”. Podkreślił, że temat nowych zapisów jest istotny, ponieważ zostaną one wprowadzone na lata, a nie tylko na czas – jak powiedział – zwiększonej gotowości żołnierzy. Powiedział, że podczas głosowania na komisji, radni Klubu „Łączą nas Suwałki” wstrzymali się od głosu, ponieważ część z nich, włącznie z nim, uważa, że wyróżnianie mundurowych zacznie dzielić mieszkańców. Dodatkowo powiedział, że jest dużo innych grup społecznych zasłużonych dla miasta.

Kamil Lauryn powiedział, że poruszył ten temat, ponieważ chciał usłyszeć dokładne uzasadnienie dla wprowadzenia poprawek.

Kamil Klimek zapytał Prezydenta Miasta, jaki będzie skutek finansowy wprowadzenia zmian. Wyraził nadzieję, że również spółka PKS Nova udzieli takich zniżek.

Bogusław Nieszczerzewski powiedział, że kwestią istotną jest sprawa udokumentowania potwierdzającego uprawnienia, o czym mowa w §7, ust. 2. Zaznaczył, że zakres komu ma

przysługiwać uprawnienie, to jest inicjatywa radnych. Natomiast jeśli chodzi o grupy osób, które zgłosił radny Jarosław Kowalewski, to zaproponował, aby wyraźnie doprecyzować, że mowa jest o weteranach służby poza granicami państwa w rozumieniu ustawy z roku 2011 o weteranach służby poza granicami państwa, poz. 2055 z roku 2020. Powiedział, żeby nawiązać do ustawy, bo z niej wynika, że weteran dysponuje legitymacją. I to rozwiązałyby kwestię udokumentowania uprawnień.

Jeśli chodzi o kwestię żołnierzy powiedział, że jest ustawa z 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego. Jak zaznaczył, jest tam również odniesienie do służb mundurowych i jest również kwestia tzw. niezawodowej służby wojskowej i w tym zakresie jest książeczka wojskowa.

Zdzisław Przelomec dopytał o czas obowiązywania uprawnienia.

Bogusław Nieszczerzewski powiedział, że po pierwsze czas określa uchwała, a po drugie kompetencja bycia żołnierzem, weteranem i dysponowania ważną legitymacją.

Czesław Renkiewicz na wstępie zgodził się, że grup, które mogłyby korzystać z bezpłatnej komunikacji miejskiej, na pewno można znaleźć w mieście dużo więcej. Powiedział, że komunikacja miejska działa w Suwałkach i trochę poza miastem, jeśli jest podpisane porozumienie z gminą. Powiedział, że radny Jarosław Kowalewski, jako komendant WKU, za pośrednictwem parlamentarzystów powinien złożyć wniosek, żeby tę ustawę, o której mówił mecenas Nieszczerzewski, zmienić i wprowadzić kompleksowe ulgi, które by były stosowane nie tylko lokalnie, ale w całej Polsce u wszystkich przewoźników – PKP, przewoźników regionalnych itd. Powiedział, że jeśli taka inicjatywa się pojawi, będzie ją popierał. Przyznał rację radnemu Jarosławowi Schabińskiemu, że miasto trzeba postrzegać szerzej, nie tylko w jego granicach. Zastanawiał się, dlaczego taki problem rozwiązywać lokalnie – powinni zauważyć go parlamentarzyści. Jeśli oni tego nie widzą, trzeba to zgłosić i domagać się wdrożenia na terenie całej Polski. I wtedy – jak powiedział Prezydent Miasta – będzie to realna pomoc. Zachęcił raz jeszcze, aby wyjść z taką inicjatywą i powiedział, że decyzja ostateczna należy do radnych.

W nawiązaniu do problemu zgłoszonego przez radnego Zbigniewa De-Mezera, Prezydent Miasta powiedział, że w odniesieniu do punktu 18. i 19. nie widzi sytuacji, aby wystawiać specjalny dokument, po to, aby ktoś mógł skorzystać z autobusu 1 listopada. Jak powiedział, wiązałyby się to z uruchomieniem całej procedury i biurokracji. Natomiast, jeśli mowa o 22 września, jest zapis, że wszystkie osoby mogą korzystać z darmowych przejazdów, więc trudno tutaj wymagać dokumentów. Zaproponował, aby nie zmieniać zapisów w tej kwestii.

Jacek Niedźwiedzki powiedział, że nie jest członkiem komisji, na której poprawka była omawiana i spotyka się z nią po raz pierwszy. Zaproponował, aby temat przenieść na kolejną sesję, aby możliwe było doprecyzowanie uchwały, aby każdy był przygotowany merytorycznie.

Bogusław Nieszczerzewski powiedział, że w kontekście uprawnień i wylegitymowania się, w ustępie 2. można dodać zdanie „Osoba korzystająca z uprawnień, w przypadku kontroli

musi okazać dokument zaświadczający o przysługującym zwolnieniu z opłat za przejazd. Nie dotyczy to przypadków, o których mowa w paragrafie 1, punkt 18, 19.”, czyli wyłączenie pewnych punktów, aby nie było żadnych wątpliwości w tym zakresie.

Jarosław Józef Kowalewski powiedział, że weterani mają legitymację, natomiast jeśli chodzi o żołnierzy terytorialnej służby wojskowej – są to umundurowani posiadający również dokument w postaci książeczki wojskowej. Jak powiedział, od strony udokumentowania jest wszystko jasne. Uściślił, że w dokumencie normatywnym, o którym mówił mecenas Nieszczerczewski, są ujęte zniżki dla żołnierzy terytorialnej służby wojskowej, np. w PKS Nova czy w PKP.

Zdzisław Przelomiec podsumował wniosek dotyczący dodania w §7. punktu 20 i 21. zgłoszony przez Jarosława Kowalewskiego. Jak powiedział, chodzi o dopisanie punktu 20. w brzmieniu „umundurowani żołnierze terytorialnej służby wojskowej” oraz punktu 21. „weterani działań poza granicami państwa w rozumieniu ustawy z 2011 roku o weteranach działań poza granicami państwa”.

Uwag nie wniesiono, wobec czego przystąpiono do głosowania nad wnioskiem
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 17 radnych; „przeciw” – 2 radnych; 4 osoby wstrzymały się od głosu) wniosek *został przyjęty.*

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 18 radnych; 5 osób wstrzymało się od głosu) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/498/2021

RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 24 listopada 2021 r.

**w sprawie opłat za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej
na terenie miasta Suwałk oraz na terenie gminy Suwałki.**

– stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

Ad pkt. 14

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2022 r.
wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na
terenie Gminy Miasta Suwałki.**

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały –
stanowi *załącznik nr 38* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 39* do protokołu.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 40* do protokołu.

Kamil Lauryn wyjaśnił, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa nie opiniowała omawianego projektu uchwały.

Wojciech Pająk powiedział, że mieszkańcy chętnie obłożiliby opłatami samochody, które służą za stojące reklamy. Jak zaznaczył takich pojazdów jest w mieście coraz więcej i poprosił radnych, aby wypracować mechanizm usuwania takich pojazdów, które stoją np. na parkingu przy ul. Kościuszki, czy ul. Paca. Jak powiedział, część z nich jest sprawna, zarejestrowana i posiada właściciela, natomiast niektóre mają przebite opony i pełnią tylko funkcje reklamowe.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że sprawa była już omawiana, z udziałem Straży Miejskiej. Powiedział, że jeśli pojazdy są zarejestrowane, ubezpieczone i mają właściciela, nie ma podstaw, aby je usunąć z miejsca wyznaczonego do parkowania pojazdów. Zapowiedział, że temat zostanie poruszony na najbliższym posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa, również pod kątem możliwości prawnych w tym zakresie.

Tadeusz Czerwiecki powiedział, że problem na parkingach należących do Miasta jest znikomy w porównaniu z tym, co dzieje się na osiedlach mieszkaniowych. Powiedział, że są tam samochody nawet obrośnięte trawą i nie można ich usunąć, bo mają tablice rejestracyjne. Zaznaczył, że problem narasta, zajmowane są kolejne miejsca parkingowe a mieszkańcy nie mają gdzie zaparkować. Poprosił, aby również tym zajęła się Komisja Porządku i Bezpieczeństwa.

Zbigniew Roman De-Mezer zwrócił uwagę na kwestie legislacyjne i stosowane zapisy, jeśli chodzi o wejście w życie uchwały. Poprosił, aby w je ujednotlić.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przyznał, że są różne zapisy i zaznaczył, że obsługą prawną zajmują się różne podmioty. Jeden z przytoczonych zapisów dotyczy Zarządu Dróg i Zieleni, gdzie jest inny radca prawny, niż np. w urzędzie.

Powiedział, że od 1 stycznia nastąpi zmiana – będzie utworzona komórka organizacyjna do obsługi prawnej. Podkreślił, że powinno być tak, że każda uchwała, która przychodzi np. z podległej jednostki, jest przeanalizowana pod względem formalno-prawnym przez obsługę prawną w urzędzie. Wtedy – jak powiedział Prezydent Miasta – będzie jednolicie, jeśli chodzi o zapisy.

Bogusław Nieszczerzewski powiedział, że uchwałę opiniował radca prawny podległej jednostki, nie z ramienia obsługi prawnej, która sprawuje obsługę prawną w urzędzie.

Jak powiedział, merytorycznie sprawa wygląda tak, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie techniki legislacyjnej i tego, jak uchwała wchodzi w życie, to wyraźnie jest powiedziane, że nie może być rozdwojenia, żeby były dwa momenty wejścia w życie uchwały. Jak podkreślił, dla precyzji, musi być określenie jednoznaczne np. „wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 i podlega ogłoszeniu”.

Więcej uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/499/2021

RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie ustalenia obowiązujących w 2022 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie Gminy Miasta Suwałki.

– stanowi *załącznik nr 42* do protokołu.

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu pn. „Ograniczenie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki” i określenia zasad udzielania dotacji w ramach programu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 43* do protokołu

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – Opinia stanowi *załącznik nr 44* do protokołu.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – Opinia stanowi *załącznik nr 45* do protokołu.

Wojciech Pająk podziękował Prezydentowi Miasta za umożliwienie łączenia programu rządowego i samorządowego. Jak powiedział, to pierwszy krok, który stara się wyeliminować ubóstwo energetyczne i mowa tu o najbiedniejszych mieszkańcach, którzy mają stare piece i których nie stać nawet na korzystanie z miejskiej dotacji. Podkreślił, że połączenie dwóch źródeł finansowania, gdzie można dostać 6 tys. zł od Miasta i nawet 12 tys. zł z pomocy rządowej, stwarza możliwość wymiany starego pieca na nowy. Zaapelował, aby docierać do mieszkańców z informacją, aby każdy mógł się dowiedzieć o takiej możliwości. Przypomniął, że liczy się czas, ponieważ miejski program ma jeden termin naboru w roku – luty/marzec i wtedy trzeba złożyć odpowiednie wnioski a później wystąpić osobno o dotację z programu rządowego.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– 23 radnych) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/500/2021

RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu

pn. „Ograniczenie niskiej emisji na terenie Gminy Miasta Suwałki”

i określenia zasad udzielania dotacji w ramach programu.

– uchwała stanowi *załącznik nr 47* do protokołu.

Ad pkt. 16

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu osłonowego
w zakresie zmniejszenia wydatków mieszkańców Miasta Suwałk z tytułu opłat za
gospodarowanie odpadami komunalnymi na lata 2022-2024.**

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały –
stanowi *załącznik nr 48* do protokołu.

Kamil Lauryn – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o
przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 49* do protokołu.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię
Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 50* do protokołu.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 51 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– 23 radnych) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/501/2021

RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie przyjęcia Programu osłonowego

**w zakresie zmniejszenia wydatków mieszkańców Miasta Suwałk z tytułu opłat za
gospodarowanie odpadami komunalnymi na lata 2022-2024**

– stanowi *załącznik nr 52* do protokołu.

Ad pkt. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 53* do protokołu

Tadeusz Czerwiecki – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 54* do protokołu.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – opinia stanowi *załącznik nr 55* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że w trakcie wcześniejszej dyskusji na temat analizy sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami pojawiały się informacje, że wynik finansowy tej spółki powinien zamknąć się wynikiem dodatnim a z otrzymanych materiałów wynika, że ten wynik jest ujemny. Zapytał, skąd taka zmiana.

Drugie pytanie zadane przez radnego dotyczyło tego, czy w nowo zaproponowanej stawce są również ujęte koszty rozbudowy infrastruktury PGO czy tylko koszty bieżącego funkcjonowania systemu odbioru i zagospodarowania odpadów. Jak powiedział, pytania zadaje dlatego, że podwyżki są zapewne nieuchronne, jednak wątpliwości budzi ich wysokość.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że co do wyników spółki PGO to w uzasadnieniu do projektu uchwały nie widać informacji, że będzie ona miała ujemny wynik. Zaznaczył, że za ten rok spółka będzie miała wynik dodatni. Jednocześnie dodał, że dużym problemem jest kwestia zamknięcia finansowania inwestycji PGO, czyli nowej linii sortowniczej. Przypomniał, że spółka pozyskała na ten cel dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Wartość inwestycji miała wynosić ok. 18 mln zł netto, z czego wspomniane dofinansowanie miało wynosić ok. 11 mln zł. Po przetargu okazało się, że najniższa oferta opiewa na 26 mln zł a dofinansowanie pozostało na tym samym poziomie. Jak powiedział, prezes PGO wystąpił do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o zwiększenie tego dofinansowania, ale odpowiedzi w tej sprawie jeszcze nie ma. Wspomniał, że w ostatnich dniach, Prezydent Miasta spotkał się również z wiceprezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, z którym rozmawiał m.in. na temat zwiększenia środków na sfinansowanie tej inwestycji.

Łukasz Kurzyna powiedział, że i tak inwestycję trzeba zrealizować i nie ma sensu czekać na decyzje ze strony NFOŚ-u, ponieważ ceny chociażby w budownictwie będą tylko rosły. Odnośnie drugiego pytania, Łukasz Kurzyna przyznał, że w kosztach opłat na kolejne lata są również zawarte koszty związane z finansowaniem inwestycji.

Wspomniał również o drugiej spółce Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej, gdzie trzeba podjąć działania dostosowujące tę spółkę do obowiązującej ustawy o elektromobilności, bo zgodnie z obowiązującymi przepisami, żeby na rzecz samorządu ktokolwiek mógł świadczyć

usługi od przyszłego roku, musi spełniać wymogi w zakresie posiadania pojazdów nisko i zeroemisyjnych. Podsumował, że chodzi o to, że żeby PGK mogło odbierać odpady od mieszkańców, to od 1 stycznia 2022 r. powinno posiadać 1,2 samochodu elektrycznego albo napędzanego na gaz. Powiedział, że w takim razie muszą to być 2 pojazdy i będą one napędzane gazem ziemnym. Wspomniał o tym, że w ustawie jest zapis, że nie wypowiedzia się umów trwających, ale kolejny przepis ustawy o elektromobilności mówi, że od 1 stycznia 2023 r. umowy, które nie spełniają tych warunków powinny być wypowiedziane. Powiedział, że PGK zamówiło już jeden samochód, śmieciarkę, napędzany na gaz ziemny i wkrótce ogłosi przetarg na dostawę kolejnego, aby spełnić warunki. Docelowo, jak zaznaczył Łukasz Kurzyna, PGK będzie potrzebowało jeszcze jednego samochodu napędzanego gazem ziemnym, aby w pełni spełnić warunki, jakie nakłada ustawa.

Powiedział, że kalkulując nowe stawki, głównym założeniem było to, żeby utrzymały się one dwa lata i nie będzie trzeba ich korygować.

Wspomniał również o tym, że w samorządach widoczne jest podnoszenie cen za gospodarowanie odpadami. Jak powiedział spowodowane jest to różnymi czynnikami, m.in. wzrostem cen paliw o 35% czy wprowadzaniem zmian prawnych.

Łukasz Kurzyna dodał, że Suwałki wciąż są jednym z najtańszych samorządów pod względem gospodarki odpadami. W rankingu było to 4 miejsce wśród najtańszych samorządów i nawet ta nowa podwyżka nie zmieni znacząco tej pozycji.

Bogdan Bezdziecki powiedział, że chodziło mu o tabelkę, która pokazywała koszty funkcjonowania systemu i wynika z niej, że to się nie bilansuje. Bogdan Bezdziecki zaznaczył, że być może wynik spółki jest dodatni, ale jednak w materiałach jest informacja, że koszty systemu się nie bilansują i pewne koszty zostają przerzucane na mieszkańców. Powiedział, że w jego ocenie stawki powinny być takie, aby mieszkańcy ponosili koszty funkcjonowania bieżącego, całego systemu odbioru i przetwarzania odpadów. Natomiast środki na rozbudowę infrastruktury powinny być, w jak największym stopniu, pozyskiwane ze źródeł zewnętrznych.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że bieżące koszty funkcjonowania systemu to również koszty amortyzacji. Nie można płacić spółce tylko za realizację działania, które zostało jej powierzone i zgodnie z prawem spółki nie mogą działać na szkodę tej spółki z góry zakładać stratę z tej działalności. Jak powiedział Łukasz Kurzyna, nie można mówić, że nie mogą odtwarzać majątku, bo za kilka lat nie byłoby z czego świadczyć danej usługi. Powiedział, że Miasto stara się, w jak największym stopniu finansować inwestycje ze środków zewnętrznych i wtedy tej amortyzacji nie wlicza się w koszty, bo jest to pokrywane otrzymaną dotacją. Mimo wszystko do tej części, którą Miasto finansuje wkładem własnym, już tę amortyzację trzeba naliczyć. To są koszty spółki i trzeba je pokryć np. z opłat za świadczenie tych usług.

Zaznaczył, że ok. 25% przychodów, które spółka otrzymuje, pochodzi z innych źródeł np. z odbioru odpadów z innych gmin, na podstawie porozumienia międzygminnego. Podkreślił, że ta usługa jest tam droższa niż dla mieszkańców Suwałk i że Miasto nie zarabia na mieszkańcach, ale stara się pokrywać koszty, które generuje cały system.

Mariola Brygida Karpińska powiedziała, że Miasto ma 4 miejsce, jeśli chodzi o najniższe opłaty za odbiór śmieci, ale uwarunkowania, lokalizacja sprawiają to, że są tu też najniższe zarobki, które nie pozwalają na to, aby opłaty podnosić.

Łukasz Kurzyna zgodził się z tym, że trzeba chronić mieszkańców przed podwyżkami za wszelkie opłaty komunalne i że Miasto od wielu lat stara się prowadzić taką politykę, aby ceny usług były na jak najniższym poziomie. W odniesieniu do wypowiedzi radnej Marioli Karpińskiej powiedział, że mieszkańcy Suwałk zarabiają gorzej od mieszkańców innych części Polski, ale na pewno nie gorzej niż mieszkańcy okolicznych gmin, którzy np. za odbiór śmieci płacą więcej. Dla porównania powiedział o 4-osobowej rodzinie, która np. w Łomży zapłaci za tę usługę 64 zł lub 88 zł miesięcznie, w Ełku gospodarstwo domowe płaci 58 zł, w Augustowie – od stycznia 108 zł. Natomiast w Suwałkach, już po podwyżce, będzie to 41 zł. Podkreślił, że koszty będą rosły, ponieważ część z nich wynika z tego, co się dzieje w gospodarce.

Powiedział, że Miasto chce się uniezależnić od tych zmian, np. w kwestii zagospodarowania frakcji energetycznych, poprzez budowę spalarni, która spowoduje, że będzie można nie ponosić części kosztów, które trzeba będzie ponosić, jeśli tej budowy nie będzie. Wtedy Miasto będzie zależne od Białegostoku, Olsztyna czy Warszawy.

Więcej uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 56 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 15 radnych, „przeciw” – 6 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu) uchwała *została przyjęta.*

UCHWAŁA nr XXXVIII/502/2021

RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

– stanowi *załącznik nr 57* do protokołu.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 58* do protokołu.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 59* do protokołu.

Mariola Brygida Karpińska powiedziała, że analizując raport o stanie oświatowym, nie ma informacji, ile dzieci z gminy jest teraz w mieście, jakie są problemy w przedszkolach.

Zaznaczyła, że w latach poprzednich wszystkie informacje były dostarczane na bieżąco i omawiane na posiedzeniach komisji. Teraz, jak powiedziała, żadne takie informacje, poza raportem oświatowym, nie docierają do radnych. Poprosiła, aby informacje były dostarczane na bieżąco, aby członkowie Komisji Oświaty i Wychowania, mieli okazję takie sprawy omówić.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest zaskoczony, ponieważ ostatnia Komisja Oświaty i Wychowania, była poświęcona dyskusji nad raportem oświatowym, a radna Mariola Karpińska nie zgłaszała wtedy pytań dotyczących liczby dzieci z gmin ościennych. Powiedział, że jeśli takie informacje są potrzebne, to się pojawiają. Zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta mówił o innej kwestii, czyli – jak to określił – ukrytych dzieci, które uczęszczają do suwalskich przedszkoli, ale rodzice nie wykazują faktycznego miejsca zamieszkania na terenie gmin, tylko wskazują miejsca zamieszkania, na terenie miasta. Podkreślił, że jest to weryfikowane na wiele sposobów, np. poprzez sprawdzenie, gdzie jest pobierany dodatek 500+, po to, aby odzyskać należną część tych dotacji, która powinna wpłynąć do budżetu miasta z budżetu odpowiednich gmin.

Mariola Brygida Karpińska odpowiedziała, że ciężko odnieść się do czegoś, o czym brak informacji.

Więcej uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych, „przeciw” – 6 radnych; 2 osoby wstrzymały się od głosu) uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA nr XXXVIII/503/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH
z dnia 24 listopada 2021 r.**

w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.

– stanowi *załącznik nr 61* do protokołu.

Ad pkt. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 62* do protokołu

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 63* do protokołu.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 13 radnych, „przeciw” – 6 radnych; 2 osoby wstrzymały się od głosu) uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA nr XXXVIII/504/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH
z dnia 24 listopada 2021 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Miasta Suwałki na lata 2021-2040.**
– stanowi *załącznik nr 65* do protokołu.

Ad pkt. 20

Stanowisko Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 24 listopada 2021 r. „O solidarności w sprawie ochrony polskich granic”.

Zdzisław Przelomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zgodnie z zapowiedzią, zostały wybrane osoby, które będą reprezentowały kluby i ugrupowania podczas tworzenia wspólnego stanowiska Rady Miejskiej. Wymienił, że będą to:

Klub „Łączą nas Suwałki”

Wojciech Pająk
Zbigniew Roman De-Mezer
Kamil Klimek

Klub Prawo i Sprawiedliwość

Jarosław Schabieński
Jarosław Kowalewski

Ugrupowanie „Mieszkańcy Suwałk”

Łukasz Wojno

Platforma Obywatelska. Koalicja Obywatelska.

Jacek Niedźwiedzki

Zdzisław Przelomiec poprosił, aby radni przeszli do sali 146 i wypracowali wspólne Stanowisko Rady Miejskiej, po czym ogłosił przerwę.

Po przerwie Zdzisław Przelomiec odczytał wypracowane Stanowisko Rady Miejskiej w Suwałkach z 24 listopada 2021 r. „Murem za polskim mundurem”
– Stanowisko stanowi *załącznik nr 66* do protokołu.

Uwag nie wniesiono. Przystąpiono do głosowania nad Stanowiskiem.
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 20 radnych) Stanowisko *zostało przyjęte*.

**Imienne karty do głosowania radnych Rady Miejskiej na XXXVIII sesji
Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 24 listopada 2021 r.**

1. Bogdan Bezdziecki – *stanowi załącznik nr 68 do protokołu*
2. Sylwester Cimochoński – *stanowi załącznik nr 69 do protokołu*
3. Tadeusz Czerwiecki – *stanowi załącznik nr 70 do protokołu*
4. Zbigniew Roman De-Mezer – *stanowi załącznik nr 71 do protokołu*
5. Anna Maria Gawlińska – *stanowi załącznik nr 72 do protokołu*
6. Krystyna Gwiazdowska – *stanowi załącznik nr 73 do protokołu*
7. Jacek Juskiewicz – *stanowi załącznik nr 74 do protokołu*
8. Mariola Brygida Karpińska – *stanowi załącznik nr 75 do protokołu*
9. Kamil Klimek – *stanowi załącznik nr 76 do protokołu*
10. Karol Korneluk – *stanowi załącznik nr 77 do protokołu*
11. Jarosław Józef Kowalewski – *stanowi załącznik nr 78 do protokołu*
12. Stanisław Kulikowski – *stanowi załącznik nr 79 do protokołu*
13. Kamil Lauryn – *stanowi załącznik nr 80 do protokołu*
14. Jacek Niedźwiedzki – *stanowi załącznik nr 81 do protokołu*
15. Adam Ołowniuk – *stanowi załącznik nr 82 do protokołu*
16. Wojciech Pająk – *stanowi załącznik nr 83 do protokołu*
17. Zdzisław Przełomiec – *stanowi załącznik nr 84 do protokołu*
18. Jacek Roszkowski – *stanowi załącznik nr 85 do protokołu*
19. Anna Ruszewska – *stanowi załącznik nr 86 do protokołu*
20. Jarosław Schabieński – *stanowi załącznik nr 87 do protokołu*
21. Andrzej Turowski – *stanowi załącznik nr 88 do protokołu*
22. Łukasz Wojno – *stanowi załącznik nr 89 do protokołu*
23. Marek Lech Zborowski-Weychman – *stanowi załącznik nr 90 do protokołu*

Ad pkt. 21

Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk odnośnie wzrostu cen prądu, odpowiedział **Kamilowi Klimkowi**, że koszty będą bardzo duże. Jak powiedział, Miasto liczyło się z podwyżką, ale okazało się, że jest to wzrost na poziomie ponad 67% a to utrudnia funkcjonowanie jednostek w przyszłym roku. Zaznaczył, że w budżecie na przyszły rok na media, nie tylko energię elektryczną, skalkulowano wzrost opłat o 25%. I teraz, jak powiedział, trzeba zastanowić się, gdzie ograniczyć zużycie energii, m.in. Zarząd Dróg i Zieleni ma przedstawić informację, które obwody ulic można by wyłączyć np. od północy do 4:00-5:00 rano. Zaznaczył, że w mieście jest oświetlenie ledowe, a oszczędności z racji

wprowadzenia tego rodzaju oświetlenia w skali roku to ok. 1,3 mln zł. Wspomniał, że są takie obiekty, które mają bardzo duże zużycie energii elektrycznej i przoduje tutaj Aquapark, gdzie oświetlenie, filtracja wody, działanie pomp przez całą dobę, to koszty ok. 90 tys. zł miesięcznie. Jak powiedział, po podwyżce, będzie to 130 tys. zł. miesięcznie. Powiedział, że były już rozmowy z dyrekcją OSiR-u na ten temat i pojawią się pewne nowe rozwiązania. Następnie Czesław Renkiewicz powiedział, że na pewno basen przy Szkole Podstawowej nr 10 będzie generował koszty i trzeba się tutaj liczyć z konsekwencją pewnych decyzji. Zaznaczył, że, co prawda, są środki z Polskiego Ładu na generalny remont tego obiektu, jednak później pojawią się stałe koszty bieżące. Podkreślił, że obiekty muszą funkcjonować, ale są poszukiwane rozwiązania, bo na samą energię elektryczną brakuje w budżecie 4,8 mln zł.

Następnie poruszył temat pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, który wywołał Kamil Klimek. Czesław Renkiewicz powiedział, że część tych pracowników, którzy obsługują Program 500+, znajduje zatrudnienie, ponieważ w tak dużej grupie osób zawsze są jakieś rotacje. Podkreślił, że sytuacja jest monitorowana, zarówno przez dyrektora MOPR-u, jak i przez Urząd Miejski.

Jeśli chodzi o problem narkomanii, Prezydent Miasta powiedział, że rzeczywiście ze statystyk wynika, że są duże wzrosty i może to budzić niepokój. Wspomniał, że 2-3 lata temu, wśród dzieci i młodzieży suwalskich szkół, została przeprowadzona anonimowa ankieta, z której wynikało m.in. kiedy następuje inicjacja alkoholowa, czy kontakt z narkotykami. Zapowiedział, że temat zostanie poruszony podczas spotkania Komisji Porządku i Bezpieczeństwa oraz Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Wspomniał, że również w mieście jest Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i ona również powinna pochylić się nad zgłoszonym problemem, podobnie, jak Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Suwałkach.

Kolejną sprawą była kwestia stypendium sportowego dla Joanny Mendak i jej trenera Edwarda Deca. Powiedział, że umowa stypendialna jest przygotowana do podpisu, natomiast w ramach docenienia pracy Edwarda Deca, Prezydent Miasta złożył wniosek do Zarządu Województwa Podlaskiego w sprawie odznaczenia go medalem województwa podlaskiego.

Jeśli chodzi o temat zgłoszony przez **Adama Ołowniuka**, dotyczący braku oznaczenia ul. R. Dmowskiego, Prezydent powiedział, że jest to zadanie dla Zarządu Dróg i Zieleni i poprosił o zajęcie się sprawą. Nawiązując do wypowiedzi dotyczącej ul. Reymonta i Krzywólka, powiedział, że nazewnictwo ulic to domena Wydziału Geodezji, więc będzie on musiał przeanalizować sprawę. Jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Reja z ul. Daszyńskiego powiedział, że sprawę trzeba wyjaśnić i że to również zadanie Wydziału Geodezji.

Nawiązując do pytania zadanego przez **Karola Korneluka** dotyczącego Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, Prezydent Miasta powiedział, że nie wszystkie grunty są gruntami miejskimi. Np. przy projekcie budowy boiska przy DPS Kalina i parafii Salezjanów jest wstępna deklaracja proboszcza o przekazaniu gruntów pod tę inwestycję. Powiedział, że

potrzebny jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, aby można było wydzielić działki i sporządzić akt notarialny o darowiźnie. Wspomniał, że ma zaplanowane spotkanie m.in. z Wydziałem Architektury, Wydziałem Inwestycji i Wydziałem Geodezji dotyczące postępowania w tym przypadku – przekazania gruntów w darowiźnie.

Następnie Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta nadmienił, że dostał informację od firmy „Panorama”, że udało jej się uzyskać pozytywną opinię od Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej na budowę zadaszenia boiska przy SP nr 6. Jednak podkreślił, że firma zgłosiła potrzebę rozmów na temat realizacji tej inwestycji i zmiany cen. Powiedział również, że kolejny krok to wystąpienie do ministerstwa infrastruktury w sprawie odstępstwa o zachowaniu odległości między budynkami. Podsumował, że realizacja tego przedsięwzięcia będzie możliwa dopiero latem przyszłego roku.

Następnie nawiązał do tematu dużej liczby głosów nieważnych oddanych w ramach głosowania na SBO. Przyznał, że wniosek został rozbudowany z uwagi na przepisy RODO.

Kolejno Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta poruszył kwestię boiska przy SP nr 10, którą wywołał **Sylwester Cimochowski**. Powiedział, że szkołą zarządza dyrekcja i ona podejmie decyzję. Wspomniał też, że skończyła się gwarancja, która narzucała zapisy dotyczące m.in. tego przy jakich temperaturach można korzystać z nawierzchni i jakim sprzętem odśnieżać boisko, aby go nie zniszczyć.

Wspomniał o boisku przy Zespole Szkół Technicznych przy ul. Sejneńskiej. Jak powiedział, po analizie i weryfikacji, zmienił Zarządzenie, w którym zawarte były obiekty, z których nie można korzystać z uwagi na negatywne konsekwencje finansowe. Dzięki temu boisko przy ZST będzie dostępne dla mieszkańców i będzie można z niego korzystać.

Nawiązując do tematu kolejnego, czyli oświetlenia boiska przy SP nr 5, powiedział, że projekt będzie korygowany, boisko będzie większe a oświetlenie jest zaplanowane. Wyjaśnił przy tym, że jego zdaniem Miasto powinno wynajmować takie obiekty za symboliczną opłatę, ale w kontekście wzrostu opłat za prąd, wypożyczający powinien pokrywać w pełni koszty eksploatacyjne.

Odnosnie tematu ulotek zgłoszonego przez **Kamila Lauryna** powiedział, że nie będzie zajmował się tą sprawą. Zwrócił jednak uwagę na posługiwanie się herbem miasta. Jak powiedział, obowiązują tu pewne zasady, których tworzący ulotki nie przestrzegają.

Jeśli chodzi o temat schroniska zgłoszony przez **Annę Ruszewską**, Prezydent Miasta powiedział, że Bogdan Lauryn zapowiedział wypowiedzenie umowy i na razie nic nowego w tej sprawie się nie wydarzyło.

Odnosnie tematu **Marioli Brygidy Karpińskiej** powiedział, że trzeba patrzeć na tzw. ład przestrzenny i nie można pozwalać na zabudowę nieuporządkowaną i nieharmonijną. Powiedział, że są przepisy z tym związane i osoby uprawnione, architekci, którzy się tym zajmują a Rada Miejska uchwała plany zagospodarowania przestrzennego. Prezydent Miasta podkreślił, że nie zawsze jest możliwe, aby zrobić to, co chcieliby

mieszkańcy. Bardzo często ścierają się różne interesy, czy to ma być budownictwo wielorodzinne czy jednorodzinne. Mieszkańcy, którzy mają grunty rolne chcieliby przekształcać je na budowlane, bo one zyskują wtedy na wartości i to jest zrozumiałe. Jak powiedział, jeśli Miasto planuje osiedle, to powinna tam być infrastruktura – sieć gazownicza, PEC, chodniki, ścieżki rowerowe – to koszty Miasta i trzeba brać to pod uwagę. Podkreślił, że stara się, aby było jak najmniej niezadowolonych mieszkańców.

Odnosnie rozwiązań, które zmniejszałyby koszty energii w mieście, przypomniał, że są czynione oszczędności np. dzięki wymianie oświetlenia ulicznego na ledowe. Wspomniał również, że złożył również do Samorządu Województwa Podlaskiego, w ramach Krajowego Planu Odbudowy, pomysł budowy farmy fotowoltaicznej na powierzchni 8 hektarów. Powiedział też, że Miasto zastanawia się nad zainstalowaniem paneli fotowoltaicznych na miejskich obiektach, np. na Aquaparku, OSiR, Arenie Suwałki czy szkołach.

Roman Rynkowski – Zastępca Prezydenta Miasta w odpowiedzi na zapytanie **Marioli Karpińskiej** przypomniał, że w Mieście jest realizowany program „Zdolny Suwałczanin”, który jest przeznaczony właśnie na wsparcie uczniów zdolnych i jest planowany również w roku 2022. Wspomniał również, że wszystkie suwalskie szkoły aplikowały o środki ministerialne na realizację zajęć wspomagających i są one realizowane. Przy okazji zwrócił uwagę na problem realizacji podstawy programowej, wynikający z absencji nauczycieli. Podkreślił, że w roku budżetowym 2020 na doraźne zastępstwa Miasto wydało ponad 989 tys. zł za 22 tys. godzin. W skali roku szkolnego 2020/2021 jest to 1,3 mln zł. Natomiast w skali roku szkolnego 2021/2022 za wrzesień – 3343 godziny na kwotę ponad 159 tys. zł. a za październik 4345 godzin na kwotę ponad 242 tys. zł. To – jak powiedział – obrazuje, jaka jest skala wydatków na zapewnienie zastępstw. Pojawia się też problem jakości nauczania.

Ad pkt. 22

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Zdzisław Przelomiec – Przewodniczący Rady Miejskiej kończąc XXXVIII sesję Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w obradach, a radnym za aktywny udział oraz poinformował, że najbliższa sesja planowana jest 22 grudnia a kolejna 29 grudnia.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Zdzisław Przelomiec

Protokół sporządziła: Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Suwałkach