

**PROTOKÓŁ nr XXXIII/2021**  
**sesji Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytej w dniu 30 czerwca 2021 r. w godzinach 10<sup>00</sup> – 15<sup>00</sup>**  
**w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach**  
**przy ul. Mickiewicza 1 oraz zdalnie za pośrednictwem środków**  
**porozumiewania się na odległość.**

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przełomieć** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

***Radni obecni na sesji:***

1. Bogdan Bezdziecki
2. Sylwester Cimochoński
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Anna Maria Gawlińska
6. Krystyna Gwiazdowska
7. Jacek Juskiewicz
8. Mariola Brygida Karpińska
9. Kamil Klimek
10. Karol Korneluk
11. Jarosław Józef Kowalewski
12. Stanisław Kulikowski
13. Kamil Lauryn
14. Jacek Niedźwiedzki
15. Adam Ołowniuk
16. Wojciech Pająk
17. Zdzisław Przełomieć
18. Jacek Roszkowski
19. Anna Ruszewska
20. Jarosław Schabieński
21. Sławomir Sieczkowski
22. Andrzej Turowski
23. Marek Lech Zborowski-Weychman

– *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

***W obradach uczestniczyli:***

Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych,

– *Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 5 do protokołu.*

## **Ad pkt. 1**

### **Otwarcie obrad.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył XXXIII sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, jednocześnie informując, że obrady realizowane są w sposób hybrydowy w Urzędzie Miejskim oraz w sposób zdalny za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. W sali obrad znajdowały się wyłącznie osoby związane z zapewnieniem sprawnego przebiegu sesji oraz radni, którzy zdecydowali się na udział stacjonarny.

**Zdzisław Przelomiec** powitał przybyłych na obrady: Wiesławę Burnos – Członka Zarządu Województwa Podlaskiego, Wojciecha Fortunę – Honorowego Obywatela Miasta Suwałk, Czesława Renkiewicza – Prezydenta Miasta, Romana Rynkowskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta, Wiesława Stelmacha – Skarbnika Miasta, Mariusza Klimeczyka – Sekretarza Miasta, radnych Rady Miejskiej obecnej i wcześniejszych kadencji oraz pozostałe osoby, których udział w obradach jest wymagany. Powitał również przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz internautów.

Powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach bierze udział 20 radnych, w związku z powyższym istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Zdzisław Przelomiec nadmienił, że 27 maja br. polskie samorzady świętowały Dzień Samorządu Terytorialnego a obchody odbywają się w rocznicę pierwszych w pełni demokratycznych wyborów. Następnie wymienił osoby, które pełniły 4 lub 5 kadencji w Radzie Miejskiej w Suwałkach, były zaangażowane w sposób szczególny w działalność w organach jednostek samorządu terytorialnego, w życie lokalnej społeczności Suwałk i w związku z tym zostały wyróżnione „Odznaką Honorową Województwa Podlaskiego”.

Odznakę z rąk Wiesławy Burnos – Członka Zarządu Województwa Podlaskiego odebrali: Zbigniew Roman De-Mezer, Grzegorz Gorło, Mieczysław Jurewicz, Stanisław Kulikowski, Zdzisław Przelomiec, Anna Ruszewska, Stanisław Sieczkowski, Sławomir Jan Szeszko, Tadeusz Szymańczyk, Andrzej Turowski.

**Zdzisław Przelomiec** podziękował za wręczenie odznaczeń, po czym oddał głos Wiesławie Burnos – Członkowi Zarządu Województwa Podlaskiego.

**Wiesława Burnos** odczytała list gratulacyjny od Marszałka Województwa Podlaskiego, Artura Kosickiego. Następnie powiedziała, że działalność samorządu każdego szczebla to misja odpowiedzialności wobec pokoleń i jest po to, aby budować solidne fundamenty, czego najwyższą miarą jest zadowolenie mieszkańców oraz rozwój miast, gmin, powiatów i województw. Życzyła zgromadzonym wszystkiego dobrego.

**Zbigniew Roman De-Mezer** zabrał głos w imieniu odznaczonych. Zaznaczył, że każda z wyróżnionych osób może szczycić się tym, że zostawiła w Suwałkach po sobie znaczący ślad – małe i duże cegielki, z których można budować wielki mur, Suwałki, województwo podlaskie. Podziękował w imieniu nagrodzonych radnych. Przypomniał przy tym o śp. radnym Zdzisławie Koncewiczu, który również świętowałby 5 kadencję.

Następnie odbyło się wręczenie znaków towarzyszących nadaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Suwałk, **Wojciechowi Fortunie**.

**Zdzisław Przelomiec** przypomniał, że tytuł został nadany w marcu ubiegłego roku, jednak ze względu na pandemię, dopiero teraz jest okazja, aby Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk, uroczyście wręczył medal, legitymacje i symboliczny klucz do miasta.

**Wojciech Fortuna** podziękował za wyróżnienie, powiedział, że od kilkunastu lat jest i czuje się suwalczaninem. Powiedział, że jeśli radni mają jakieś pomysły, jak jego nazwisko mogłoby wspierać Suwałki, jest gotowy do współpracy.

Następnie **Zdzisław Przelomiec** przybliżył zasady przebiegu sesji.

## **Ad pkt. 2**

### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Zdzisław Przelomiec** przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Poinformował również, że Prezydent Miasta Suwałk podjął decyzję o wycofaniu z porządku obrad punktu 17 oraz o wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Zdzisław Przelomiec zaproponował, aby procedować tę uchwałę w punkcie 17. oraz dodał, że 30 czerwca br., nad projektem uchwały pochylili się Komisja Kultury Sportu i Turystyki oraz Komisja Finansowo-Budżetowa.

Więcej wniosków nie wniesiono, wobec czego przystąpiono do głosowania.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) porządek został przyjęty.

Wniosków i uwag nie stwierdzono, wobec czego **przyjęty został następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXII/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 maja 2021 roku.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 26 maja 2021 roku.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/250/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Lotniczej w Suwałkach.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Osiedla Kolejowego w Suwałkach.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Suwałki w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
21. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
22. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

### **Ad pkt. 3**

**Przyjęcie protokołu nr XXXII/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 26 maja 2021 roku.**

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z XXXII sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 29 czerwca 2021 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XXXII/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 4**

**Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 26 maja 2021 roku.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że powyższą informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy są uwagi i pytania w tym zakresie.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 26 maja 2021 roku, *została przyjęta*.

#### **Ad pkt. 5**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Jarosław Schabieński** zawnioskował, aby przyspieszyć/wyjaśnić sprawę związaną z Bursą Szkolną i zakończyć trwające negocjacje. Powiedział, że kwestia bursy jest bardzo ważna dla uczniów, którzy planują uczyć się w Suwałkach i mieszkać w bursie. Zapytał, kiedy sprawa będzie zakończona?

Poruszył również kwestię płac pracowników kultury. Jak powiedział – płace zostały spłaszczone i jest to niezwykle frustrujące dla pracowników kultury, gdzie między pracownikami obsługi a pracownikami merytorycznymi, różnice w płacach są niewielkie. Zaznaczył, że należy to z korzyścią rozstrzygnąć na rzecz świetnych pracowników kultury.

**Anna Ruszewska** poinformowała radnych, że w odpowiedzi na interpelację w sprawie Schroniska Sianożęć, dostała informację od Prezydenta Suwałk, że w dn. 1 lipca odbędzie się spotkanie w schronisku. Zaprosiła na nie radnych.

**Adam Ołowniuk** zaapelował, aby podjąć kroki związane z wysychaniem gleby w czasie występujących upałów i suszy. Zaznaczył, że pierwszym z nich powinno być zaprzestanie koszenia traw, przynajmniej częściowe. Poprosił o „zdrowe” podejście do tego tematu, również spółdzielnie, wspólnoty, administratorów budynków.

Następnie nadmienił, że 1 kwietnia rozpoczął się Narodowy Spis Powszechny i w województwie podlaskim obowiązek zrealizowało zaledwie 18% mieszkańców, natomiast w Suwałkach ok. 20% mieszkańców. Zaznaczył, że nie jest to wynik zadowalający, dlatego zachęcił do spełnienia tego obowiązku oraz informowania o nim, w każdy możliwy sposób. Jak powiedział, mieszkańcy, którzy nie dokonają samospisu mogą być zagrożeni tym, że zamiast rachmistrzów będą do nich dzwonić oszuści. Chciałby tego uniknąć, dlatego zachęca do jak najszybszego spełnienia obowiązku.

**Jacek Juskiewicz** odwołał się do tematu schroniska. Wspomniał o tym, że radni otrzymali anonimowe informacje na temat rzekomych nieprawidłowości, jak również o interpelacji radnej Anny Ruszewskiej. Jak powiedział, sam adoptował psa z tego schroniska i nie ma zastrzeżeń

ani do obsługi, ani do warunków panujących w tym miejscu. Powiedział również o tym, że podczas rozmowy z właścicielem schroniska, dostał informację, że brak wolontariuszy wynika z kwestii bezpieczeństwa – zarówno wolontariuszy, jak i zwierząt. Zazaczył, że nie widzi powodów, aby miał wizytować schronisko.

**Jacek Niedźwiedzki** zapytał, dlaczego nowo zakupione autobusy na gaz nie wyjeżdżają na ulice miasta, tylko stoją na parkingu PGK?

**Kamil Lauryn** odniósł się do tematu schroniska Sianożęć. Powiedział, że miło usłyszeć pozytywny głos na temat schroniska, na tle tego, co słychać od przedstawicieli stowarzyszeń – mianowicie, że są wielkie nieprawidłowości w tym miejscu. Powiedział, że – jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa – na najbliższe posiedzenie, jest zobowiązany zaprosić właściciela schroniska, media oraz stowarzyszenia i gości, aby właściciel schroniska wypowiedział się na temat swojej działalności. Wyraził nadzieję, że uda się uzdrowić złą atmosferę panującą wokół schroniska.

**Jarosław Schabieński** odniósł się do wypowiedzi Adama Ołowniuka na temat koszenia trawników. Powiedział, że w pełni popiera troskę, aby zachować bilans wodny, jednak z drugiej strony, z tego, co wie, całkowite zaniechanie koszenia, doprowadzi do tego, że trawy, które dojrzeją będą nadmiernie pylić i to jest, z kolei, duży problem dla alergików. Powiedział, że dobrze by było, aby wypowiedzieli się fachowcy, jak będzie najlepiej z punktu widzenia zdrowia mieszkańców, jak i kwestii klimatycznej.

**Bogdan Bezdziecki** zabrał głos w imieniu mieszkańców, którzy proszą, aby zwrócić uwagę na zachowanie porządku w okolicach schodów przy ul. Polnej. Mieszkańcy zgłaszają, że jest tam duży nieporządek. Zasugerował, żeby w górnej części schodów postawić dodatkowy kosz na śmieci. Wspomniał o niedoróbkach i usterkach, które należałoby uzupełnić. Odniósł się również do tematu koszenia trawy. Przyznał, że temat jest trudny i przypomniał o wnioskach zgłaszanych przez radnych, dotyczących potrzeby czynienia oprysków od kleszczy. Zazaczył, że zagrożenie kleszczami również trzeba wziąć pod uwagę, podczas decydowania o koszeniu, bądź zaniechaniu koszenia traw. Zasugerował, aby w miejscach, gdzie są duże skupiska ludzi, jednak kosić trawę, ponieważ wpływa to na zmniejszenie populacji kleszczy.

## **Ad pkt. 6**

**Raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”.**

– stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego raport z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałk do roku 2020 w postaci tabeli wskaźników kontekstowych Strategii oraz „Dokument Implementacyjny do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”, *został przyjęty*.

## Ad pkt. 7

### Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Marcin Bonisławski** pokrótce przedstawił główne zapisy dokumentu. Powiedział, że przed samorządem duże wyzwania, które dotyczą czterech kwestii: klimatycznej, demograficznej, trwającej zmiany gospodarczej oraz skutków wywołanych przez pandemię. Zaznaczył, że w bieżącej i poprzedniej perspektywie finansowej, które były opisywane przez dwa poprzednie dokumenty strategiczne, udało się zrealizować bardzo dużo zadań, w tym twardych, infrastrukturalnych. Natomiast w nowej strategii punkt ciężkości przerzucony został na kwestie miękkie, choć nie ma przy tym rezygnacji z inwestycji. Następnie przywołał, wizję Suwałk, sformułowaną w dokumencie – *miasto dobrego życia i zrównoważonego rozwoju*. Opisał przy tym, zawarte w dokumencie cele strategiczne, czyli: *silni mieszkańcy, nowoczesna gospodarka, wyjątkowe środowisko* – i zawarte w nich cele operacyjne. Wspomniał również o diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej i rekomendacjach rozwoju miasta od roku 2030, w kilku sferach: mieszkańcy i gospodarka, środowisko dla biznesu, przestrzenie zamieszkania oraz współpraca i relacje.

Następnie opisał pokrótce etapy przygotowywania strategii oraz zmiany prawne, do jakich, w międzyczasie, trzeba było dostosować projekt dokumentu. Wspomniał o konsultacjach społecznych, opiniowaniu dokumentu przez różne instytucje, m.in. Zarząd Województwa Podlaskiego.

Wyraził nadzieję, że dokument będzie umożliwiał jak najlepsze występowanie o środki zewnętrzne i że w sposób kompleksowy uwzględni potrzeby samorządu. Podziękował wszystkim zaangażowanym za współpracę.

– prezentacja stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

**Dr hab. Wojciech Dziemianowicz** podziękował za zaufanie i udaną współpracę z władzami miasta nad w/w dokumentem. Podkreślił, że – razem z prof. Szlachtą – są wyznawcami szkoły, że strategię tworzy się dla samorządu a nie dla urzędu miasta. Stąd dokumenty strategiczne, które są przygotowywane dla samorządu, zawierają po prostu elementy, które nie są bezpośrednio nawet zależne od Prezydenta czy od Rady Miasta. Ze względu na to, że chcą strategią objąć cały obszar miasta, pojawiają się zapisy, które mogą budzić wątpliwość. Przy rozumieniu takiego podejścia do procesu strategicznego – jak powiedział – wiedzą, że zrobią wszystko, żeby instytucje zewnętrzne, realizowały pewne przedsięwzięcia, tak jak oczekuje tego samorząd, np. poprzez lobbing. Tworząc strategię dla samorządu, miasta, chcieli aby przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe wykorzystywały ten dokument również do realizacji swoich strategii organizacyjnych.

Następnie wspomniał o tym, jak przebiegały prace nad dokumentem, m.in. dostosowaniem go do zaistniałych zmian w ustawie. Powiedział, że zawarli w dokumencie wszystkie obowiązkowe elementy, jak również te, które pokażą specyfikę Miasta Suwałki. Zaznaczył, że ten dokument wpisuje się w nurt dokumentów tzw. czwartej generacji, co odnosi się głównie do tego, że trzeba mieć przygotowany model struktury funkcjonalno-przestrzennej. Zwrócił uwagę na fakt, że nie

wszystkie samorządy lokalne podejmują zagadnienie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej a w Suwałkach został on przygotowany. Zaznaczył, że z jednej strony zostało zrobione to, co należy a z drugiej sami – na poziomie lokalnym – wyznaczyli 3 obszary strategicznej interwencji. I to jest to, czego bardzo często w strategiach innych samorządów brakuje.

Skomentował również kwestię wskaźnikowania strategii. Jak powiedział, zastosowane podejście gwarantuje sporą elastyczność, ponieważ na ten moment, nie wiadomo, jakie będą wskaźniki w Regionalnym Programie Operacyjnym, czym będzie się kierował Urząd Marszałkowski i czego będzie oczekiwał.

Podkreślił na koniec, że podczas prac nad strategią były brane pod uwagę kluczowe dokumenty na poziomie kraju, w szczególności Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego, w której Suwałki są jednym z obszarów strategicznej interwencji.

Na koniec podziękował raz jeszcze za udaną współpracę i zaufanie.

**prof. dr hab. Jacek Szlachta** podziękował za zaproszenie do udziału przy tworzeniu dokumentu. Zaznaczył, że ważne są funkcje twarde strategii, czyli rozproszanie pewnych inwestycji, ale też funkcje miękkie – dialog z partnerami lokalnymi, ale też z samorządem województwa, z rządem czy tzw. Brukselą. W porównaniu z poprzednią edycją strategii, istotna zmiana to jest kwestia raportu o stanie miasta, który ma bardzo wysoką rangę polityczną. Zaznaczył, że w przyszłości trzeba będzie „produkować” szereg dokumentów strategicznych, także związanych z uczestnictwem w UE. Za każdym razem za podstawę powinien służyć dokument strategii, dlatego musi być solidny, wysokiej jakości.

Dodał, że w zakresie strategii są eksperci, którzy uważają, że należy brać pod uwagę tylko to, co leży w kompetencji zarządu bezpośrednio, wąsko zdefiniowane. Poprosił, aby zwrócić uwagę na fakt, że wokół Suwałk dużo się dzieje i nawet, jeśli Miasto nie ma wpływu np. na budowę Via Baltica, to jest to fundamentalna zmiana konkurencyjności miasta i dlatego władze muszą za tym lobbować i podłączać różne działania, w momencie, kiedy fizycznie ta infrastruktura zostanie wybudowana. Jak zaznaczył – szereg działań uzupełniających sprawia, że Suwałki zyskują konkurencyjność miast Polski zachodniej.

Kolejną poruszoną kwestią była sytuacja Suwałk na tle Polski wschodniej. Jak powiedział prof. Szlachta, w takim zestawieniu – nie biorąc pod uwagę ośrodków wojewódzkich (Lublin, Rzeszów, Białystok) – miasto radzi sobie najlepiej. Przywołał listę miast tracących funkcję gospodarczą, która powstała na zamówienie rządu. Wszystkie miasta Polski wschodniej znalazły się na tej liście, poza Suwałkami. Jak powiedział rozumie to tak, że Suwałki mają potencjały rozwojowe i potrafią je wykorzystać. Sytuacja Suwałk, pomimo różnych zastrzeżeń i wątpliwości, rysuje się jako dobra podstawa procesów rozwojowych.

Ostatnia refleksja dotyczyła finansów. Przypomniał, że choć przy okazji omawiania poprzedniej strategii, była wyraźnie postawiona teza, że to ostatni okres, kiedy są duże transfery finansowe a pieniędzy po roku 2020 będzie już mniej. Skutki pandemii spowodowały, że Unia Europejska zdecydowała się uruchomić dodatkowe instrumenty, żeby wyprowadzić z zapaści gospodarczej Europę i pieniędzy będzie dużo więcej, zarówno w postaci grantów, jak i środków zwrotnych. Jak zaznaczył, samorządy będą beneficjentami tych środków, wykonującymi zadania. I dlatego potrzebne i ważne są dokumenty strategiczne.

Wspomniał o danych liczbowych i umowie partnerstwa, gdzie Polska, ale też woj. podlaskie zostały dobrze potraktowane. Wykorzystanie tych możliwości jest kluczem do zwiększenia



możliwości i dlatego ważne jest przygotowanie projektów, współfinansowanie, współpraca z partnerami.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za wypowiedzi, po czym poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawianie wypracowanych opinii.

**Bogdan Bezdziecki** – przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 11* o protokołu.

**Anna Ruszewska** – przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** otworzył dyskusję.

**Wojciech Pająk** powiedział, że „Suwałki 2030” brzmi jak tytuł science fiction. Powiedział, że bardzo się cieszy, że naukowcy, którzy zostali zaproszeni do współpracy pozwolili sobie wyobrazić, jak Suwałki będą wyglądały za 10 lat. Teraz – jak zaznaczył – Rada Miejska zajmować się będzie strategią bardziej politycznie, w odniesieniu do konkretnych działań, do tego, jak będą reprezentować mieszkańców. Te 10 lat to perspektywa kolejnych dwóch kadencji. Zastanawiał się jakie będą interpelacje w ciągu tych lat? Jak powiedział, to czas wyzwań, przed którymi stoi samorząd i decyzji, w którą stronę rozwijać miasto. Zaznaczył, że planować trzeba szeroko, uwzględniając różne zjawiska skrajne np. pogodowe czy zdrowotne oraz dbać o zrównoważony rozwój – ważne jest dbanie o to, co codzienne i zabezpieczanie przed tym, co skrajne.

Jak powiedział, strategia była konstruowana w czasie pandemii, która utrudniała prace zespołowe oraz w czasie, kiedy nastąpiły zmiany w prawie. To wszystko wydłużyło proces powstawania dokumentu. Zaznaczył, że powstał dokument praktyczny, który ma pomieścić wszystko, co w zakresie projektów może się pojawić do 2030 roku. Jak powiedział – czeka nas rewolucja – w zakresie finansów unijnych, w ochronie środowiska, w przygotowaniu Suwałk do efektów zmian klimatycznych.

Zaznaczył też, że strategia zawiera dużo haseł, które trzeba wypełnić programami i projektami. Radni klubu „Łączą nas Suwałki”, też pracowali nad tym dokumentem, który bazuje na tym, co dobrze było zrobione przez ostatnie lata, rozwija też pomysły rewitalizacji. Wskazuje jak poradzić sobie z wyzwaniami naszych czasów. Radny Pająk zaznaczył, że dokument jest całościowy, dotyczy każdej dziedziny działania samorządu, ale dotyczy też współpracy

z rządem czy biznesem. I to od tego m.in. będzie zależało, czy młodzież po studiach będzie wracała do miasta. Zastanawiał się też, czy wizja zawarta w dokumencie się spełni i w jakiej mierze się to stanie? Czy Suwałki rzeczywiście będą dobrym miejscem do życia, dzięki silnym mieszkańcom, nowoczesnej gospodarce i wyjątkowemu środowisku?

Odnosił się do zarzutów, że strategia zawiera za mało konkretów, wskaźników, mierników. Powiedział, że zarządzanie strategiczne miasta jest też oparte na dokumencie implementacyjnym – to jest drugi filar zarządzania. Od lat tak to wygląda. Strategia wyznacza kierunek a dokument implementacyjny szczegóły. I jak powiedział, taki model w Suwałkach się sprawdza.

Powiedział, że nie da się ułożyć żadnej strategii, ani zrealizować żadnego działania bez współpracy. Podziękował wszystkim zaangażowanym w przygotowywanie suwalskiego ładu i poprosił o współpracę przy jego realizacji przez najbliższe lata.

**Jacek Niedźwiedzki** zapytał o naniesione przez Prezydenta autopoprawki. Nawiązał do ubiegłotygodniowych posiedzeń komisji, na których wnioski radnych z Klubu Prawo i Sprawiedliwość oraz z Ugrupowania Mieszkańcy Suwałk, nie zostały uwzględnione podczas głosowania. Nadmienił, że chodzi o autopoprawkę w punkcie dotyczącym analizy SWOT, w miejscu, gdzie w oryginalnej wersji – w zagrożeniach – była wpisana „destabilizacja geopolityczna (brak wschodniej polityki państwa), natomiast w autopoprawce nastąpiło wykreślenie sformułowania zawartego w nawiasie. Poprosił o wyjaśnienie, skąd takie zmiany?

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk odnośnie braku polityki wschodniej, powiedział, że brak polityki to też polityka, niepokazywanie określonych działań, pewne zachowania lub ich brak – również. Określenie destabilizacji geopolitycznej, która jest pewnym zagrożeniem, w miejscu, gdzie przeplatają się różne interesy, w pobliżu są granice UE, przesmyk suwalski – trzeba brać to pod uwagę. Wspomnił, że w wersji oryginalnej – w nawiasie pojawiło się sformułowanie „brak wschodniej polityki państwa”. Jak powiedział, nie ma wiedzy, czy państwo ma taką politykę czy nie, a dokument strategiczny nie powinien oceniać tych kwestii. Uszczegółowienie jest wg niego zbędne, dlatego zaproponował, aby je wykreślić.

**prof. dr hab. Jacek Szlachta** nawiązał do specyfiki położenia miasta Suwałk – w pobliżu trzech państw. Powiedział, że polityka względem innych państw, jest polityką rządu, jednak może mieć bezpośredni, negatywny wpływ na perspektywy rozwojowe regionu. Nadmienił, że Suwałki ze względu na swoją strefę oddziaływania, należą do miejsc, które zostały dotknięte zamknięciem małego ruchu granicznego, niekorzystnymi relacjami gospodarczymi, politycznymi, społecznymi. Wspomnił o wpływie migracji Ukraińców do Polski oraz spodziewanym napływie Białorusinów.

Jeśli chodzi o przywołaną analizę SWOT powiedział, że zagrożenia czy szanse trzeba zauważyć, ale nie wchodzić w politykę, która jest kompetencją rządu.

**Sławomir Sieczkowski** zauważył, że gmina może, ale nie musi opracowywać taki dokument strategiczny. Skoro władze Suwałk zdecydowały się, trzeba to zrobić dobrze, zgodnie z wymogami i wsłuchiwać się wzajemnie w swoje narracje. Jak powiedział – przepisy

też wymagają, aby określić oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia. I tu – jak powiedział – na ponad 100 działań, zawartych zostało 26 wskaźników, i w związku z tym zastanawia się, czy będzie możliwa racjonalna ocena tych bardzo ogólnych działań. Przywołał główne cele zawarte w strategii oraz powiedział, że według niego z dokumentu wyłania się trochę ponury obraz, zauważalne jest to już na samym wstępie. Zaznaczył przy tym, że gdyby nie wprowadzenie, gdzie jest najwięcej konkretów, ta strategia mogłaby pasować do większości gmin w Polsce.

Zaznaczył, że rozmowa na temat strategii odbywa się w duchu pewnych sprzeczności. Dokument zakłada zwiększenie aktywności mieszkańców, w tym ich udział we współzrządzeniu, a – jak można było usłyszeć – strategia była szeroko konsultowana, jednak na komisjach słychać było, że zainteresowanie konsultacjami było marginalne.

Następnie zaznaczył, że znaczna część kierunków polityki rozwoju, które są wymienione w strategii dotyczy działań rządu, m.in. budowa Via Baltica, Rail Baltica. Wspomniał również o naniesionej autopoprawce dotyczącej polityki wschodniej. Jak powiedział – w strategii napisane jest m.in. o ograniczeniu dochodów miasta, braku zabezpieczenia finansowego z poziomu centralnego i z jednej strony mowa jest o tym, że będziemy lobbować i zabiegać o działania, z drugiej zaś już wskazujemy winowajcę. Jak zaznaczył, podnosi kwestię należytej oceny tej strategii po to, aby w efekcie tej oceny nie okazało się, że główne cele były nałożone nie na organy samorządowe a na inne np. rząd. Według niego jest to element zbędny i nie powinien być eksponowany.

Zaznaczył, że w związku z głosami radnych dotyczącymi kwestii monitorowania realizacji strategii, pojawił się pomysł na dokument implementacyjny, w którym będą wykazywane określone działania. Powiedział również, że radni mają problem, bo z tak ogólnej strategii i zawartych w niej ogólników, trudno stwierdzić w rozmowie z mieszkańcami, co konkretnie będzie realizowane w mieście.

**Jacek Juskiewicz** odniósł się do wypowiedzi Jacka Niedźwiedzkiego dot. głosowania nad projektem uchwały odnośnie strategii, na komisjach. Powiedział, że nie rozumie tych wątpliwości i komentarzy, ponieważ poprawki były naniesione przez Prezydenta później.

Następnie przedstawił swoje uwagi i wątpliwości do projektu strategii, który według niego, w pierwszym czytaniu – jest zbyt ogólny. Brakuje mu celowości, konkretów, jak miasto ma wyglądać za te 10 lat, czego chcemy, do czego chcemy dojść. Są zaledwie pewne kierunki działań, ale brakuje końcowego założenia, planu, liczb.

Jak powiedział – to, że ma być dokument implementacyjny trochę uspokaja, bo być może będzie tam więcej szczegółów i rozwieją one pojawiające się wątpliwości. Zauważył również, że ogólność strategii, może doprowadzić do tego, że każde działanie, będzie można określić, jako sukces.

**Jacek Niedźwiedzki** powiedział, że przyjmuje argumenty zarówno ekspertów, jak i Prezydenta i że zagłosują „za” przyjęciem tych autopoprawek. Zaznaczył, że najbardziej przykre jest to, że oni zagłosują „za”, natomiast Klub PiS i Ugrupowanie „Mieszkańcy Suwałk” i tak zagłosują „przeciw” tej strategii.

**Dr hab. Wojciech Dziemianowicz** powiedział, że jest zwolennikiem takiego podejścia w biznesie, że pewne kierunki strategiczne są obrane, natomiast poziom operacyjny określa bardzo dużo szczegółów. Zaznaczył, że celowo zostały te dwie kwestie (kierunki strategiczne i poziom operacyjny) oddzielone.

Odnosił się również do kwestii tego, że dokument można by przypisać większości gmin w Polsce. Strategia jest wyrazem tego, co było zgłaszane, najpilniejszych potrzeb uczestników spotkań, prezentacją tego, co chcemy zapisać, jako zbiorowość. Powiedział, że głosy i oczekiwania ludzi w całej Polsce – co do zasady – są podobne, dlatego jest takie złudzenie, że dokumenty mogą być powielane. Następnie zwrócił uwagę na podniesioną kwestię słabego zainteresowania strategią ze strony mieszkańców miasta. Zauważył, że nie jest to tylko problem Suwałk, ale całego kraju. Mieszkańców interesują konkrety a nie ogólne dokumenty, takie jak strategia.

Kolejno odniósł się do autopoprawki naniesionej przez Prezydenta. Jak powiedział, jego zdaniem, została ona odebrana, jako poprawność polityczna - że skoro oczekujemy czegoś od rządu, to nie powinniśmy zapisywać ostro, że rząd czegoś nie robi, albo robi to źle. Jak zaznaczył, to potwierdza, że trzeba uważać na słowa, aby nikogo nie drażnić. Powiedział, że odczytuje tę autopoprawkę, jako przejaw poprawności, która wcale nie musiałaby być w innych uwarunkowaniach. Przyznał, że rzeczywiście bardzo dużo zależy od rządu, ale zastanawiał się przy tym, dlaczego my nie możemy mówić, że czegoś nam brakuje? Powiedział, że jednak rozumie, dlaczego autopoprawka została wprowadzona. Na zakończenie dodał, że dużo nawiązań do polityki rządowej wynika z tego, że samorządy lokalne, co do zasady, patrzą w kierunku polityki rządowej, w kierunku funduszy europejskich i to jest dla nich naturalny sposób na generowanie dodatkowych zasobów zewnętrznych na rzecz tego, co ma być osiągnięte w mieście do 2030 r.

**Jacek Roszkowski** powiedział, że cieszą go pewne zapisy, m.in. poruszające potrzebę udziału mieszkańców we współzrządzeniu. Jest taki zapis w strategii i to – według radnego – dobry kierunek. Zapytał, jednak, czy w takim dobrym kierunku, jest też dobra wola? Jak zaznaczył, ona powinna być udziałem zarówno opozycji, jak i odpowiedzialnych rządzących a niestety nie zawsze wygląda to tak, jak powinno. Jak powiedział, jeśli radni domagają się konsultacji społecznych, to nie po to, aby tworzyć atmosferę walki i atakować się nawzajem, tylko dlatego, że mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę.

Zastanawiał się również nad sformułowaniem zawartym w strategii, mianowicie, „silni mieszkańcy” i zastanawiał się, jacy oni powinni być? Nawiązał również do zapisu *Miasto powinno zadbać o to, żeby mieszkańcy mieli możliwość korzystania z obiektów sportowych, aktywnego spędzania wolnego czasu*. Powiedział, że jest to duże wyzwanie, widząc, jak duże jest finansowanie sportu zawodowego na tle tego, jak wygląda dostępność obiektów sportowych dla mieszkańców. Przypomniał przy tym o swojej interpelacji dotyczącej kortów tenisowych. Jak powiedział strategia jest fajna, ma fajne zapisy, ale czy jest dobra wola ze strony Miasta? On tej dobrej woli nie widzi, dlatego – zaznaczył – że nie zagłosuje za tą strategią.

**Sławomir Sieczkowski** przypomniał, że podczas rozmów padło pytanie – czy powinniśmy w tej strategii drażnić? Odpowiedział, że – jego zdaniem – nie i że w każdym dokumencie powinno się dążyć do dialogu i porozumienia. Jeśli chcieliby drażnić, to dlaczego jako radni nie ujmą w strategii wśród zagrożeń, punktu związanego z ograniczeniami budżetowymi miasta związanymi z realizacją budżetu w poszczególnych latach przez Prezydenta Miasta Suwałk? Zaznaczył,

że w tegorocznym budżecie, jest rażąco niska nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami. W związku z tym pyta, jaka jest sytuacja budżetu? Dlaczego o tym nie ma rozmów a akcent jest cały czas gdzieś przenoszony?

Jak zaznaczył, członkom Ugrupowania „Mieszkańcy Suwałk” chodzi o to, żeby działania podejmowane przez samorząd nie były doraźne, tylko strategiczne – aby radni mogli to mówić mieszkańcom.

Przyznał, że pomysł z dokumentem implementacyjnym jest bardzo ciekawy, ale przy okazji zapytał Prezydenta, czy w końcu będzie dialog? Czy ten dokument będzie szczegółowo dyskutowany? Przypomniał o prośbie dotyczącej propozycji budowy/odnowy dróg w mieście, bo mocno się zdezaktualizował a tych dokumentów nie ma. Nadmienił, że radni zgłaszają swój głos, bo skoro jest mowa o dialogu, o współpracy, to w tej formule trzeba współpracować. Wspomniał też o tym, że w ostatnim czasie radni spoza klubu Prezydenta, o ważnych sprawach dowiadywali się z Internetu – a to chyba nie najlepszy sposób komunikacji i dialogu? Powiedział, że ma wrażenie, że strategia, to tylko dokument stworzony po to, aby móc mieć lepiej punktowane wnioski o dofinansowanie zewnętrzne, unijne dla Miasta. Pytanie kluczowe wg radnego - w którym kierunku z tym pozyskiwaniem pójdziemy? Czy będzie to w duchu dialogu?.

Sławomir Sieczkowski zapytał również Jacka Niedźwiedzkiego, skąd wie, jak zagłosuje Ugrupowanie „Mieszkańcy Suwałk”? Być może wprowadza w błąd opinię publiczną?

**Jarosław Schabiński** odniósł się do – jak powiedział – ważnego elementu dyskusji – wprowadzenia bądź nie, zapisu - *brak polityki wschodniej rządu*. Taki zapis, według radnego, można by traktować, jako założenie, że ta polityka powinna być np. bardziej spolegliwa, bo z punktu widzenia naszej części Polski, być może lepiej byłoby, gdybyśmy się w jakiś sposób dogadali, odnośnie Białorusi. Natomiast – jak zaznaczył – trzeba pamiętać o tym, że Suwałki są częścią państwa polskiego i jego interesy powinny być również zachowane w lokalnej strategii i naszym sposobie myślenia o rzeczywistości, w której się znajdujemy. Z tego punktu widzenia, nie można być takim bardzo lokalnym i patrzeć w sposób ograniczony, bo – jak powiedział – jesteśmy elementem pewnej szerszej struktury, jesteśmy Polakami i jesteśmy zobowiązani do realizacji interesów państwa, jako całości, niezależnie od tego, jaki jest rząd. Zaznaczył również, że strategia nie może być elementem bezsensownej walki politycznej, bo nie tworzymy jej sami dla siebie, ale w otoczeniu, którego ważnym elementem jest państwo, którego jesteśmy obywatelami i z którym się – jak wyraził nadzieję – identyfikujemy.

**Mariola Brygida Karpińska** powiedziała, że dokument jest bardzo ciekawy, ale chciałaby zwrócić uwagę na kilka brakujących według niej zagrożeń. Zaznaczyła, że miasto dobrze się rozwija, jest dużo działań i inwestycji, jednak minusem zawsze jest brak infrastruktury dojazdowej. Zaznaczyła, że konkurencyjność rejonu pojawi się w momencie rozwoju Rail Baltici i Via Baltici, co da większe możliwości lepszego przemieszczania się. Zwróciła uwagę również na lotnisko w Suwałkach. Podkreśliła, że potrzebne są działania samorządowe na poziomie lokalnym – promocja lotniska i podejmowanych działań. Jak powiedziała, bez kolejnych inwestorów nic się nie rozwinie, jeśli to będą takie małe lotniska dla lokalnych biznesmanów.

Następnie powiedziała, że potrzebna jest praca nad tym, żeby te ogromne inwestycje, które pojawiły się tj. SOK czy Arena Suwałki zarabiały na sobie, aby miasto mogło w ten sposób się rozwijać.

Radna zwróciła też uwagę na problem edukacyjny, który – jak powiedziała – ciągle w mieście jest. Zauważyła, że coraz więcej pojawia się dyskusji w tym temacie, ale też planów zmiany. Nawiązała do uczelni lokalnej i zapisu *Rektorem uczelni, może być tylko pracownik uczelni*. Jak zaznaczyła, taki zapis zawęża możliwości rozwoju. Zamykanie się w enklawie, blokuje możliwości przyjscia kogoś z zewnątrz ze świeżym spojrzeniem, kto mógłby pokazać właściwy kierunek i wpłynąć na rozwój miasta.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że dyskusja była długa, zawierała dużo wątków, ale zastanawiał się jednocześnie, dlaczego pewne kwestie są poruszane dopiero teraz? Jak powiedział, prace trwały 1,5 roku i w tym czasie były konsultacje, spotkania, wideokonferencje itp. Nadmienił, że wtedy większych głosów i aktywności ze strony radnych nie było, a dziś widzi przyływ pomysłów. Jak zauważył, taka sytuacja, jest przy każdym dokumencie. Wspomniał o tym, że – w związku z zarzutem o braku dialogu – ostatnio wystosował do radnych pismo w zakresie budżetu i teraz oczekuje propozycji i rozmów.

Następnie Prezydent zauważył również, że na str. 2 jest zapis – *współtwórcy dokumentu pracowali w zespołach tematycznych* i tam są radni Rady Miejskiej, wymienieni z nazwiska. Poddał to pod zastanowienie, bo jeśli radni nie utożsamiają się z tym dokumentem, to czy nie powinni zawnioskować o wykreślenie. Jak powiedział prezydent, trzeba się określić i zdecydować, czy jest się „za” czy „przeciw”.

Jeśli chodzi o kwestię ogólności dokumentu, Prezydent zaznaczył, że to jest strategia a nie dokument w postaci planu wykonawczego, realizacyjnego, bo to całkiem coś innego. Jak powiedział – dobrze, że ta strategia jest otwarta, bo trudno przewidzieć, co się stanie za kilka lat. Są zapisy np. *Kształtowanie polityki podatkowej przyjaznej inwestorom*. Powiedział, że robi to Rada Miejska poprzez określone uchwały a taki zapis ogólny pozwala na elastyczność, otwiera drogę do opracowania kolejnych uchwał, które będą niosły za sobą zwolnienia i ulgi podatkowe dla inwestorów. Zaznaczył, że działania szerokie muszą zostać uszczegółowione w dokumencie implementacyjnym. Zwrócił również uwagę na zapisy ustawowe, dotyczące m.in. raportu o stanie miasta czy sposobu realizacji strategii. Odnosząc się do mierników oceny, wskaźników rezultatów powiedział, że one znajdują się, radni będą mieć możliwość oceny realizacji tej strategii każdego roku, poprzez różne dokumenty, które będą przedkładane pod obrady Rady Miejskiej. Nadmienił, że radni sami decydowali, czy chcą wziąć udział w opracowywaniu strategii, to była ich dobra wola, zaangażowanie i właściwa realizacja mandatu radnego Rady Miejskiej i reprezentowania swoich wyborców, mieszkańców przy opracowywaniu tego typu strategicznych dokumentów.

Odnosnie interpelacji J. Roszkowskiego w sprawie niepobierania opłat za korty tenisowe, zapytał czy można by nie pobierać opłaty za wejście do Areny Suwałki? Zauważył, że każdy ma swoją wizję – radny chciałby, aby nie pobierać opłat, natomiast radna mówi o tym, że wszystko musi się zbilansować. Jak powiedział, jest miejska, samorządowa polityka w zakresie m.in. opłat za obiekty sportowe i uważa, że jest zrobiona z rozsądkiem i nie można tak incydentalnie/ wybiórczo traktować określonych obiektów.

Prezydent Miasta Suwałk wrócił również do zarzutów odnośnie programu budowy dróg lokalnych. Zapowiedział, że będzie on przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej. Ten program jest zweryfikowany, są zawarte propozycje, jako organu

wykonawczego a w lipcu radni, będą mogli zobaczyć, jaki jest plan w zakresie budowy dróg lokalnych.

Odniósł się również do kolejnego zarzutu – braku w strategii zagrożeń dotyczących budżetu, nadwyżki operacyjnej. Odwołał się do podobnych zarzutów z ub. roku i wyników na koniec roku. Jak powiedział – w trakcie roku różnie się to układa, ale na koniec roku wygląda to znacznie lepiej. Zaznaczył, że sytuacja budżetu jest jaka jest – na pewne rozwiązania Miasto ma wpływ w sensie podatków, opłat lokalnych, ale na pewne niestety nie. Zauważył, że to, co mówi się o Polskim Ładzie, martwi go, bo będą zmniejszone udziały z podatku PIT (z uwagi na zapowiedź, że część podatników będzie zwolniona z PIT ze względu na niskie dochody) a to odbije się na dochodach Miasta z tego tytułu. Wolałby, aby samorzady decydowały o wpływach od swoich mieszkańców, a nie Warszawa. Zapowiadana jest rekompensata tych ubytków, ale Prezydent powiedział, że wolałby, aby Miasto miało własne dochody. Wspomniał o tym, że do 25 lipca samorzady będą mogły zgłaszać swoje propozycje projektów strategicznych bez ograniczeń kwotowych, ale nie ma określonych ścisłych zasad. Zaznaczył, że samorząd suwalski skorzysta z tej możliwości, ale – jak powiedział – w takim wypadku Miasto ciągle będzie tym proszącym, postulującym a nie zarządzającym lokalną wspólnotą. Jak powiedział, obawia się, że poprzez odbiór wpływów własnych, Miasto coraz bardziej będzie uzależnione od decyzji różnych decydentów. Zaznaczył, że jest to zagrożenie, które nie zostało sformułowane w strategii, bo te założenia Polskiego Ładu nie były jeszcze znane podczas pisania strategii.

Na koniec powiedział, że dokument ma charakter ogólny a te zapisy pozwalają na odpowiednie kształtowanie działań, przygotowywanie projektów i pozyskiwanie środków zewnętrznych. Zaznaczył, że wypełnienie treścią tego dokumentu zależy nie tylko od Prezydenta, ale też od Rady Miejskiej i tu – jak powiedział – liczy na współpracę i współdziałanie. Podziękował wszystkim za współpracę przy tworzeniu strategii.

**Sławomir Sieczkowski** odwołał się do wypowiedzi Prezydenta odnośnie Programu budowy dróg. Jak powiedział, to co usłyszał, to pierwszy konkret po długim czasie próśb.

Następnie powiedział, że niezależni radni z Ugrupowania „Mieszkańcy Suwałk” nie boją się dyskusji i rozmów o sprawach trudnych dla miasta w każdym momencie – na sesji, przy projekcie uchwały, o projekcie uchwały, w związku z tym zasugerował, żeby nie mówić, że teraz nie jest miejsce na dyskusje, bo czas już na to był. Powiedział, że dokument nie jest idealny a jako ugrupowanie zawsze będą stać po stronie Miasta Suwałki, po stronie mieszkańców i oceniają ten dokument, jako coś, co pozwoli zwiększyć szanse na pozyskanie środków na poszczególne zadania inwestycyjne a także na zadania bieżące. Jak powiedział, liczy na to, że rozmowa o tych zadaniach odbędzie się w duchu dialogu, o którym mówił Prezydent. Zadeklarował, że Ugrupowanie „Mieszkańcy Suwałk” poprze dokument, ponieważ – choć nie jest idealny – jest dobry dla miasta, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków finansowych.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **16 radnych; wstrzymało się od głosu – 7 radnych**) uchwała, wraz z autopoprawką, została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/440/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 30 czerwca 2021 r.**  
**w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Suwałki.**  
– stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Przewodniczący **Zdzisław Przelomiec** ogłosił przerwę.

**Ad pkt. 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/250/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych; 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/441/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 30 czerwca 2021 r.**  
**w sprawie zmiany uchwały nr XX/250/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu działań zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców miasta Suwałki.**  
– stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

**Ad pkt. 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.



Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych; 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/442/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 30 czerwca 2021 r.**  
**w sprawie nadania nazwy ulicy.**  
– stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

**Ad pkt. 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 27* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych; 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/443/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 30 czerwca 2021 r.**  
**w sprawie nadania nazwy parkowi.**  
– stanowi *załącznik nr 29* do protokołu.

**Ad pkt. 11**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Lotniczej w Suwałkach.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/444/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Lotniczej w Suwałkach.**

– stanowi *załącznik nr 33* do protokołu.

**Ad pkt. 12**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Osiedla Kolejowego w Suwałkach.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 34* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 35* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/445/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Osiedla Kolejowego w Suwałkach.**

– stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

**Ad pkt. 13**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 38* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 39* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/446/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych w Suwałkach, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Miasto Suwałki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

– stanowi *załącznik nr 41* do protokołu.

**Ad pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 42* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 43* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/447/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

– uchwała stanowi *załącznik nr 45* do protokołu.

**Ad pkt. 15**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Suwałki w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 46* do protokołu.

**Anna Ruszewska** – przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 47* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 48* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/448/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Suwałki w roku szkolnym 2021/2022 do zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców.**

– stanowi *załącznik nr 50* do protokołu.

**Ad pkt. 16**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 51* do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** – przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 52* do protokołu.

**Anna Ruszewska** – przewodniczącą Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 53* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 54* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 55* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 56* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/449/2021  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy  
Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.**

– stanowi *załącznik nr 58* do protokołu.

**Ad pkt. 17**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 59* do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** – przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 60* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 61* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **22 radnych; wstrzymał się od głosu – 1 radny**) uchwała, wraz z autopoprawkami, została przyjęta

**Uchwała nr XXXIII/450/2021  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.**

– stanowi *załącznik nr 63* do protokołu.

**Ad pkt. 18**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 64* do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 65* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 66* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 67* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 68 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/451/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.**

– stanowi *załącznik nr 69* do protokołu.

**Ad pkt. 19**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 70* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 71* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 72 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych; „przeciw” – 7 radnych; „wstrzymało się od głosu” – 2 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXIII/452/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.**

– stanowi *załącznik nr 73* do protokołu.

**Ad pkt. 20**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 74* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 75* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 76* do protokołu.

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **14 radnych**; „przeciw” – **7 radnych**; „wstrzymało się od głosu” – **2 radnych**) uchwała, wraz z autopoprawkami, została przyjęta.

### **Uchwała nr XXXIII/453/2021**

### **Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.**

– stanowi *załącznik nr 77* do protokołu.

### **Imienne karty do głosowania radnych Rady Miejskiej na XXXIII sesji Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 30 czerwca 2021 r.**

1. Bogdan Bezdziecki – *stanowi załącznik nr 78* do protokołu
2. Sylwester Cimochoński – *stanowi załącznik nr 79* do protokołu
3. Tadeusz Czerwiecki – *stanowi załącznik nr 80* do protokołu
4. Zbigniew Roman De-Mezer – *stanowi załącznik nr 81* do protokołu
5. Anna Maria Gawlińska – *stanowi załącznik nr 82* do protokołu
6. Krystyna Gwiazdowska – *stanowi załącznik nr 83* do protokołu
7. Jacek Juszkievicz – *stanowi załącznik nr 84* do protokołu
8. Mariola Brygida Karpińska – *stanowi załącznik nr 85* do protokołu
9. Kamil Klimek – *stanowi załącznik nr 86* do protokołu
10. Karol Korneluk – *stanowi załącznik nr 87* do protokołu
11. Jarosław Józef Kowalewski – *stanowi załącznik nr 88* do protokołu
12. Stanisław Kulikowski – *stanowi załącznik nr 89* do protokołu
13. Kamil Lauryn – *stanowi załącznik nr 90* do protokołu
14. Jacek Niedźwiedzki – *stanowi załącznik nr 91* do protokołu
15. Adam Ołowniuk – *stanowi załącznik nr 92* do protokołu
16. Wojciech Pająk – *stanowi załącznik nr 93* do protokołu
17. Zdzisław Przełomieć – *stanowi załącznik nr 94* do protokołu
18. Jacek Roszkowski – *stanowi załącznik nr 95* do protokołu
19. Anna Ruszewska – *stanowi załącznik nr 96* do protokołu
20. Jarosław Schabieński – *stanowi załącznik nr 97* do protokołu
21. Sławomir Sieczkowski – *stanowi załącznik nr 98* do protokołu

22. Andrzej Turowski – *stanowi załącznik nr 99 do protokołu*

23. Marek Lech Zborowski-Weychman – *stanowi załącznik nr 100 do protokołu*

## **Ad pkt. 21**

### **Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.**

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk odniósł się do tematu dotyczącego Bursy Szkolnej, poruszonego przez Jarosława Schabieńskiego. Powiedział, że rozmowy z władzami uczelni trwały długo i że zaplanowane jest jeszcze spotkanie z dyrektorem ds. administracji i Rektorem. Powiedział, że umowa jest skonstruowana, w sensie finansowym, w sposób niekorzystny dla Miasta. Miasto nie chce się zgodzić na stawki komercyjne, bo jest darczyńcą budynku. Potrzebne są dalsze rozmowy i negocjacje, aby ustalić kompromis w tej kwestii. Prezydent wyraził nadzieję, że do przyszłego tygodnia umowa będzie podpisana.

Jeśli chodzi o temat spłaszczenie płac w „kulturze”, powiedział, że taka sytuacja jest nie tylko w tej dziedzinie, bo jeżeli tempo przyrostu minimalnego wynagrodzenia jest 2,3-krotnie wyższe niż podwyżki przewidziane dla pracowników, to tak wygląda sytuacja płacowa.

Zapowiedział, że w tym roku, ze względu na skutki pandemii, władze nie zakładają wzrostu wynagrodzeń dla pracowników samorządowych.

W ubiegłym roku, z analizy budżetu instytucji kultury wynika, że pracownicy Muzeum mieli 10% podwyżki - najwyższy wskaźnik w okresie pandemii. W innych miejskich instytucjach kultury takich podwyżek nie było. Prezydent powiedział, że nie podoba mu się spłaszczenie płac generalne i to, że niedługo wszyscy będą tak samo zarabiali. To zniekształca system motywowania i wynagradzania pracowników. Zapowiedział, że w przyszłym roku muszą być zaplanowane środki na wzrost wynagrodzeń dla pracowników samorządowych, bo inaczej będą odchodzić.

W nawiązaniu do wypowiedzi **Adama Ołowniuka**, **Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że rozmawiał z dyrektorem Zarządu Dróg i Zieleni, aby trawę kosić nie przy ziemi, tylko trochę wyżej a tam, gdzie jeszcze można to poczekać z koszeniem. Ale – zaznaczył przy tym – że nie można też dopuścić do takiej sytuacji, że trawa będzie rosła wysoka. Zwrócił uwagę, że miasto musi wyglądać dobrze, być zadbane np. na Blues Festival.

Jeśli chodzi o Spis powszechny, Prezydent powiedział, że informuje o tym mieszkańców, przypomina, gdzie może, że jest taki obowiązek.

W odpowiedzi na pytanie **Jacka Niedźwiedzkiego** o autobusy, które od pół roku stoją na parkingu i nie jeżdżą, Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że autobusy są na gaz. Wspomniał, że Polska Spółka Gazownictwa miała doprowadzić gazociąg, ale nastąpiły pewne trudności. Gazociąg, który ma dotrzeć do PGK ma przejść pod linią kolejową i wszelkie uzgodnienia trwają. Zaznaczył, że wykonawca dysponuje już pozwoleniem na budowę i przystąpi do robót. Jeśli wszystko dobrze pójdzie, do 15 lipca, autobusy wyjadą na ulice miasta.

Co do kwestii schodów przy ul. Polnej, poruszonej przez **Bogdana Bezdzieckiego**, Prezydent Miasta Suwałk powiedział, że wie, że w tamtym miejscu gromadzi się młodzież. Zapowiedział, że kosz na śmieci będzie dostawiony a drobne usterki zostaną usunięte.



**Ad pkt. 22**

**Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.**

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, aby radni uzupełnili karty do głosowania o dwa elementy, które nie zostały na nich ujęte, czyli zmiany w porządku obrad oraz pkt 17.

**Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk zaprosił zgromadzonych na zbliżające się Miejskie Święto Biegania oraz Suwałki Blues Festival. Wspomniał również o innych wydarzeniach planowanych w mieście podczas wakacji.

**Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej kończąc XXXIII sesję Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w obradach, a radnym za aktywny udział oraz poinformował, że najbliższa sesja planowana jest w dniu 28 lipca 2021 r.

Na tym protokół zakończono.

***Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Suwałkach***

***Zdzisław Przelomiec***

Protokół sporządziła:  
Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach