

**PROTOKÓŁ nr XXXII/2021**  
**sesji Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytej w dniu 26 maja 2021 r. w godzinach 11<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>**  
**w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach**  
**przy ul. Mickiewicza 1 oraz zdalnie za pośrednictwem środków**  
**porozumiewania się na odległość.**

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przełomieć** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

***Radni obecni na sesji:***

1. Bogdan Bezdziecki
2. Sylwester Cimochoński
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Anna Maria Gawlińska
6. Krystyna Gwiazdowska
7. Jacek Juskiewicz
8. Mariola Brygida Karpińska
9. Kamil Klimek
10. Karol Korneluk
11. Jarosław Józef Kowalewski
12. Stanisław Kulikowski
13. Kamil Lauryn
14. Jacek Niedźwiedzki
15. Adam Ołowniuk
16. Wojciech Pająk
17. Zdzisław Przełomieć
18. Jacek Roszkowski.
19. Anna Ruszewska
20. Jarosław Schabieński
21. Sławomir Sieczkowski
22. Andrzej Turowski
23. Marek Lech Zborowski-Weychman

– *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

***W obradach uczestniczyli:***

Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych,

– *Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 5 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Przelomiec** poinformował, że obrady sesji realizowane są poza Urzędem Miejskim w sposób zdalny, za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, ze względu na konieczność zabezpieczenia uczestnikom sesji bezpiecznych warunków procedowania w czasie pandemii koronawirusa COVID-19. W sali obrad znajdowały się wyłącznie osoby związane z zapewnieniem sprawnego przebiegu sesji, osoby referujące sprawy, udzielające wyjaśnień oraz przedstawiciele instytucji, jednostek organizacyjnych, których dotyczą sprawy będące przedmiotem obrad. Poinformował również, że sala została przed sesją odkażona. Powierzchnia sali pozwala na zachowanie bezpiecznych odległości uczestnikom sesji.

## **Ad pkt. 1**

### **Otwarcie obrad.**

**Zdzisław Przelomiec** otworzył XXXII sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, po czym powitał przybyłych na obrady: Czesława Renkiewicza – Prezydenta Miasta, Łukasza Kurzynę – Zastępcę Prezydenta Miasta, Romana Rynkowskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta przedstawiciele instytucji rządowych i powiatowych, służby mundurowe, dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Powitał przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz internautów.

Powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach wzięło udział 23 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

## **Ad pkt. 2**

### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Zdzisław Przelomiec** przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Wniosków i uwag nie stwierdzono, wobec czego **przyjęty został następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXI/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 kwietnia 2021 roku.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 28 kwietnia 2021 roku.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Debata nad Raportem o stanie Miasta Suwałki za rok 2020.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Suwałk.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Suwałk absolutorium.
10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Suwałkach za 2020 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 r.
12. Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia wsparcia działalności Spółdzielni Socjalnej „Perspektywa” w Suwałkach.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Szkolnej w Suwałkach, ul. Szkolna 2, funkcjonującej w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach, liczby punktów za te kryteria oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Dąbrówka w Suwałkach.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji w sprawie ustawienia Ścieżki Edukacji Ekologicznej oraz przejście na papier ekologiczny.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
22. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
23. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

### **Ad pkt. 3**

#### **Przyjęcie protokołu nr XXXI/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 28 kwietnia 2021 roku.**

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z XXXI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 25 maja 2021 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XXXI/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 4**

#### **Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 28 kwietnia 2021 roku.**

– Informacja stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że powyższą informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy są uwagi i pytania w tym zakresie.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 28 kwietnia 2021 roku, **została przyjęta**.

#### **Ad pkt. 5**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Tadeusz Czerwiecki** przypomniał o interpelacji, którą zgłaszał w kwietniu br. na temat podrzucania odpadów do wiat śmietnikowych ustawionych przy budynkach wielorodzinnych. Prosił wówczas, aby wprowadzić zapisy w prawie miejscowym, umożliwiające karanie osób, które nie płacą za wywóz śmieci a wrzucają je do kontenerów ustawionych przy blokach. Odniósł się do otrzymanej odpowiedzi odmownej oraz przywołał przykład miasta Jasło, w którym istnieje regulamin dotyczący stosowania kar za takie postępowanie. Kolejny raz poprosił, aby pochylić się nad tym tematem, aby mieszkańcy budynków wielorodzinnych nie ponosili kosztów wywozu śmieci za osoby, które nie płacą - nazwał ich „pasożytami”. Poprosił o odpowiednie zapisy w regulaminach, które umożliwią ukrócenie tego procederu.

**Jacek Juszkiewicz** powiedział, że w związku z tym, że jest już ustalony termin debaty na temat planów budowy kotłowni/spalarni na terenie fabryki przy ul. Północnej, proponuje, aby przygotować na to spotkanie informację dla mieszkańców dotyczącą tego, czy miasto będzie korzystało z tych spalarni do utylizacji odpadów komunalnych i spalania odpadów medycznych oraz czy do Suwałk będą przywożone odpady z innych oddziałów fabryki z Polski.

Ponadto zaproponował, aby w godzinach nocnych i z rana (22:00-6:00) ograniczyć/zlikwidować ruch pojazdów ciężarowych przewożących żwir, bo jest to uciążliwe dla mieszkańców. Skarżą się głównie mieszkańcy ulicy Sikorskiego.

**Wojciech Pajak** zgłosił wniosek do radnego Tadeusza Czerwieckiego, aby żadnego z mieszkańców nie nazywać „pasożytem”. Poprosił, aby dbać o kulturę języka.

**Jarosław Józef Kowalewski** odniósł się do informacji, którą Przewodniczący Rady Miejskiej ogłasza przed rozpoczęciem obrad, mianowicie o możliwości śledzenia sesji za pośrednictwem Facebooka. Zapytał czy taka forma transmisji jest oficjalna i gdzie można ją odnaleźć.

**Jacek Niedźwiecki** odpowiedział, że grupa jest utworzona na Messenger i zaraz zaproszą do niej w/w radnego.

## **Ad pkt. 6**

### **Debata nad Raportem o stanie Miasta Suwałki za rok 2020.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Raport o stanie Miasta Suwałki za 2020 rok został przedstawiony Radzie Miejskiej w ustawowym terminie, tj. 31 maja 2021 r. Ponadto, wersja elektroniczna wymienionych dokumentów znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Suwałkach w związku z czym osoby zainteresowane raportem mogły się nim bez przeszkód zapoznać – Raport stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

**Prezydent Czesław Renkiewicza** przedstawił i zaprezentował na slajdach Raport o stanie miasta za 2020 rok. Odniósł się do tego, że rok był trudny ze względu na panującą pandemię. Wspomniał o problemach, które dotknęły z tego powodu miasto.

– Prezentacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że w obradach bierze udział komplet radnych oraz że w otwartej dla radnych grupie na Facebooku są wszyscy, którzy wyrazili zainteresowanie. Przypomniał jednocześnie, że celem grupy jest usprawnienie wewnętrznej komunikacji podczas sesji.

**Bogdan Bezdziecki** – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że w debacie nad raportem, radni Rady Miejskiej w Suwałkach mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych. Mieszkańcy mogli zabierać głos w debacie po zgłoszeniu takiego faktu w dniu poprzedzającym dzień zwołania sesji. Poinformował, że do dnia wczorajszego do Biura Rady nie wpłynęły żadne zgłoszenie mieszkańców.

Poinformował, że dyskusja będzie się odbywać według kolejności zgłoszenia radnych oraz że osoby zabierające głos w debacie proszone są o respektowanie przepisów prawa dotyczących w szczególności ochrony danych osobowych jak również ochrony dóbr osobistych.

Przypomniał, że debata odbywa się na forum publicznym, jest transmitowana w Internecie oraz rejestrowana przez media. Prosił o odpowiedzialne wypowiedzi. Nadmienił, że z dotychczasowej historii obrad Rady Miejskiej w Suwałkach można przypuszczać, że opinia o wysokiej klasie i kulturze osobistej suwalskich radnych zostanie nadal utrzymana.

Dodał, że czas wystąpień dla radnych zwyczajowo będzie wynosił do 10 minut i może mieć miejsce max 2 razy (powtórne wystąpienia max. 5 minut).

**Zdzisław Przelomiec** otworzył dyskusję nad Raportem o stanie Miasta Suwałki za rok 2020.

**Marek Zborowski – Weychman** - rozpoczął od złożenia życzeń mamom z okazji przypadającego Dnia Matki. Następnie odniósł się do życia w czasie pandemii. Podziękował służbie zdrowia i wszystkim osobom zaangażowanym do walki z COVID. Nazwał ich bohaterami 2020 roku. Bohaterami nazwał również mieszkańców miasta. Poruszył kwestię przywoływanych w Raporcie rankingów, w których Suwałki, jako miejsce do życia, są na wysokiej pozycji w porównaniu do innych miast, gmin i powiatów. Zaznaczył jednak, że zarobki w mieście są niskie i choć na to samorząd nie ma dużego wpływu, to w tym rankingu miasto znajduje się na niskiej pozycji. Powiedział, że w kwestiach porównań, najlepiej wziąć pod uwagę miasta sąsiedzkie. Przywołał m.in. ceny za wywóz śmieci, które w Suwałkach są relatywnie niskie. Zadał też pytanie o to, co zrobić, aby młodzi mieszkańcy nie uciekali z miasta i mogli się w nim rozwijać.

Odnosił się ponadto do tego, jak życie w mieście wyglądało w czasie pandemii i wyraził zadowolenie, że widać iż wszystko wraca do normalności. Wspomnił również o podróżach w czasie pandemii do Suwałk i na Suwalszczyznę. Zaznaczył, że miasto powinno być gotowe na przyjęcie przyjezdnych i mieć dla nich ofertę na spędzanie czasu.

**Jacek Juskiewicz** zastanawiał się czy przychody i rozchody oddają istotę kondycji miasta. Stwierdził, że buchalteria nie jest właściwą metodą analityczną kondycji stanu miasta. Powiedział, że lepszą metodą analityczną jest realizacja marzeń mieszkańców. Zaznaczył, że dobrem miasta są mieszkańcy, którzy mają swoje marzenia. Wiele możliwości miasta nie jest według niego wykorzystanych i dlatego – przewrotnie mówiąc - jest to miasto marzeń, a potencjał miasta nie został wykorzystany już wcześniej, kiedy Suwałki były miastem wojewódzkim. Powiedział, że możliwości miasta nadal nie są wykorzystywane i zastanawiał się, czy jest tak dobrze w mieście, że nic już nie trzeba robić? Pytał, co zrobić, aby możliwości miasta były lepiej wykorzystane, aby młodzi nie wyjeżdżali z miasta i aby do Suwałk przeprowadzali się ludzie z innych miejscowości. Jacek Juskiewicz powiedział, że Suwałki nie powinny być liderem w budowaniu dymiących kominów, spalarni śmieci czy wytwórni mas bitumicznych, ale w technologiach bez emisyjnych, w jakości powietrza, w czystej wodzie. Powiedział, że radni klubu Prawa i Sprawiedliwości mają pomysły, na to aby Suwałki się rozwijały i aby zachęcić ludzi do osiedlania się w mieście i budowania w nim biznesu.

**Zdzisław Przelomiec** przypomniał, że radni mogą zabierać głos w debacie bez ograniczeń czasowych, a przyjęte zwyczajowo 10 minut ma służyć jedynie usprawnieniu komunikacji. Po czym oddał głos kolejnej osobie chętnej do udziału w debacie.

**Karol Korneluk** – przywołał różne aspekty z życia miasta, które miały miejsce w 2020 roku, m.in. brak aptek pełniących dyżur nocny, bezrobocie wyższe niż w roku poprzednim, rozbudowę dróg rowerowych, ujemny przyrost naturalny, deficyt budżetowy, otwarcie Starej Łaźni, działania społeczników w czasie pandemii, bez wsparcia ze strony samorządu, budowa budynków wielorodzinnych przez ZBM, pakiet wsparcia suwalskich przedsiębiorców – zwolnienia z podatku od nieruchomości; wsparcie finansowe od miasta, na walkę z pandemią.

**Sławomir Sieczkowski** powiedział, że był ciekawy, jak Prezydent przedstawi Raport o stanie Miasta za 2020 rok i - mówiąc w skrócie - usłyszał, że mimo trudności, jest w sumie dobrze. Przyznał, że rok poprzedni trudno porównać z jakimkolwiek rokiem ze względu na pandemię.

Wspomniał o mniejszym budżecie, mniejszej liczbie zrealizowanych inwestycji i zwiększeniu długu miasta. Odniósł się do kwestii dochodów majątkowych miasta pochodzących m.in. ze sprzedaży lokali mieszkalnych. Te środki pozwoliły Miastu zrealizować mniejszy deficyt, ale nie przeznaczone ich na poprawę stanu zasobu mieszkaniowego. Prace przy modernizacji kamienic przy ul. Kościuszki były realizowane głównie z funduszy pochodzących z Unii Europejskiej. Następnie przypomniał, że w 2020 roku władze miasta zrezygnowały z inwestycji, na które były już dofinansowania, chodzi o budowę ulic Bałtyckiej, Bazarowej i Targowej.

Wspomniał o obiektach miejskich, które trzeba było zamknąć w minionym roku (basen przy SP nr 10, boisko przy SP nr 7), wspomniał też o spóźnionej rozbudowie SP nr 4. Powiedział o funkcjonowaniu spółek miejskich w czasie pandemii. Przywołał temat pobierania dywidend od spółek miejskich do budżetu miasta i wyraził nadzieję, że Prezydent zaniecha procedury pobierania dywidend, bo te pieniądze powinny być przeznaczane na unowocześnianie spółek a nie zabierane ich do budżetu.

Powiedział, że w kontekście danych zawartych w Raporcie nasuwa się refleksja, czy na niektóre zaniedbania widoczne w działaniu miasta od lat, słowo COVID nie staje się usprawiedliwieniem.

Wspomniał o problemach, które nawarstwiają się w mieście od lat, np. w oświacie czy w prowadzeniu polityki senioralnej. Zaznaczył, że nie można oszczędzać na mieszkańcach, oświacie i sporcie. Powiedział o tym, że w mieście brakuje konkretnego planu na przyszłość, który zapewniłby szybką reakcję na potrzeby mieszkańców. Jako pozytywny aspekt 2020 roku wymienił przedsiębiorców, którzy zdołali udźwignąć ciężar pandemii. Zaznaczył, że brakowało mu w 2020 roku otwartości na współpracę i dialogu, oraz oczywistej transparentności. Poinformował, że w kontekście oceny przez ugrupowanie Mieszkańcy Suwałk, Raportu o stanie miasta za rok 2020, ugrupowanie nie udzieliło wotum zaufania Prezydentowi.

**Anna Maria Gawlińska** – zapytała, w jaki sposób miasto chce podnieść jakość oświaty w Suwałkach? Dyskusje trwają od wielu miesięcy, tylko czy są wdrażane działania, które są opracowywane. Czy nie przeciąga się wdrażania niektórych działań w czasie. Przywołała temat niewystarczającej pomocy psychologicznej w suwalskich szkołach, zapytała czy znane są potrzeby szkół w zakresie zapotrzebowania na specjalistów tj. logopedów, terapeutów, doradców zawodowych. Pytała o wynagrodzenia i motywację nauczycieli.

Poruszyła kwestię utworzenia Centrum Usług Wspólnych – czy słuszne było utworzenie takiej instytucji? W 2020 roku zabrakło działań porządkujących sprawy oświaty. Zauważyła, że niektóre z działań są spóźnione i nadal niewystarczające. Czy okres pandemii został wykorzystany na przeprowadzenie remontów w obiektach oświatowych?

Zwróciła uwagę na prośby mieszkańców o remonty dróg, czystość na terenie miasta, zapewnienie komunikacji autobusowej itp. Zapytała dlaczego niektóre prośby radnych są spychane na dalszy plan albo są wdrażane zbędne procedury, które wydłużają czas realizacji określonego zadania. Podkreśliła, że dbałość o codzienność mieszkańców powinna być zadaniem priorytetowym miasta.

**Kamil Klimek** poruszył kwestię techniczną dotyczącą dostępu do Raportu w przestrzeni wirtualnej. Rok 2020 ocenił jako trudny, ale jak powiedział „przetrwaliśmy go” m.in. dzięki rozważnym działaniom samorządu, ale głównie dzięki sile mieszkańców miasta. Podkreślił, że trzeba stawiać na relacje.

Powiedział o tym, że przedstawiciele wielu miast porównują się do Suwałk i pytają o różne kwestie, które chcieliby wdrożyć w swoich samorządach.

Zwrócił uwagę na problem z wyjazdami młodych mieszkańców z Suwałk. Powiedział, że potrzebna jest budowa relacji z młodymi ludźmi oraz stworzenie warunków, aby nie wyjeżdżali. Zaproponował stworzenie Centrum Monitorowania Karier Młodych Suwałczan, aby było wiadomo, co dzieje się z młodzieżą po skończeniu szkoły.

Przywołał temat rodziny w kontekście osób, które nie mogą mieć dzieci. Zaproponował, aby stworzyć miejski program wspierania leczenia niepłodności. Powiedział, że miasto powinno inwestować w człowieka, bo to się zawsze zwróci. Wskazał, że trzeba stworzyć balans – programy, które łącząby pokolenia.

Za 2020 rok wystawił ocenę 4+, aby zdopingować do dalszej pracy.

**Jacek Roszkowski** podziękował radnemu Kamilowi Klimkowi za wcześniejszą wypowiedź, bo poruszył ważne kwestie. Odniósł się do Raportu o stanie miasta i rankingu Newsweeka, gdzie Suwałki znalazły się na wysokim miejscu - dużo punktów za bezpieczeństwo, najmniej za zarobki i zdrowie – zapytał czy takie wyniki są powodem do zadowolenia?

Wspomniał o programie szczepień w mieście i jego organizacji. Przypomniał, że początkowo mało przychodni zgłosiło się do realizacji szczepień w mieście, dopiero dzięki interwencji posła Jarosława Zielińskiego, ta liczba uległa zwiększeniu.

Przywołał temat sportu i finansowania sportu zawodowego. Pytanie, czy mieszkańcy bardziej wolą finansowanie sportu zawodowego czy dla swoich dzieci? Zaznaczył, że trzeba udostępnić obiekty dzieciom i młodzieży, aby oderwać ich od świata telefonów i komputerów.

Kolejną kwestię, jaka poruszył był program odnajdywania młodych talentów, którym szkoła da perspektywę rozwoju. To na razie strefa zarezerwowana dla bogatych rodzin, a powinna być rozszerzona na wszystkie rodziny. Powiedział, że siła miasta tkwi w sile mieszkańców, bo tylko dzięki temu kryzysy da się przetrwać i iść do przodu.

**Bogdan Bezdziecki** powiedział, że samorząd powinien wsłuchiwać się w głos przeciętnego mieszkańca. Stwierdził, że głosy mieszkańców nie są uwzględniane a petycje są odrzucane – chodzi m.in. o budowę spalarni/ kotłowni. Nazwał Suwałki miastem rad, wymienił je i zadał pytanie, co z prac tych rad wynika dla przeciętnego mieszkańca. Podsumował, że wynika niezbyt wiele i powinna być większa reakcja ze strony władz miasta. Poruszył kwestię wynagrodzeń w mieście. Według niego nie tylko zagrożeniem są same wynagrodzenia, ale też spłaszczanie tych wynagrodzeń, jest tu ryzyko odejścia wykwalifikowanej kadry (m.in. pracownicy kultury). Odniósł się również do nieprawidłowości w funkcjonowaniu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Jak zaznaczył, w tym kontekście, należałoby przyjrzeć się również nieprawidłowościom w funkcjonowaniu Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

**Kamil Lauryn** powiedział, że jako były sportowiec musi odnieść się do wypowiedzi poprzedników. Zaznaczył, że miasto ma się czym pochwalić, jeśli chodzi o obiekty sportowe – stadion, Suwałki Arena, Aquapark, boiska, stadion lekkoatletyczny. Zaznaczył, że dwa duże kluby sportowe są nadal wspierane i są motorem napędowym dla dzieci i młodzieży oraz reklamą dla miasta. Odniósł się do wypowiedzi Jacka Roszkowskiego na temat dostępności obiektów dla dzieci i młodzieży. Zaznaczył, że w okresie pandemicznym były pozamykane, ale kiedy mogły być otwarte, były i są ogólnodostępne dla mieszkańców. Zaznaczył, że zna problemy, z jakimi borykają się poszczególne obiekty sportowe i zachęcił, aby każdy, kto ma



pomysł, jak pomóc zgłosił go, zamiast negocjować. Zaznaczył, że każdy obiekt ma swojego gospodarza, który powinien dbać o kondycję danego miejsca.

**Wojciech Pająk** nawiązał do wypowiedzi Jacka Juskiewicza dotyczącej marzeń mieszkańców. Powiedział, że potrzebne jest drobiazgowo liczenie pieniędzy, ponieważ dają one sprawczość. Następnie dodał, że przeciwieństwem marzeń są koszmary. Nawiązał tutaj do tematu czystości powietrza w mieście. Zaznaczył, że kominy przemysłowe są kontrolowane przez różne służby ochrony środowiska i muszą spełniać określone normy, natomiast najgorsze są kominy na osiedlach domów jednorodzinnych. To one najbardziej zatrują powietrze w mieście. Zaznaczył, jak ważna jest współpraca samorządu z rządem w kontekście dofinansowań na wymianę pieców na bardziej ekologiczne formy ogrzewania.

Nawiązał do rozpoczętych już prac nad strategiami rozwoju miasta, powiedział, że widać jest zrównoważony rozwój. Powiedział, że zadaniem radnych jest rozumne planowanie. Powiedział, że pracują nad tym, żeby przestrzenie publiczne były coraz bardziej atrakcyjne oraz żeby włączyć w to mieszkańców, rozmawiać z nimi i tworzyć relacje. Nawiązał do budżetu obywatelskiego, do tego, że Prezydent zaproponował, aby w ramach tych działań tworzyć również tereny zielone. Podkreślił, że taka jest właśnie potrzeba wyrażana przez młodych ludzi, ale również seniorów, aby w mieście tworzyć jak najwięcej terenów zielonych.

**Jarosław Schabieński** powiedział, że mieszkanie w Suwałkach jest przyjemne. Pytanie, czy samorząd robi wszystko, aby do walorów przyrodniczych, które posiada miasto dodać takie, które są pożądane, aby napływali do miasta nowi mieszkańcy i wracała młodzież. Powiedział, że może to zrobić poprawa komfortu życia. Zapytał, czy pewne inwestycje nie są robione, po to aby były czy rzeczywiście poprawiają one komfort życia? Nawiązał do tego, że została zakończona wymiana oświetlenia miejskiego na ledowe i zapytał, czy komfort życia mieszkańców poprawił się dzięki temu? Jak zaznaczył, w odczuciu mieszkańców nie jest wystarczająco jasno na ulicach. Zaznaczył, że działania samorządu mają poprawiać komfort mieszkańców. Nawiązał też do oświaty i nakładach finansowych na nią. Zapytał, czy pieniądze wydawane na oświatę przynoszą efekty, czy wydawanie pieniędzy jest skuteczne. Powiedział, że mimo zwiększonych nakładów finansowych, opieka psychologiczno-pedagogiczna w szkołach nadal jest niewystraszająca. Zaznaczył, że konieczne jest zwiększenie liczby specjalistów. Odniósł się do tematu przedszkoli, które dawniej funkcjonowały bardzo dobrze. Od roku, słyszy skargi rodziców na działania przedszkoli, chodzi głównie o zmniejszenie kadry zajmującej się dziećmi. Nadmienił, że to obniża komfort życia młodych rodziców i powoduje brak poczucia bezpieczeństwa u dzieci. Zgłosił zastrzeżenia do procesu rekrutacji do przedszkoli.

Nawiązał do utworzenia CUW, powiedział, że zwiększa obciążenie administracji w szkołach, wcale nie powodując polepszenia jakości działania. Nazwał to działaniem pochopnym, które wpływają teraz na całokształt oświaty, również na wyniki uczniów. Kwestia zarządzania oświatą jest tutaj kluczowa, jest źródłem wszelkich mankamentów. Nie wszystkie działania podejmowane przez samorząd kończą się sukcesem i faktycznym podniesieniem jakości życia.

**Mariola Karpińska** powiedziała, że chciała pochwalić i podziękować – również w imieniu mieszkańców – Prezydentowi za sadzenie drzew, ale również dać minusa za wycinanie starych drzew. Wspomniała o wycince przy ul. Szpitalnej, ale również na bulwarach. Przyznała, że co prawda na bulwarach są nowe nasadzenia, jednak miasto musi dbać o zieleń i nie wycinać

starych drzew. Nawiązała również do oświaty i wyników nauczania, gdzie miasto ma wyniki nauczania w szkołach podstawowych ma powyżej średniej, jednak zaznaczyła, że wyniki te podwyższyły szkoły niepubliczne. Dzięki temu miasto nie wypadło źle. Dodała, że szkoły publiczne mają gorsze wyniki od tych niepublicznych. Przyznała, że dwie szkoły poprawiły swoje wyniki, w związku z czym pogratulowała sukcesu dyrektorom.

**Tadeusz Czerwiecki** powiedział, że są dwie nieuchronne rzeczy – śmierć i podatki. Nawiązał do kwestii podatków w odniesieniu do kosztów działania kanalizacji deszczowej. Porównał Suwałki do sąsiednich miast, jednak zaznaczył, że inne miasta w odróżnieniu od Suwałk, pokrywają te opłaty ze środków własnych a w Suwałkach próbuje się przerzucić jako odrębną opłatę dla mieszkańców, na mocy uchwały z 2018 roku. Zaznaczył, że problem jest taki, że Rada Miasta nie miała prawa tego zrobić, bo odpowiednia ustawa o samorządzie gminnym do tego nie upoważnia. Wprowadzenie nowego podatku na odprowadzenie deszczówki, musi być na drodze referendum, to jedyna możliwość. Koszty te powinny ponosić samorządy. Wspomniał o trzech spółdzielniach mieszkaniowych, które oprotestowały tę opłatę i są w sporze z Wodociągami. Powiedział, że Wodociągi przegrają te sprawy i wtedy zwrócą się do miasta o zrekompensowanie kosztów. Zapytał, skąd miasto weźmie na to pieniądze – zwiększy deficyt albo podniesie podatki?

Nawiązał do uwagi Wojciecha Pająka z początku obrad sesji, dotyczącej określenia „pasożyci”. Zaznaczył, że nie można „cukrować” rzeczywistości, ale nazywać rzeczy po imieniu.

**Jarosław Kowalewski** powiedział, że pandemia wywarła duży wpływ na funkcjonowanie miasta. Wspomniał o działaniach, decyzjach podejmowanych przez władze miasta dla dobra mieszkańców, ale też niepodjętych w trosce o dobro ogółu. Nazwał to polityką informacyjną miasta, polityką sukcesu. Zaznaczył, że należałoby też wyraźnie mówić o porażkach. Z uprawianej polityki sukcesu można odnieść wrażenie, że wszelkie porażki mają źródła poza murami ratusza, że zawiniły zewnętrzne podmioty. Zapytał czy mieszkańcy otrzymują od władz miasta, wiarygodne informacje, czy tylko takie, jakie są wygodne. Czy przekaz nie jest jednostronny, np. za pośrednictwem audycji z ratusza Radia 5 lub Dwutygodnik Suwalski? Powiedział, że niektóre porażki być może mają jednak źródło w samorządzie, być może niektóre wnioski aplikacyjne były źle przygotowane. Opowiedział o rozmowie z jednym z mieszkańców dotyczącej jednostronnej polityki informacyjnej, gdzie jeśli uda się pozyskać dotacje zawsze padają słowa ze strony władz miasta „pozyskaliśmy”, natomiast jeśli nie ma sukcesu słychać słowa - „rząd nam nie dał”. Należy się zastanowić nad przekazem kierowanym do mieszkańców.

**Jacek Juszkiewicz** nawiązał do wypowiedzi przedmówców o tym, że w wypowiedziach padają określenia takie jak fake news, hejt. Powiedział, że odnosi inne wrażenie. Jest wolność wypowiedzi a rozmówcy starają się zachować kulturę wypowiedzi i języka. Powiedział, że jest zaskoczony. Nawiązał do budowy spalarni/ wytwórni mas bitumicznych, świadomości ekologicznej np. w sferze ogrzewania budynków. Podkreślił, że dostęp do ekologicznych form ogrzewania, tj. prąd i gaz jest wydłużony ze względu na dużą liczbę chętnych.

**Anna Ruszewska** przypomniała, że Raport jest za 2020 rok. Nawiązała do tematu oświaty w czasie pandemii. Powiedziała, że radni powinni spojrzeć na temat szerzej, bo są organem nadzorującym Prezydenta. Czy zgodnie z Kartą Nauczyciela organ prowadzący zapewnił podstawowe warunki do realizacji zadań prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych

i opiekuńczych? Wspomniała o zakupie 800 komputerów, które były przekazywane uczniom w celu nauczania zdalnego, o tym, że trzeba było szczególnie reagować na potrzeby uczniów. Nadmieniła, że można mówić o zamieszaniu, ale dotyczyło ono całego kraju, a nie tylko Suwałk. Powiedziała, że uważa, że miasto poradziło sobie dobrze z tematem zdalnego nauczania. Zgodziła się, że są problemy, którymi władze miasta muszą się zająć, jak np. pomoc psychologiczna dla uczniów, jednak zwróciła uwagę, że Raport o stanie miasta dotyczy poprzedniego roku, a zadania związane z pomocą psychologiczną dotyczą bieżącego roku.

**Adam Ołowniuk** zauważył, że przedmówcy wiele już powiedzieli i dużo informacji jest w samym Raporcie. Powiedział, że to normalne, że zawsze jest dużo do zrobienia i że władze miasta robią dużo, aby Suwałki były miastem przyszłości. Powiedział, że dostaje również pytania ze strony innych samorządów, jak robić pewne rzeczy. Przypomniał o problemach zaznaczanych przez swoich przedmówców, jednak jak powiedział w porównaniu do innych miast, Suwałki wypadają bardzo dobrze. Zaznaczył, że problemy można rozwiązywać. Wspomniał tutaj o braku pomocy finansowej ze strony rządu, bo Suwałki dostają kroplę w morzu potrzeb i samorząd musi poukładać wszystko aby było dobrze, pomimo braku odpowiedniego wsparcia finansowego. Jak powiedział jest dobrze, ale zawsze może być lepiej.

**Andrzej Turowski** powiedział, że nie miał zabierać głosu, ale nie może przejść obojętnie wobec poruszanych kwestii. Odnosił się do poruszanego wątku marzeń mieszkańców. Zaznaczył, że nie powinno być podziału na „my” i „wy”, ale wspólna rozmowa, dialog. Odnosił się do kwestii poruszanej przez jednego z przedmówców, mianowicie remontów szkół w czasie pandemii. Zaznaczył, że priorytetem było wspieranie walki z pandemią. Wspomniał o pomocy rządu, którą miasto dostało na ten cel. Powiedział m.in. o utworzeniu punktów szczepień i braku chętnych na szczepienia.

**Jacek Niedźwiecki** wspomniał o omawianym wcześniej rankingu „Top 10 miast”, gdzie Suwałki znalazły się na 3. miejscu.. Powiedział, że to nie jest tabela stworzona na zamówienie władz. Zaznaczył, że tak Suwałki są postrzegane przez innych ludzi, więc jest się czym chwalić.

**Zbigniew De-Mezer** powiedział, że Raport o stanie miasta to podsumowanie realizacji wszystkich działań samorządu terytorialnego, które, które ustawodawca nałożył na radnych i prezydenta. Zauważył, że uwaga została zwrócona na zaledwie kilka procent zadań a miasto ma ich wiele więcej i się z nich wywiązuje. Powiedział, że inne samorzady wzorują się na samorządzie suwalskim. Zaznaczył, że kadencja Rady Miejskiej jest w połowie drogi i do tego miejsca udało się dotrzeć w zgodzie. Zaznaczył, że ocena dotyczy jednego roku, ale należy spojrzeć wstecz, bo pewne rzeczy były planowane dużo wcześniej (strategie rozwoju). Zauważył, że mieszkańcy po to wybrali radnych, aby realizować marzenia większe i mniejsze, ale nie wszystko da się zrobić od razu. Wspomniał tu np. o rozbudowie SP nr 4. Powiedział, że do realizacji różnych celów i marzeń potrzebne są rozmowy, dobre relacje. Postawił tezę, że Raport o stanie miasta za 2020 rok jest efektem synergii. Zarządzanie miastem najlepiej widać, kiedy jest kryzys, jak np. pandemia. Powiedział, że samorząd suwalski sprawdził w się tym kontekście. Dyskusje, również te krytyczne są potrzebne. Odnosił się do zarzutu, że Suwałki są miastem rad. Uznał, że to dobrze, ponieważ dzięki temu mieszkańcy wiedzą, że to nie tylko władze miasta decydują o tym, co będzie się działo w ich mieście. Trzeba umieć decydować, realizacja których marzeń jest priorytetowa.

**Jacek Roszkowski** powiedział, że słuchając wypowiedzi poprzedników, zauważył, że każdy zwraca uwagę na to jak one wyglądają, czy nie są zbyt ostre w wymowie. Poprosił, aby nie bać się krytycznych uwag. Powiedział, że krytyka jest potrzebna, tak samo jak umiejętność dogadania się. Dzięki temu wypracowuje się rozwiązania.

**Kamil Klimek** powiedział, że cieszy się, że debata jest w systemie hybrydowym, bo dzięki temu – jak się okazuje – dostaje pytania od mieszkańców wirtualnie. Zauważył, że trafnie jest określany cel spotkania, czyli dobro mieszkańców. Źle rozumiane jest skąd się biorą pieniądze. Zauważył, że nie z kredytów, dlatego należy je rozważnie wydatkować. Podwyżki są naturalnym procesem związanym m.in. z podwyżką płacy minimalnej. Zaznaczył, że w czasie pandemii nikt z pracowników instytucji miejskich nie został zwolniony z pracy. Wspomniał o innych samorządach, gdzie pracownicy tracili pracę lub byli wysyłani na tzw. postojowe. Powiedział, że za tym idzie bezpieczeństwo wielu rodzin, w których żywicielami rodzin są właśnie pracownicy samorządowi.

Nawiązał do swojej wcześniejszej wypowiedzi związanej z tematem niepłodności, o co zapytali go mieszkańcy. Sprecyzował, że chodzi mu o in-vitro.

**Bogdan Bezdziecki** powiedział, że istnienie poszczególnych rad nie jest niczym złym. Intencją wypowiedzi było to, że większość rad reprezentuje pewne środowiska, w związku z czym prace tych rad nie przekładają się na szeregowego mieszkańca, który chciałby dochodzić swoich racji w zderzeniu z instytucjami miejskimi. Zaproponował, aby w Suwałkach powołać radę ds. konsultacji społecznych. Jak zauważył są takie rady w innych miastach. Wpływają tam różne sprawy ze strony organu wykonawczego czy mieszkańców, które budzą zastrzeżenia i taka rada podejmuje decyzje czy poddać tę sprawę szerszym konsultacjom społecznym.

Nawiązał do wypowiedzi Adama Ołowniuka o braku wsparcia suwalskiego samorządu ze strony rządu. Powiedział, że środki były przekazywane i nie rozumie tych zastrzeżeń.

**Zdzisław Przelomiec** podziękował za głosy radnych. Podsumował, że była to ciekawa dyskusja pełna argumentów, emocji i perspektyw porozumienia. Poprosił o zabranie głosu Prezydenta.

**Prezydent Czesław Renkiewicz** podsumował, że debata była ciekawa z zachowaniem kultury wypowiedzi i prowadzenia dyskusji. Zauważył, że opozycja po to jest, żeby pokazywać gorsze sprawy miasta a on, jako Prezydent stara się pokazywać sprawy takimi, jakie są. Zauważył, że rankingi nie zawsze oddają pełny obraz życia miasta. Odniósł się do poruszanego przez radnych tematu marzeń. Jak zauważył do realizacji marzeń potrzebne są pieniądze a one pochodzą z gospodarki. Powiedział, że od wielu lat robi wszystko, aby rozwój gospodarczy był lokomotywą rozwoju miasta. Powiedział, że jest za tym, aby w mieście funkcjonowały również takie fabryki czy zakłady jak kotłownia/ spalarnia, bo normy ekologiczne, jakie są narzucane na takie inwestycje są wyśrubowane. Zaznaczył, że nie chciałby, aby wytwórnia mas bitumicznych wyniosła się z miasta, bo przez to miasto straci setki tysięcy złotych z podatków. Nie chciałby, aby poprzez niepokój społeczny nie miała zostać wybudowana spalarnia w Fabryce Mebli. Chciałby, aby jedno z drugim pogodzić i pokazać, że miasto jest otwarte na inicjatywy gospodarcze. Ponownie przywołał temat marzeń. Chciałby, aby mieszkańcy zgłaszali marzenia. Podkreślił, że samorząd nie może działać w oderwaniu od sfery publicznej, rządowej, bo tam są duże środki finansowe i trzeba z nich czerpać. Podkreślił, że miasto czerpie z nich, raz w mniejszym, raz w większym zakresie. Nadmienił jednak, że zmieniła się

transparentność podziału środków rządowych, kryteriów przyznawania. Teraz nie ma już informacji, dlaczego tak czy inaczej został oceniony wniosek. Zauważył przy tym, że jeśli jest odmowa, władze miasta próbują kolejny raz aż do skutku. Podkreślił, że mimo, iż sam nie należy do PiS potrafi współpracować z przedstawicielami rządu polskiego.

Odnosił się do tematu jakości oświaty w Suwałkach. Zaznaczył, że musi być głęboko przeanalizowana, należy się zastanowić dlaczego ten sam nauczyciel może osiągać dobre wyniki w niepublicznych szkołach a gorsze w szkołach publicznych, miejskich. Nawiązał również do strategii rozwoju oświaty, która jest pisana od 5 lat. Wyraził nadzieję, że w bieżącym roku uda się sformułować ocenę oświaty, postawić wnioski i cele do zrealizowania. Podkreślił następnie, że jest otwarty na dialog, w którym będą padały konkretne rozwiązania i pomysły a nie tylko krytyka.

Prezydent powiedział, że wystąpi z oficjalnym pismem do Mieszkańców Suwałk i do Klubu PiS, z wnioskiem, aby w zakresie przygotowania budżetu na przyszły rok podejść w sposób systemowy. Chciałby, aby wspólnie przeanalizować, gdzie można pozyskać dochody, jakie ponosić wydatki. Zaproponował, że po pierwszym półroczu zorganizuje dla radnych spotkanie otwarte dotyczące budżetu miasta i planów z nim związanych.

Na zakończenie powiedział, że Raport nie jest dokumentem idealnym, dostrzega mankamenty tej pracy. Powiedział, że Prezydent zawsze wsłuchuje się w głos mieszkańców a urząd jest otwarty dla wszystkich. Podziękował za debatę i współpracę, popieranie pomysłów, jak również za konstruktywną krytykę.

**Zdzisław Przelomiec** powiedział, że jest jeszcze jeden głos w dyskusji. Oddał głos Sławomirowi Sieczkowskiemu.

**Sławomir Sieczkowski** powiedział, że chciałby, aby Prezydent, jako organ wykonawczy był na bieżąco w kontakcie z Radą i aby Komisja ds. Strategii była na bieżąco informowana o tym, gdzie Miasto składa wnioski, o jakie pieniądze aplikuje, jak ma wyglądać kolejność i program budowy dróg i ulic w mieście. Zaznaczył, że wtedy jest szansa, aby o tym rozmawiać, a nie na etapie planowania budżetu, bo wtedy wpływ na to, co dzieje się w mieście zawęża się.

Chciałby, aby były konsultacje, w którym kierunku zmierza miasto i to, jakie inwestycje będą realizowane na etapie przystępowania do dokumentacji projektowej i wniosku. Zapewnił, że będzie wspierał Prezydenta we wszystkich działaniach, które uzna za dobre i właściwe dla mieszkańców miasta.

**Zdzisław Przelomiec** podsumował, że debacie były 24 wystąpienia 19 dyskutantów, po czym zamknął debatę.

## **Ad pkt. 7**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Suwałk.**

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie miasta Rada Miejska przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przypomniał, że bezwzględną wartością stanowi liczba 12 oraz że niepodjęcie uchwały jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Prezydentowi wotum zaufania.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych; „przeciw” – 9 radnych) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/428/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Suwałk.**

– stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** zaproponował 10 minut przerwy.

**Ad pkt. 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżet za 2020 rok.**

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 rok oraz Sprawozdanie finansowe Miasta Suwałk za 2020 rok radni Rady Miejskiej otrzymali w ustawowym terminie. Ponadto, wersja elektroniczna wymienionych dokumentów znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

**Wiesław Stelmach** – Skarbnik Miasta Suwałk przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok. – Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

– Zarządzenie Nr 150/2021 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie sprawozdania finansowego Miasta Suwałki za 2020 r. – stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

– Wniosek o zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2020 rok – stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

– Prezentacja stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 20* do protokołu.

**Zbigniew R. De-Mezer** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 21* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że uchwałą Nr RIO.II-00321-61/2021 z dnia 13 kwietnia 2021 roku skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku przedmiotowe Sprawozdanie zaopiniował pozytywnie.

– Uchwała RIO stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych; „przeciw” – 7 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosu) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/429/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Suwałki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżet za 2020 rok.**

– stanowi *załącznik nr 24* do protokołu.

**Ad pkt. 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Suwałk absolutorium.**

**Zbigniew R. De-Mezer** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie absolutorium

– wniosek stanowi *załącznik nr 25* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poinformował, że uchwałą Nr RIO.II-00322-37/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 18 maja 2021 roku stwierdzono, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych, po czym otworzył dyskusję. – Uchwała RIO stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

**Marek Zborowski – Weychman** powiedział, że głosowanie w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Suwałk absolutorium będzie zakończeniem dyskusji na temat stanu miasta za rok 2020 i wyraził wiarę, że będzie to niejako podziękowanie radnych za wyczerpaną pracę Prezydentowi i jego załodze. Zachęcił, aby głosować na tak.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych; „przeciw” – 7 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosu) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/430/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Suwałk absolutorium.**

– stanowi *załącznik nr 28* do protokołu.

**Prezydent Czesław Renkiewicz** podziękował za udzielone mu absolutorium.

**Ad pkt. 10**

**Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Suwałkach za 2020 rok.** – sprawozdanie stanowi *załącznik nr 29* do protokołu.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec tego Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Suwałkach za 2020 rok. oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej i pieczy zastępczej na rok 2021, *zostało przyjęte*.

**Ad pkt. 11**

**Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 r.** – sprawozdanie stanowi *załącznik nr 30* do protokołu.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec tego Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 r. *zostało przyjęte*.

**Ad pkt. 12**

**Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.**

– Informacja z dnia 14 maja 2021 stanowi *załącznik nr 31* do protokołu.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec tego Informacja z konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025, *została przyjęta*.

**Ad pkt. 13**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 32* do protokołu. Jednocześnie wniósł autopoprawkę, która będzie polegać na dopisaniu dodatkowych punktów – autopoprawka stanowi *załącznik nr 33* do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 34* do protokołu.



**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 35* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 36* do protokołu

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 37* do protokołu

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 38* do protokołu

**Zdzisław Przelomiec** otworzył dyskusję.

**Zbigniew R. De-Mezer** odniósł się do autopoprawki wniesionej przez Prezydenta do uchwały. Zaznaczył, że autopoprawka padła z ust radnego z opozycji, co jest oznaką, że samorząd słucha również głosu opozycji.

**Wojciech Pająk** powiedział, że w związku z tym, że nie jest członkiem Komisji ds. Oświaty, chciałby się upewnić, czy tak samo rozumiemy kwestię tożsamości lokalnej? Czy ma wpływać z kultury, historii regionu czy dotyczy też potencjału przyrodniczego (obecność Wigierskiego Parku Narodowego, Suwalskiego Parku Krajobrazowego)? Czy projekty organizacji pozarządowych, które odnoszą się do lokalnej przyrody będą tak samo doceniane, jak te odnoszące się do historii?

**Jarosław Kowalewski** podziękował za przychylenie się do wniosku Jarosława Schabińskiego i wprowadzenie autopoprawki. Powiedział, że wartości patriotyczne, przywiązanie do historii są dla organizacji pozarządowych, np. harcerzy bardzo ważne. Podziękował przy okazji Prezydentowi za nową siedzibę dla Związku Harcerstwa Polskiego.

**Anna Ruszewska** odniosła się do wypowiedzi Bogdana Bezdzieckiego na temat zasadności tworzenia rad w mieście. Powiedziała, że Suwalska Rada Pożytku Publicznego zgłasza wiele uwag merytorycznych, które są uwzględniane przez Prezydenta. Poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie, w których dziedzinach będzie stosowane kryterium patriotyzmu. Zapytała, czy nie lepiej rozważyć odrębne zadanie w programach współpracy a nie jako oddzielne kryterium?

**Jarosław Schabiński** podziękował za uwzględnienie uwagi i wniesienie autopoprawki. Odniósł się do wypowiedzi Wojciecha Pajaka i Anny Ruszewskiej. Jeśli jest wątpliwość, co do stosowania kryterium patriotycznego, to w miarę możliwości stosowane będzie tak samo, jak np. kryterium ekologiczne. Zaznaczył, że kryterium jest bardzo szerokie, obejmuje zarówno tożsamość lokalną jak i ogólnopolską. Zaznaczył, że kryterium patriotyczne należy rozpatrywać analogicznie z kryterium ekologicznym.

**Prezydent Czesław Renkiewicz** powiedział, że postawy proekologiczne zostały zawarte w pierwotnym dokumencie. Dodał, że później pojawiły się sugestie, aby dołączyć do tego postawy patriotyczne, stąd wprowadzenie autopoprawki. Powiedział, że nie chciałby, aby specjalnie tworzyć zadania na przekazywanie środków finansowych na podkreślanie roli patriotyzmu w naszym życiu, budowania lokalnej tożsamości. Te zadania muszą być umiejętnie wkomponowane w działania, które mają już miejsce na terenie miasta.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/431/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Miasta Suwałk  
z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025.**

– stanowi *załącznik nr 40* do protokołu.

**Ad pkt. 14**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia wsparcia działalności Spółdzielni Socjalnej „Perspektywa” w Suwałkach.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 41* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 42* do protokołu

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 43* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/432/2021**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie udzielenia wsparcia działalności Spółdzielni Socjalnej „Perspektywa”  
w Suwałkach.**

– uchwała stanowi *załącznik nr 45* do protokołu.

**Ad pkt. 15**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 46* do protokołu.

**Kamil Lauryn** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 47* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/433/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 26 maja 2021 r.**  
**w sprawie określenia wzoru wniosku**  
**o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach**  
**gospodarstwa domowego.**  
– stanowi *załącznik nr 49* do protokołu.

**Ad pkt. 16**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 50* do protokołu.

**Bogdan Bezdziecki** - Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 51* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 52* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** otworzył dyskusję.

**Sławomir Sieczkowski** powiedział, że ugrupowanie Mieszkańcy Suwałk są za wspieraniem sportu w maksymalnym zakresie. Zapytał Prezydenta czy w kontekście zmian w finansowaniu sportu (odniósł się do stanowiska Urzędu Konkurencji i Konsumenta w zakresie finansowania sportu) nie ma zagrożenia dla utrzymania preferencyjnych stawek najmu obiektów dla suwalskich klubów sportowych oraz czy nie ma zagrożenia dofinansowania działalności klubów sportowych w formie dotacji. Nadmienił też, że władze powinny wrócić do rozmów na temat systemu wspierania suwalskiego sportu. Zazaczył, że według niego niepotrzebne było wprowadzanie zmian systemu, który dobrze funkcjonował, jeśli chodzi o rezygnację wypłacania stypendiów sportowych przez miasto i przerzucenie tych rozliczeń na kluby sportowe.

**Prezydent Czesław Renkiewicz** powiedział, że trwają prace nad przygotowaniem zarządzenia dotyczącego udostępniania obiektów sportowych w mieście. Powiedział, że sugerował, aby stawki za wynajem obiektów były z góry ustalone, zamiast stosowania stawki bazowej i upustów, bo to generuje problemy. Powiedział, że chce, aby zachować różny poziom odpłatności za obiekty sportowe, ale czeka na propozycję Wydziału Kultury i Sportu oraz

Ośrodka Sportu i Rekreacji, w tym temacie. Zaznaczył, że nie chodzi o to, aby zarabiać na wynajmie obiektów sportowych i odstraszeniu zbyt wysoką opłatą potencjalnych klientów. Powiedział, że jak będzie miał już projekt zarządzenia, przedstawi go podczas czerwcowej sesji, bo być może będą potrzebne korekty.

Nadmienił, że nie chce ograniczać środków finansowych na działalność sportową. Jednocześnie zaznaczył, jeśli sytuacja w budżecie będzie na to pozwalała, chciałby, aby środki przyznawane na sport były wyższe. Poprosił, aby nie krytykować za deficyt budżetowy. Nie można mówić o zwiększaniu wydatków a później zarzucać, że nie ma pieniędzy na rozwój, bo są za duże wydatki bieżące.

Nawiązując do kwestii przyznawania stypendiów, powiedział, że chciałby, żeby dysponentem środków od początku do końca był klub i aby władze klubu podejmowały decyzje, komu przyznać pieniądze, bo to ułatwia procedurę przyznawania stypendium i ustalania jego wysokości dla poszczególnych osób.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 22 radnych; 1 radny wstrzymał się od głosu) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/434/2021  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Suwałki.**

– stanowi *załącznik nr 54* do protokołu.

**Ad pkt. 17**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Szkolnej w Suwałkach, ul. Szkolna 2, funkcjonującej w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach, liczby punktów za te kryteria oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 55* do protokołu.

**Anna Ruszewska** – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 56* do protokołu.

**Zdzisław Przelomiec** poprosił o głosy w dyskusji.

**Zbigniew R. De-Mezer** poprosił o wyjaśnienie względów formalno-prawnych, związanych z tym, od kiedy Miasto będzie prawnie organem prowadzącym bursę w kontekście prowadzonej rekrutacji i czy nie będzie w związku z tym problemów ze strony organu nadzorczego Wojewody.

**Mecenas Bogusław Nieszczerski** powiedział, że jeśli chodzi o projekt uchwały, to rzeczywiście miasto będzie organem prowadzącym od 1 września. Zaznaczył, że jego stanowisko jest takie, iż skoro w systemie oświatowym procedury związane z rekrutacją, są prowadzone wcześniej, odpowiednia uchwała również musi zostać podjęta wcześniej, zarówno z punktu widzenia logicznego, jak i prawnego. Powiedział, że może pojawić się

wątpliwość w tym aspekcie, jednak Miasto jako organ prowadzący, będzie stosowało uchwałę w sensie merytorycznym, nie wcześniej niż 1 września i podjęcie uchwały wcześniej nie powinno być kwestionowane przez organ nadzorczy. Jeśli tak się stanie, wtedy będą prowadzone dyskusje w tym zakresie.

**Sławomir Sieczkowski** powiedział, że trzeba zastanowić się nad tym, jak będzie funkcjonowała ta bursa. Zauważył, że zainteresowanie bursą jest bardzo duże i pomimo powrotu dzieci do szkół nie przywrócono pełnej komunikacji autobusowej, co przełoży się na większe zainteresowanie miejscem w bursie. Zauważył, że samorząd planuje zmniejszyć liczbę miejsc do 100, co rodzi pytanie, co będzie z dziećmi, które nie zostaną przyjęte i nie mają możliwości dojazdu. Zapytał czy podpisana jest już umowa z PWSZ czy są wiadome koszty oraz czy pracownicy bursy zostali poinformowani o zmianie warunków pracy.

**Prezydent Czesław Renkiewicz** odpowiedział, że na pewno pracownicy będą poinformowani o nowych warunkach pracy. Powiedział również, że nie ma jeszcze podpisanej umowy z uczelnią o zasadach korzystania z obiektu na potrzeby bursy szkolnej. Wspomniał też, że wstępna propozycja ze strony uczelni zawiera zbyt wygórowane stawki za wynajem powierzchni oraz dodał, że konieczne są rozmowy z uczelnią, dotyczące zapisów zawartych w akcie notarialnym odnoszących się m.in. do niekomercyjnych warunków najmu pomieszczeń. Wyraził przy tym nadzieję, że uda się ustalić akceptowalne stawki najmu.

Prezydent powiedział, że zostaną przygotowane oferty pracy dla pracowników bursy. Zaznaczył, że kadry będzie na pewno więcej i będzie lepiej wynagradzana, bo ma tutaj zastosowanie Karta Nauczyciela. Nadmienił, że ze wstępnych obliczeń wynika, że rocznie miasto będzie dopłacało do funkcjonowania bursy ok. 200 tysięcy złotych. Powiedział, że z uwagi na to, że z bursy nie korzystają mieszkańcy miasta, być może będą prowadzone rozmowy z innymi samorządami o partycypacji w tych kosztach.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) została przyjęta

#### **Uchwała nr XXXII/435/2021**

#### **Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do Bursy Szkolnej w Suwałkach, ul. Szkolna 2, funkcjonującej w Zespole Szkół nr 4 w Suwałkach, liczby punktów za te kryteria oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.**

– stanowi *załącznik nr 58* do protokołu.

#### **Ad pkt. 18**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Dąbrówka w Suwałkach.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 59* do protokołu.

**Tadeusz Czerwiecki** – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 60* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 61 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/436/2021  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego rejonu ulicy Dąbrówka w Suwałkach**  
– stanowi *załącznik nr 62* do protokołu.

**Ad pkt. 19**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji w sprawie ustawienia Ścieżki Edukacji Ekologicznej oraz przejście na papier ekologiczny.**

**Kamil Klimek** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 63* do protokołu.

**Kamil Klimek** odniósł się do negatywnej opinii wydanej przez Komisję. Powiedział, że ustawienie Ścieżki Edukacji Ekologicznej oraz przejście na papier ekologiczny to bardzo ciekawa inicjatywa. Powiedział, że nie odrzucają jej, bo się z nią nie całkowicie zgadzają. Widzą potrzebę edukacji ekologicznej, ale w miejscach, gdzie się ona powinna ona odbywać w domach, szkołach, miejscach zamieszkania. Niektóre z życzeń są nierealne do spełnienia, w kontekście dyscypliny finansów publicznych, ponieważ samorząd musi wydawać pieniądze oszczędnie.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 21 radnych; 1 radny wstrzymał się od głosu; 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/437/2021  
Rady Miejskiej w Suwałkach  
z dnia 26 maja 2021 r.**

**w sprawie nieuwzględnienia petycji w sprawie ustawienia Ścieżki Edukacji Ekologicznej  
oraz przejście na papier ekologiczny**  
– stanowi *załącznik nr 65* do protokołu.

**Ad pkt. 20**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 66* do protokołu.

– autopoprawki stanowią *załącznik nr 67* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 68* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 69 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 14 radnych; „przeciw” – 7 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosu) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/438/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 26 maja 2021 r.**  
**w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.**  
– stanowi *załącznik nr 70* do protokołu.

**Ad pkt. 21**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – stanowi *załącznik nr 71* do protokołu.

**Andrzej Turowski** – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – stanowi *załącznik nr 72* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych; „przeciw” – 7 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosu ) została przyjęta

**Uchwała nr XXXII/439/2021**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 26 maja 2021 r.**  
**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki**  
**na lata 2021-2040**  
– stanowi *załącznik nr 74* do protokołu.

## **Ad pkt. 22**

### **Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.**

**Prezydent Czesław Renkiewicz** odniósł się do kwestii zgłoszonej przez Tadeusza Czerwieckiego dotyczącej śmieci. Powiedział, że pomysł był przedmiotem analizy, również prawnej. Z tego, co wie, nie można wprowadzić zapisów do regulaminu utrzymania czystości i porządku publicznego. Powiedział, że raz jeszcze pochyla się nad tematem w związku z przywołanym przykładem miasta Jasło.

Odniosł się do tego, że najprawdopodobniej będą musiały być wprowadzone zmiany w uchwale dotyczącej Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, w związku z zastrzeżeniami ze strony Wojewody. Prezydent powiedział, że będzie całkowicie inne podejście, rewolucja w budżecie obywatelskim. Trwają wyjaśnienia ze służbami pana Wojewody i prawdopodobnie radni będą musieli jeszcze raz usiąść do tego tematu.

W odpowiedzi na problemy zgłaszane przez **Jacka Juskiewicza** Prezydent powiedział, że nie ma rozmów o spalaniu odpadów komunalnych ani medycznych i dementuje wszelkie niesprawdzone informacje w tym temacie. Powiedział również, że 8 czerwca będzie spotkanie z przedstawicielami Fabryki Mebli, którzy zaprezentują zamiary i cały projekt.

Odniosł się również do kwestii uciążliwości związanej z ruchem ciężarówek i wywrotek na ulicach miasta. Zaznaczył, że chciałby aby jak najmniej takich pojazdów poruszało się po ulicach miasta i przywołał analizę tego ruchu. Powiedział, że stacja towarowa w mieście jest nieszczęśliwie położona. Zobaczy czy uda się coś w tej sprawie zrobić, ale nie chciałby też utrudniać życia przedsiębiorcom. Zaznaczył, że należy tu wyważyć interes miasta.

**Zdzisław Przelomiec** zaznaczył, że istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody na niekorzyść uchwały podjętej przez Radę Miejską i może być pilna potrzeba uchYLENIA poprzedniej uchwały i przyjęcia nowej w zakresie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego. Powiedział, że szczegóły związane z datą i godziną będą jeszcze ustalane a odpowiedni komunikat dotrze do wszystkich zainteresowanych.

### **Imienne karty do głosowania radnych Rady Miejskiej na XXXII sesji Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 26 maja 2021 r.**

1. Bogdan Bezdziecki – *stanowi załącznik nr 75 do protokołu*
2. Sylwester Cimochoński – *stanowi załącznik nr 76 do protokołu*
3. Tadeusz Czerwiecki – *stanowi załącznik nr 77 do protokołu*
4. Zbigniew Roman De-Mezer – *stanowi załącznik nr 78 do protokołu*
5. Anna Maria Gawlińska – *stanowi załącznik nr 79 do protokołu*
6. Krystyna Gwiazdowska – *stanowi załącznik nr 80 do protokołu*
7. Jacek Juskiewicz – *stanowi załącznik nr 81 do protokołu*
8. Mariola Brygida Karpińska – *stanowi załącznik nr 82 do protokołu*
9. Kamil Klimek – *stanowi załącznik nr 83 do protokołu*
10. Karol Korneluk – *stanowi załącznik nr 84 do protokołu*
11. Jarosław Józef Kowalewski – *stanowi załącznik nr 85 do protokołu*
12. Stanisław Kulikowski – *stanowi załącznik nr 86 do protokołu*



13. Kamil Lauryn – *stanowi załącznik nr 87 do protokołu*
14. Jacek Niedźwiedzki – *stanowi załącznik nr 88 do protokołu*
15. Adam Ołowniuk – *stanowi załącznik nr 89 do protokołu*
16. Wojciech Pająk – *stanowi załącznik nr 90 do protokołu*
17. Zdzisław Przełomiec – *stanowi załącznik nr 91 do protokołu*
18. Jacek Roszkowski – *stanowi załącznik nr 92 do protokołu*
19. Anna Ruszewska – *stanowi załącznik nr 93 do protokołu*
20. Jarosław Schabieński – *stanowi załącznik nr 94 do protokołu*
21. Sławomir Sieczkowski – *stanowi załącznik nr 95 do protokołu*
22. Andrzej Turowski – *stanowi załącznik nr 96 do protokołu*
23. Marek Lech Zborowski-Weychman – *stanowi załącznik nr 97 do protokołu.*

### **Ad pkt. 23**

#### **Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.**

Zdzisław Przełomiec, kończąc XXXII sesję Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w obradach, a radnym za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Suwałkach**

**Zdzisław Przełomiec**

Protokół sporządziła:  
Anna Przybycień

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach