

PROTOKÓŁ nr XXXI/2021
sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 28 kwietnia 2021 r. w godzinach 12⁰⁰ – 17⁴⁰
w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach
przy ul. Mickiewicza 1 oraz zdalnie za pośrednictwem środków
porozumiewania się na odległość.

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przelomec** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

Radni obecni na sesji:

1. Bogdan Bezdziecki
 2. Sylwester Cimochoński
 3. Tadeusz Czerwiecki
 4. Zbigniew Roman De-Mezer
 5. Krystyna Gwiazdowska
 6. Jacek Juskiewicz
 7. Mariola Brygida Karpińska
 8. Kamil Klimek
 9. Karol Korneluk
 10. Jarosław Józef Kowalewski
 11. Stanisław Kulikowski
 12. Kamil Lauryn
 13. Jacek Niedźwiedzki
 14. Adam Ołowniuk
 15. Wojciech Pająk
 16. Zdzisław Przelomec
 17. Jacek Roszkowski.
 18. Anna Ruszewska
 19. Jarosław Schabieński
 20. Sławomir Sieczkowski
 21. Andrzej Turowski
 22. Marek Lech Zborowski-Weychman
- Nieobecna-** Anna Maria Gawlińska

– *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych,

– *Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 5 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Przelomec poinformował, że obrady sesji realizowane są poza Urzędem Miejskim w sposób zdalny, za pośrednictwem środków

porozumiewania się na odległość, ze względu na konieczność zabezpieczenia uczestnikom sesji bezpiecznych warunków procedowania w czasie pandemii koronawirusa COVID-19. W sali obrad znajdowały się wyłącznie osoby związane z zapewnieniem sprawnego przebiegu sesji, osoby referujące sprawy, udzielające wyjaśnień oraz przedstawiciele instytucji, jednostek organizacyjnych, których dotyczą sprawy będące przedmiotem obrad. Poinformował również, że sala została przed sesją odkażona. Powierzchnia sali pozwala na zachowanie bezpiecznych odległości uczestnikom sesji.

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad.

Zdzisław Przelomiec otworzył XXXI sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, po czym powitał przybyłych na obrady: Czesława Renkiewicza – Prezydenta Miasta, Łukasza Kurzynę – Zastępcę Prezydenta Miasta, Romana Rynkowskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta przedstawiciele instytucji rządowych i powiatowych, służby mundurowe, dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Powitał przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz internautów.

Powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach wzięło udział 22 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt. 2

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Zdzisław Przelomiec przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Zaproponował, aby w związku z planami inwestycyjnymi Fabryk Mebli Forte S. A. na terenie naszego miasta i pytaniami radnych o ich szczegóły, wniesiona została do porządku obrad, jako punkt 8 – „Informacja Fabryk Mebli Forte S. A” o planach inwestycyjnych na terenie Miasta Suwałk”.

Zaproponował również, zamianę kolejności punktów 6 i 7.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” **20 radnych**) porządek został przyjęty.

Wniosków i uwag nie stwierdzono, wobec czego **przyjęty został następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXX/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 31 marca 2021 roku.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 31 marca 2021 roku.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.

6. Informacja o obecnym stanie gospodarki leśnej (Wojciech Rodak).
7. Informacja o obecnym stanie epidemicznym w mieście Suwałki (Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach + Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach).
8. Informacja Fabryk Mebli Forte S. A” o planach inwestycyjnych na terenie Miasta Suwałk.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy/ Powiatu Miasta Suwałki.
10. Informacja z realizacji Programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.
11. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach o stanie bezpieczeństwa Miasta Suwałki i Powiatu Suwalskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach oraz oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Suwałki w 2020 r.
13. Informacja o dotacjach udzielonych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Suwałki na rok 2021 oraz określenia sezonu kąpielowego.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu produkcyjno – usługowego przy ulicy Północnej w Suwałkach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej pierzei ulicy Wigierskiej, od ulicy 1 Maja do ulicy Utrata w Suwałkach.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Bursy Szkolnej w Suwałkach do Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnień do ustalania opłat za korzystanie z systemu roweru publicznego w mieście Suwałki pn. SUWER.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2022 – 2027.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Towarzystwie Budownictwa Społecznego Zarząd Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS sp. z o. o.
22. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji w sprawie monitorowania ulic Antoniego Patli i ulicy Wincentego Witosa w Suwałkach.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
26. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
27. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu nr XXX/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 31 marca 2021 roku.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z XXXI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 27 kwietnia 2021 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XXX/2021 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach *został przyjęty*.

Ad pkt. 4

Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 31 marca 2021 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że powyższą informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy są uwagi i pytania w tym zakresie.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 31 marca 2021 roku, *została przyjęta*.

Ad pkt. 5

Wnioski i oświadczenia radnych.

Marek Zborowski-Weychman podniósł kwestię kąpielisk, które będą dostępne dla mieszkańców w sezonie letnim. Duża rzesza suwalczan korzysta również z kąpielisk w miejscowości Krzywe i Stary Folwark. W związku z tym, że bywały takie przypadki w latach poprzednich, kiedy miasto Suwałki zapewniało przynajmniej ratowników na jednej i drugiej plaży zapytał, czy również w tym roku istnieje taka możliwość? Czy mieszkańcy Suwałk będą mogli się bezpiecznie kąpać? Czy plaże te są na tyle bezpieczne, aby mogły być używane, biorąc pod uwagę fakt świeżo wymienionego pomostu w Krzywym i opiniami, iż plaża w Starym Folwarku prawdopodobnie nie jest w stanie idealnym? Radny zaapelował o to, aby miasto nie tylko zapewniło ratowników, ale również sprawdziło, czy nasi mieszkańcy będą bezpieczni na tych kąpieliskach.

Kamil Klimek nadmienił, że w lutym br. na sesji Rady Miejskiej poruszył temat przeprogramowania sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego, Sportowej i Ptaszyńskiego. Sugerował zmianę organizacji ruchu, ponieważ dochodziło i w dalszym ciągu dochodzi tam do niebezpiecznych incydentów. Chodzi o możliwość wykonania skrętu w lewo dla kierowców przemieszczających się ulicą Sportową, w kierunku zachodnim miasta, jak również ulicą Ptaszyńskiego, skręcających w ulicę Wojska Polskiego, jadących w kierunku miasta. W godzinach porannych i godzinach popołudniowych jest naprawdę bardzo duże natężenie ruchu w tym miejscu. Poprosił o ponowne rozważenie przeprogramowania sygnalizacji świetlnej w tym miejscu.

Radny zaapelował, aby podczas planowania budowy placów zabaw w mieście, zostały uwzględnione również potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami. Brak jest bowiem na miejskich placach zabaw urządzeń dla dzieci z dysfunkcjami.

Zapytał również:

- o stan rozmów ze Spółdzielnią Mleczarską „MLEKPOL”, dotyczący wymiany gruntów pomiędzy Spółdzielnią i miastem, która ma służyć remontowi drogi dojazdowej do budynków wielorodzinnych przy ulicy Wojska Polskiego 110 i 110a. Czy Spółdzielnia określiła się w zakresie propozycji zaoferowanej przez miasto? Jakie warianty rozważa w tym zakresie miasto?

- kiedy pojawią się latarnie między Osiedlem Polna, a rzeką Czarną Hańczą, przy powstałych schodach, abyśmy mogli mówić o ukończonej inwestycji w ramach Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego?

- kiedy powstanie boisko przy ulicy Krakowskiej w Suwałkach, skoro zakończona została już tam inwestycja, dotycząca budowy zbiornika retencyjnego?

Zdzisław Przelomiec poinformował, że minęło już siedem miesięcy od zmodyfikowania ronda u zbiegu ulic Pułaskiego, Bieleckiego, Armii Krajowej. Teraz, w sezonie letnim, sezonie turystycznym, pojawiają się pytania ze strony mieszkańców, czy rondo to nie może być zmodyfikowane. Nie przypomina ono bowiem rondo ani kształtem, ani oznakowaniem. Zaapelował, aby przeprowadzona została dyskusja w tym zakresie z miejskimi służbami – policją, strażą miejską, mająca na celu poprawę bezpieczeństwa w tym miejscu. Rondo to nadal budzi liczne rozterki i wątpliwości.

Jacek Roszkowski odniósł się do podniesionej kwestii przez radnego Marka Zborowskiego-Weychmana, związanej z kąpieliskiem w Starym Folwarku. Problem z organizacją tego kąpieliska wynikał z braku kontaktu z przedstawicielem PTTK. Radny poinformował, że otrzymał informację o tym, że przedstawiciele PTTK wystosowali już wniosek do miasta o dofinansowanie w tym zakresie. Czy jest na to szansa?

Poruszył również problem podwyżek cen za wodę przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach. Z jednej strony, przedsiębiorstwo to zapłaciło wysokie dywidendy dla Urzędu Miasta, z drugiej zaś wystosowało prośbę o podwyżkę cen za wodę dla mieszkańców Suwałk. Powinniśmy unikać takich sytuacji uzupełniania braków finansowych, zbieraniem dywidendy od spółki, czego następstwem są podwyżki cen za wodę.

Poparł również wniosek Zdzisława Przełomca, dotyczący poprawy organizacji ruchu na rondzie u zbiegu ulic Pułaskiego, Bieleckiego, Armii Krajowej. Niestety cały czas dochodzi tam do różnych zdarzeń, kolizji. Wcześniej była koncepcja zastosowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej, co nie doszło do skutku, najprawdopodobniej ze względów finansowych.

Radny zapytał również, czy w związku z punktem porządku obrad, dotyczącym spalarni Fabryki Mebli Forte w Suwałkach, są zaproszeni przedstawiciele Komitetu Społecznego, którzy protestują przeciwko tej inwestycji, aby mogli wyrazić swoje wątpliwości?

Jarosław Schabieński zapytał, czy rozwiązany został problem, poruszony przez radnego Jarosława Kowalewskiego na ostatniej sesji Rady Miejskiej, dotyczący braku pomieszczenia dla harcerzy ZHR? Organizacja ta jest kluczowa i bardzo potrzebna dla młodzieży w naszym mieście.

Ad pkt. 6

Informacja o obecnym stanie gospodarki leśnej.

Wojciech Rodak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Suwałki przedstawił prezentację pn. „**Gospodarka leśna w lasach Nadleśnictwa Suwałki**”.

– Prezentacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Adam Ołowniuk podziękował dla Nadleśniczego za obecność na sesji Rady Miejskiej, ponieważ to po części radny zainicjował tą dyskusję. Przekazał pytania osób, protestujących przeciw wycince drzew w lesie Szwajcarskim:

- kiedy i w jaki sposób osoby będą mogły włączyć się we współtworzenie planu urządzania lasu, zasad i celów?

- jaki procent lasu ma być wycięty w tym i w przyszłym roku? Czy Nadleśnictwo ma uregulowania wewnętrzne, dotyczące obszarów leśnych, znajdujących się na jego terenie, posiadających funkcje społeczne - czyli las Szwajcaria, funkcje ochronne – np. Natura 2000, czy też ograniczające wyręb w tych lasach. Jeśli tak, to jakie? Jeśli nie, to czy Nadleśnictwo traktuje je, jako zwykłe lasy gospodarcze?

Wojciech Rodak odpowiedział, że prace nad nowym planem urządzania lasu rozpoczęły się od Komisji Założeń Planu, która odbyła się w roku 2020. W tej chwili, w maju, rozpoczną się prace inwentaryzacyjne i na początku roku 2022 zostanie zwołana narada, która podsumuje prace terenowe i tworzy założenia do nowego planu. Część zagadnień już została przyjęta. Nadleśnictwo jest z kolei otwarte na wszelkie sygnały na co dzień, na wypracowanie wszelkich kompromisów.

Jeśli chodzi o las Szwajcaria – całkowity plan wycinki jest to około 9 hektarów, około 2% tego kompleksu. W przyszłym roku 3 hektary – około 0,6%. Wszystkie zasady każdorazowych działań gospodarczych są zawarte w zatwierdzonym planie urządzania lasu. Ten plan został zatwierdzony w roku 2013. My ten plan realizujemy, natomiast tak jak w części końcowej prezentacji widnieje - niedawno wypowiedały się w tej kwestii różne naukowe autorytety – w Polsce odczuwamy duży brak sformułowania jasnych i precyzyjnych przepisów, które byłyby na miarę obecnych czasów, obecnych oczekiwań społeczeństwa. Natomiast w czasie,

kiedy plan powstawał, to wszystko zostało w nim uwzględnione. Indywidualnych opracowań Nadleśnictwo nie posiada.

Adam Ołowniuk przytoczył podstawowe funkcje lasów ochronnych miasta – np. regulacja klimatu, przeciwdziałanie powodziom, erozje, zaopatrzenie w wodę. Jak wygląda zaspokajanie potrzeb w naszym lesie Szwajcarskim, skoro zdaniem mieszkańców – las zanika.

Wojciech Rodak – Ja nie odnoszę wrażenia, że las zanika. Zresztą dane, które przedstawiłem tego nie potwierdzają. Dyskusja rozgrzewa się wokół tego fragmentu lasu, położonego bezpośrednio przy drodze, o powierzchni nieco ponad 2 hektary, który w najbliższym czasie zostanie zastąpiony nowym pokoleniem. Te lasy, które przebudowujemy - one są świadkami działań wojennych, są postrzelane, chore. Ja też emocjonalnie do tego podchodząc, chodzę na spacer do lasu, ten las oglądam, każdą zmianę. Ale ta zmiana zapewnia wymianę pokoleń, która jest po prostu niezbędna.

Adam Ołowniuk zapytał do czego zaplanowano pozyskanie tyłu metrów sześciennych drewna, jeśli nie gospodarczo? Czy naprawdę są to zabiegi ochronne? Dlaczego sposób pozyskiwania drewna wygląda tak, że niszczy się cały ekosystem na obszarze np. hektara i więcej? Oprócz odrastającego lasu musi się przecież odbudować cały ekosystem. Oprócz drzew, przez wiele lat kształtowała się flora roślin, porostów, grzybów. Są też wśród nich gatunki objęte ochroną prawną. Czy wyręb drzew będzie dokonywany w miejscach występowania tych gatunków? Czy i kiedy była wykonywana ekspertyza przyrodnicza?

Wojciech Rodak odpowiedział, że drzewa wycinane są ze względów sanitarnych, pielęgnacyjnych i przebudowy. Minister, zatwierdzając plan określił maksymalną ilość drewna do pozyskania i my tych maksymalnych ilości drewna nie przekraczamy w żaden sposób.

Na każdej powierzchni, na której prowadzone są prace, jest szkic, na którym zaznaczana jest lokalizacja gatunków, podlegających ochronie. To jest nawet wyznaczane w terenie, aby podczas prac leśnych tego nie naruszyć. Wiadomo, że w lesie występuje szereg gatunków, ale te, które są rzadkie i potrzebują ochrony, na pewno taką ochroną są objęte. Co do samych metod – zmieniają się uwarunkowania i sprzęt, który jest dzisiaj używany do prac leśnych. Jest to pewnie sprzęt większy, ale jego nacisk powierzchniowy nie jest wcale większy, niż sprzętu stosowanego dużo wcześniej. Co do ekspertyzy – tak jak mówiłem poprzednio, każdorazowo przed wejściem na powierzchnię dokonujemy obserwacji takiej powierzchni – np. z punktu widzenia lęgowego ptaków, czy nie ma tam jakiś stanowisk. Uruchomiliśmy też telefon, który służy reagowaniu na sytuacje kryzysowe.

Adam Ołowniuk przekazał kolejne pytanie od mieszkańców - czy leśniczy wie o kryzysie klimatycznym? Czy łączy fakt tego kryzysu z rabunkowym podejściem do natury i niszczeniem ekosystemu lokalnie i globalnie? Czy orientuje się, że jesteśmy częścią tego ekosystemu i niszcząc go, niszczymy siebie.

Wojciech Rodak – mając odpowiedni poziom świadomości wszyscy zdajemy sobie sprawę z miejsca, w jakim jesteśmy. Powinniśmy w sposób trzeźwy ocenić tą sytuację. Te zjawiska, o których mówimy, na pewno mają miejsce w różnych częściach świata. Ja nie uważam, abyśmy swoim współdziałaniem przyczynili się do obniżania tej różnorodności. Działania, które prowadzimy od lat są na wielu powierzchniach, które przez lata były zagospodarowane przez leśników. Uważam, że takie działania nasze tą różnorodność utrzymują i wspierają.

Co do wpływu ogólnego trzeba powiedzieć, że właśnie drzewostany młodsze mają lepszy wpływ na ogólny bilans węgla, niż te stare.

Adam Ołowniuk zasugerował mniej ekspansywną wycinkę drzew, chroniącą zwłaszcza te obszary, gdzie występuje roślinność chroniona. Uważa, że lepiej, aby został 1 hektar lasu starego, niż 5, czy 10 hektarów nowego. Na pewno środowisko też na tym dużo straci.

Tadeusz Czerwiecki nadmienił, że w Suwałkach ostatnio uaktywniły się różnego rodzaju organizacje proekologiczne. Czy nawiązały one współpracę z Nadleśnictwem na zasadzie wolontariatu - na przykład przy oczyszczaniu lasu, czy też nowych nasadzeniach? Jeśli tak, to jaka jest tego skala?

Wojciech Pajak podziękował za wszelkie informacje dotyczące wykorzystania lasu przez suwalczan. Poprosił, aby uwzględnić lokalizację tego lasu w drodze do Suwalskiego Parku Krajobrazowego. Większość suwalczan nie ma nic przeciwko gospodarce leśnej, którą promujemy, ale tak duży obszar – 4 hektary lasu, który znikł przy drodze do Suwalskiego Parku Krajobrazowego rzeczywiście psuje krajobraz i ogólne wrażenie z którym się do Suwałk wraca, czy z Suwałk wyjeżdża. Więc to taka czysto estetyczna prośba. Z drugiej strony prośba o współpracę z miastem – z samorządem, jeśli chodzi o dalsze korzystanie z dóbr lasu. Myślę tutaj o lesie Szwajcarskim, jako miejscu nie tylko do joggingu. W związku z tym, że miasto dysponuje gruntami w Szwajcarii, może uda się jakieś bardziej leśne inwestycje wspólnie z miastem przeprowadzić, czy akcje edukacyjne, wspólnie z przedszkolakami. Temat leśnych przedszkoli pojawił się tutaj na sesji już chyba z 5 lat temu i na pewno jest bardzo dużo młodych rodziców, którzy się z chęcią w takie akcje zaangażują.

Jacek Niedźwiedzki zapytał, czy w jakiś szczególny sposób las Szwajcarski jest pielęgnowany? Chociażby ze względu na to, że jest to las typowo podmiejski. To znaczy, że rębność drzew np. sosny, czy jakichkolwiek innych, jest podwyższana? Czy jest traktowany, jak inne lasy? W 2017, 2018 roku widoczny jest bardzo duży wzrost tej wycinki drzew w Polsce. Jaka była tego przyczyna i nadal jest?

Jacek Juszkiewicz podziękował za przedstawioną prezentację i szczegółowe wyjaśnienie tej skomplikowanej problematyki. Z tego wynika, że suma przyrostu obszarów leśnych jest większa, niż wycinek. Lasy, które mamy dzisiaj są efektem pracy też poprzednich pokoleń leśników. Jeśli chodzi o las Szwajcarski, on jest taką otoczką naszego miasta i być może budzi pewne emocje. Ale z tych zapewnień Pana Leśniczego wynika, że ten las jest objęty należytą troską i też zwiększa swoją witalność poprzez nowe nasadzenia. Występowanie tych zadrzewień w obrębie samego miasta – często zwracamy uwagę na to, co się dzieje na obrzeżach, a nie dostrzegamy problemów wewnątrzmijskich, pozostaje to bez echa. Ostatnio przy ul. Bulwarowej zostało wyciętych bardzo dużo drzew, przy budowie parkingu na ul. Szpitalnej także. Nie wspominając też o Placu Marii Konopnickiej. Zaapelował do radnych, aby obejmowali troską też całą przyrodę, która znajduje się na terenie miasta, która jest najbliżej nas.

Jarosław Schabiński podziękował również za przedstawioną informację, na podstawie której możemy stwierdzić, że gospodarka leśna jest prowadzona w sposób przemyślany i długofalowy. Dla nas oczywiście bardzo istotne jest to, jak wyglądają lasy dookoła miasta i jakie funkcje one pełnią. Dla mieszkańców miasta pewnie pierwszoplanową rzeczą jest pewnie kwestia rekreacji, natomiast leśnicy mają na to spojrzenie nieco szersze. Podziękował

za współpracę w zakresie utrwalania dziedzictwa kulturowego i naszego dziedzictwa historycznego, bo tutaj też mamy szereg działań, które są realizowane.

Anna Ruszewska zapytała, czy Nadleśnictwo planuje akcję związaną z bezpłatnym udostępnianiem sadzonek dla mieszkańców miasta?

Zbigniew Roman De-Mezer nadmienił, że również emocjonalnie związany jest z lasami, ponieważ 40 lat funkcjonował w obszarze Nadleśnictwa suwalskiego. Podziękował za ofertę współpracy w zakresie tworzenia nowego planu, jest to oferta nie tylko indywidualna, ale też instytucjonalna - do organu prowadzącego, do organu wykonawczego. Cieszy się, że Nadleśniczy chce widzieć współpracę ze społeczeństwem, ponieważ kiedy nie ma współpracy, dzieją się takie rzeczy, jak w tej chwili w lesie na Szwajcarii. Gdyby powiedziane zostało kilka słów o gospodarce leśnej w przestrzeni publicznej wcześniej, aby trwały rozmowy ze społeczeństwem, to tej sytuacji medialnej na pewno by nie było. Im więcej wyjaśnimy sobie tych trudnych rzeczy, tym łatwiej później funkcjonować. Jeśli chodzi o przedstawioną prezentację i slajdy – poprosił o szczegółowsze przedstawienie niektórych danych. Przekazana została struktura wiekowa drzew, wykazując jako pewną cezurę 2003 rok oraz 2013 rok. Poprosił o wskazanie 2020 rok i 2021 rok, jako pokazanie struktury wiekowej poszczególnych drzew, która dziś została pokazana jako lata 2004 i 2013. W pewnym momencie był również pokazany las Szwajcarski w kolorach, struktura wiekowa poszczególnych drzew, ale nie było to kompatybilne ze slajdami wcześniej pokazanymi. Trudno nałożyć wiadomość kolorów na strukturę wiekową, która została zaprezentowana. Poprosił o przedstawienie, czy faktycznie jest tak, że jednak wiek w poszczególnej strukturze drzew jest dosyć starszy, co zostało powiedziane, przytaczając dane do 2013 roku. Czy dzisiaj jest tak, jak Pan Nadleśniczy mówi?

Wojciech Rodak odpowiedział, że żadnej oferty z zakresu sprzątania lasu nie było. Nadleśnictwo wykonanie tych prac zleca i po prostu za nie płaci.

Kwestia lokalizacji powierzchni otwartych w pobliżu szlaków komunikacyjnych – to są ostatnie fragmenty, do których doszliśmy w pobliżu dróg. One stwarzały pewne zagrożenie. Jeżeli takie drzewostany są położone w pobliżu dróg, po ekstremalnych zjawiskach pogodowych pojawiają się różne sytuacje – te drzewa się przewracają, są wypadki, ludzkie tragedie. To w chwili obecnej nie wygląda najlepiej w odbiorze społecznym, ale ta sprawa na pewno jest zrobiona z korzyścią dla trwałości lasu i dla zapewnienia ciągłości jego funkcjonowania. Jesteśmy zainteresowani współpracą z miastem, być może okres pandemii jest okresem ograniczenia aktywności na wielu płaszczyznach, ale oczywiście jesteśmy otwarci w tym zakresie.

Czy jest szczególny sposób traktowania lasów ochronnych? Taki ustawowy wiek, w którym można dokonywać już użytkowania drzewostanu docelowego, to jest 80 lat. W planach urządzania lasu to jest lat 120 - na przykład dla sosny. My niejednokrotnie wycinamy te drzewostany w wieku 140, 150, 160 lat, gdyż zasady obowiązujące mówią, że dzieje się to powoli. Są duże fragmenty lasów o podobnej strukturze, o podobnym wieku i wycinając co pięć lat 4 hektary, to po prostu ten proces jest bardzo rozciągnięty w czasie. A wyższe użytkowanie, czy też wyższe pozyskanie w roku 2017 zbiegło się tylko i wyłącznie z tym, że akurat w tym kompleksie była taka lokalizacja, wynikająca z pewnego czasowego następstwa uruchomienia pewnych powierzchni cięć i nie ma to żadnego innego związku i podtekstu.

Czy Nadleśnictwo mogłoby włączyć się w akcję promowania sadzonek? Jak najbardziej. W tej chwili w zasadzie kończymy już ten sezon i tego się raczej nie uda zrobić. Produkujemy około 4 milionów sztuk sadzonek rocznie i w roku 2022, jak odpowiednio wcześniej o tym porozmawiamy, myślę, że będzie to możliwe.

Jeśli chodzi o dane dotyczące struktury wiekowej – to były dwie takie różne kwestie. Strukturę wiekową, porównanie roku 2003 i 2013, przedstawiłem dla wszystkich lasów w Nadleśnictwie Suwałki - bo to były dane, które najłatwiej było przygotować do dzisiejszego zaprezentowania. Natomiast strukturę wiekową, tą mapę kompleksu Szwajcaria, ona jest indywidualna. Ja oczywiście przygotuję taką mapę struktury wiekowej, ale jestem przekonany, że proces, o którym mówiłem przesuwania się stosunkowo ilości drzewostanu w średnim wieku powoduje, że ten wiek systematycznie jednak powoli rośnie. I nie widzę w tym żadnego zagrożenia. Niestety nie mogę w tej chwili powiedzieć, jak to się kształtuje dla samego kompleksu Szwajcaria, ale takie dane oczywiście przygotowuję.

Mariola Brygida Karpińska podziękowała za wieloletnią współpracę Nadleśnictwa ze Szkołą Podstawową nr 4 w Augustowie. Podsumowała, że pewne działania wynikają zwyczajnie w świecie z obowiązku służbowego, nie natomiast ze złej woli.

Adam Ołowniuk podsumowując powiedział, że być może nie było żadnego głosu, dotyczącego chęci sprzątnięcia lasu formalnie. Ale radny sam osobiście sprzątał las i dawał tylko taką informację do Nadleśnictwa. Również aktywni – „Zieloni Suwałki” chodzili z workami, bez żadnego proszenia, czy też informowania o akcji sprzątnięcia. Nie raz już podejmowane były takie działania.

Zdzisław Przelomiec podziękował Nadleśniczemu za udział w sesji Rady Miejskiej oraz wyczerpujące informacje na temat lasu, nie tylko naszego lokalnego.

Ad pkt. 7

Informacja o obecnym stanie epidemicznym w mieście Suwałki.

Elżbieta Bednarko przedstawiła dane statystyczne, dotyczące sytuacji epidemicznej w mieście Suwałki. Od początku epidemii Powiatowa Stacja odnotowała 5406 przypadków zachorowań na COVID-19, miasto Suwałki – 4067, powiat suwalski – 1339 osób. Na dzień dzisiejszy chorych jest 535 osób, w tym 75 osób przebywa w Szpitalu. Na początku kwietnia mieliśmy dynamikę wzrostową, było bardzo dużo przypadków zachorowań. Oczywiście tak jak w całej Polsce, również w naszym powiecie, tendencja nie jest już tak dynamiczna. W tym tygodniu średnio jest 10 przypadków dziennie w całym powiecie. Wśród chorujących wiele osób niestety odeszło – 184 osoby, w mieście Suwałki – 126, w powiecie – 58. Oздrowieńców mamy 4 687, w tym, w mieście Suwałki – 3539. W tym roku, od 1 stycznia do dnia dzisiejszego, zachorowało 2201 osób w całym powiecie. Szczepienia ochronne oczywiście są wykonywane. Zaaapelowała do internautów – Sanepid, otrzymując wynik dodatni, musi przeprowadzić wywiad z daną osobą. Poprosiła o współpracę i nie utrudnianie tej komunikacji. Jeżeli suwalczanie mają jakieś wątpliwości, czy to faktycznie dzwoni pracownik Stacji, proszę zadzwonić na numer stacjonarny do Stacji Sanitarnej. Można dopytać, czy to faktycznie pracownik Stacji.

Ponadto, mieszkańcy dzwonią do Sanepidu w celu skrócenia izolacji, kwarantanny. Sanepid nie ma takiej kompetencji. Izolacje i osoby chore obsługują lekarze rodzinni. To lekarz decyduje o liczbie dni izolacji, ale ona i tak nie będzie krótsza niż 10 dni.

Adam Szalanda poinformował, że Szpital, zgodnie z decyzją Wojewody ma wydzielone 93 łóżka, dedykowane pacjentom COVID-owym oraz 6 łóżek pacjentom najbardziej wymagającym opieki medycznej - tak zwanych OIOM-owych. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest stosunkowo dobra, ponieważ hospitalizowanych mamy 52 pacjentów, natomiast wymagających wspomaganie respiratorowego - aż 13. Jest to dość duży wskaźnik. Niestety są pewne problemy, jeśli chodzi o przekazanie tych pacjentów do innych jednostek. Sami pacjenci też wolą być leczeni na miejscu, bez przemieszczania gdzieś indziej. Do zabezpieczenia funkcjonowania w tym obszarze mamy wyłączone 4 oddziały szpitalne i one zabezpieczają tę ilość miejsc. W trakcie tego stanu podwyższonego zagrożenia epidemicznego, hospitalizowaliśmy 1 152 pacjentów. Niestety 186 z nich zakończyło się zgonem. W okresie tym wykonaliśmy w naszym laboratorium ponad 5 500 testów PCR – czyli tych najbardziej wiarygodnych. Wykonaliśmy ponad 6 500 wymazów, gdzie potwierdzenie tej jednostki chorobowej było wykonywane w innych pracowniach mikrobiologicznych. Jeżeli chodzi o personel – w tym okresie zachorowało 164 osób. Na dzień dzisiejszy na zwolnieniach przebywa 46 osób, ale to nie są pacjenci z COVID-19. Na terenie Szpitala nie ma żadnego ogniska chorobowego. Szpital ma w pełni zabezpieczone środki ochrony osobistej oraz środki dezynfekcji na okres ponad dwóch tygodni. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie w tlen – dysponujemy zbiornikami tlenu 11 tonowymi. Na dzień dzisiejszy mamy wypełnienie około 70%. Zużycie spadło, ponieważ w takim punkcie kulminacyjnym zużywaliśmy około 2,5 tony tlenu na dobę. W tej chwili zużywamy około 2 ton. Szpital uczestniczy w procesie szczepień. Wykonaliśmy ponad 5 500 szczepień pierwszą dawką oraz blisko 2 200 szczepień drugą dawką. Szpital w tej chwili jest po odbiorze przez pracowników nadzoru Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie realizacji zadań dotyczących szczepień powszechnych. Uzyskaliśmy opinię pozytywną i zostaliśmy wpisani na listę przez Wojewodę Podlaskiego. Czekamy w tej chwili na dostawę szczepionek. Zaczynamy możliwości szczepienia w ramach szczepień powszechnych – będzie to ponad 500 osób w ciągu doby. Na dzień dzisiejszy w Szpitalu te szczepienia odbywają się na innych zasadach. W tym tygodniu szczepimy ponad 740 osób.

Zdzisław Przelomiec powiedział, że zgłosili się do niego mieszkańcy, jeśli chodzi o powiększenie parkingu w obszarze Szpitala. Rozwój szpitala, zwiększająca się ilość pacjentów, a zbyt mała ilość tych miejsc parkingowych powodują, że te osoby parkują wszędzie, gdzie się da – na chodnikach, trawnikach, w bramach wjazdowych, na sąsiadujących parkingach osiedlowych. To powoduje z pewnością zagrożenie bezpieczeństwa, wywołuje też różnego rodzaju emocje. Czy jest jakaś szansa na zwiększenie ilości tych miejsc parkingowych? Zapytał też, czy istnieje jakaś perspektywa, aby skomunikowano lepiej Szpital również od strony ulicy Reja, Szpitala Psychiatrycznego? Wjazd w tym miejscu zdecydowanie ułatwiłby komunikację. Szczepienia masowe zdecydowanie jeszcze to spotęgują.

Adam Szalanda – faktycznie, ta ilość miejsc jest zbyt mała. Widzimy ten problem i chcemy go rozwiązać. Wzrasta ilość pacjentów również z województwa warmińsko-mazurskiego. Na ten rok mieliśmy przewidzianą pewną kwotę środków finansowych, którą niestety musieliśmy wykorzystać na nieco inne zadania. Nie mniej jednak chcemy przygotować dodatkowe miejsca parkingowe na przedłużeniu tych parkingów, które są w tej chwili do ulicy Reja. Tam mamy przygotowany teren i będziemy starali się wybudować ten parking.

Zabiegamy o dodatkowe środki, być może jeszcze w tym roku będziemy chcieli uruchomić część miejsc parkingowych.

Jeśli chodzi o lepsze skomunikowanie Szpitala od ulicy Reja, przez naszą bramę wjazdową – jest to trochę problematyczne. Równoległe do ulicy Reja przebiega podziemny tunel komunikacyjny i niestety jego obciążenie powodowałoby naruszenie nośności tego tunelu. Tak więc to rozwiązanie nie jest na chwilę obecną możliwe.

Adam Ołowniuk zapytał o szczepienia nauczycieli. Mają oni bowiem wyznaczony konkretny dzień szczepienia - czy ten dzień jest ewentualnie zagrożony? Czy nauczyciele otrzymają informację o tym także przez szkołę, jak było to poprzednio, czy indywidualnie?

Adam Szalanda – Szpital realizuje szczepienia dla nauczycieli. Nie ma tutaj żadnego zagrożenia. Mamy zabezpieczone dawki szczepionek dla tej grupy zawodowej. To nie zależy od nas, jeśli chodzi o godzinę szczepienia – system ministerialny wyznacza dni i godziny. Te informacje będą trafiały w takiej samej formie, jak do tej pory.

Jacek Niedźwiedzki powtórzył swoje pytanie z ubiegłorocznej sesji Rady Miejskiej, dotyczące apteki całodobowej, zlokalizowanej w Szpitalu. Wcześniej radny otrzymał informację, że Dyrektor będzie rozmawiał w tej kwestii z właścicielem apteki. W tej chwili pandemia mija, zachorowalność spada, czy są jakieś nowe wiadomości w tym zakresie?

Adam Szalanda – Szpital nie jest stroną rozwiązania tego problemu. Właściciel deklaruje chęć współpracy i zabezpieczenia funkcjonowania. Niestety sytuacja epidemiczna i finansowa na ten moment nie pozwala rozwiązać tego problemu. Być może ten problem będzie można rozwiązać w inny sposób. Pewne rozwiązania, jeżeli chodzi o zabezpieczenie naszych oddziałów szpitalnych, które muszą wejść od lipca, dotyczą zabezpieczenia farmaceutów ze specjalizacją kliniczną. Gdyby nastąpiła taka zmiana organizacji, umożliwiłoby to wykorzystanie tego personelu do funkcjonowania apteki. Ale to nie jest na ten moment rozwiązanie.

Jacek Roszkowski powiedział, że niedawno w mediach ukazała się informacja o wykorzystaniu wszystkich respiratorów i braku miejsc w suwalskim Szpitalu. Czy poprawiliśmy już swoje możliwości? Jak wygląda sytuacja w tej chwili? Jeżeli taka sytuacja miała miejsce, czy taka informacja została przekazana dla Wojewody Podlaskiego? Czy występują często takie sytuacje, że człowiek chorujący na COVID, mający też inne choroby, musi zostać przewieziony do szpitala w innej miejscowości?

Adam Szalanda – była to błędna informacja, prosiliśmy o jej skorygowanie. Szpital dysponuje zasobami 44 respiratorów, które jesteśmy w stanie wykorzystać w miarę potrzeb. W punkcie kulminacyjnym mieliśmy 18 pacjentów wymagających wsparcia respiratorowego. Tutaj żadnego zagrożenia nie było, ktoś chyba opacznie coś zrozumiał. Jeśli chodzi o transport osób do innych szpitali – występują takie przypadki. Dedykowanym szpitalem jest szpital w Łomży.

Kamil Lauryn również odniósł się też do apteki w Szpitalu. Czy prawda jest, że do wcześniejszej umowy jest podpisany aneks, w którym Dyrektor Szpitala wyraził zgodę, aby apteka funkcjonowała nie całodobowo, a na telefon?

Adam Szalanda – są takie uzgodnienia, ale nie ma sformalizowanych ustaleń w formie aneksu.

Ad pkt. 8

Informacja Fabryk Mebli Forte S.A. o planach inwestycyjnych na terenie Miasta Suwałk.

Czesław Renkiewicz wprowadził w zagadnienie planów budowy kotłowni / spalarni na terenie fabryki przy ul. Północnej. Dodał, że posiada wiedzę o zbieraniu przez pewne osoby podpisów poparcia pod sprzeciwem budowy tej instalacji. Dodał, że na tej liście znalazł się również podpis dyr. Leszka Lewoca, który w rozmowie telefonicznej stwierdził, że nie jest inicjatorem tej akcji a podpisy są jedynie sprzeciwem. Prezydent przedstawił harmonogram prac przygotowawczych do inwestycji. 15 lipca 2019 r. Forte wystąpiło do Miasta o wydanie decyzji na budowę nowej kotłowni wraz z infrastrukturą przy ul. Północnej. W tym przypadku, Miasto było zobligowane do poznania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Z informacji otrzymanych z tych organów wynikało, że nie mamy obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z uwagi jednak na doświadczenia, których doświadczyliśmy przy protestach w Dubowie I, z tzn. ostrożności procesowej, 22 sierpnia 2019 r. wydaliśmy postanowienie o potrzebie pełnej analizy oddziaływania na środowisko tej inwestycji wraz z obowiązkiem przedłożenia raportu oddziaływania na środowisko. W dniu 14 września 2020 r. Forte przedstawiło nam taki raport. 21 września 2020 r. podjęliśmy zawieszony na czas opracowania raportu postępowanie w tej sprawie informując społeczeństwo o inwestycji wyznaczając termin 30 dni od dnia ogłoszenia na zgłaszanie uwag i wniosków do tego planowanego przedsięwzięcia. Takie obwieszczenie zostało wywieszony w Urzędzie Miejskim w Suwałkach, w miejscu przedsięwzięcia oraz w prasie lokalnej w tym w Dwutygodniku Suwalskim z 27 października 2020 r. Zapewniliśmy wszystkim zainteresowanym udział w postępowaniu. Raport został przesłany również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, celem ustalenia szczegółów inwestycji. W dniu 21 grudnia 2020 r. została w tym zakresie wydana decyzja środowiskowa, która stała się ostateczną w dniu 18 stycznia 2021 r.

Edyta Wilczyńska - pełnomocnik zarządu ds. środowiska i systemów zarządzania Fabryk Forte S.A. przedstawiła plany inwestycyjne.

– Prezentacja stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.

Adam Gryczoń – przedstawiciel Fabryk Forte S.A. uzupełnił wypowiedź przedmówcy.

Adam Ołowniuk najczęstszymi obawami mieszkańców, którzy zamieszkują na pobliskim osiedlu są obawy odnośnie unoszących się pyłów ze spalania, oraz to, że przy fabryce znajduje się przedszkole.

Edyta Wilczyńska odpowiedziała, że dopuszczalną emisję określa się w oparciu o stan jakości powietrza udostępniony przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Na bazie tych wyników określona została ilość zanieczyszczeń jaką może wprowadzić do atmosfery fabryka. Aby standard środowiskowy powietrza określony w przepisach prawa był zgodny z przepisami. Nowa kotłownia będzie znajdowała się dalej od przedszkola, niż ta, która znajduje się obecnie. Firma nie może sobie pozwolić na to, żeby inwestycja mogła wpłynąć negatywnie na przedszkole. Poinformowała, że w okresie wyłożenia dokumentacji do publicznej wiadomości, mieszkańcy nie zapoznali się z tym.

Adam Ołowniuk zapytał o hałas, który dochodzi z Fabryki w godzinach wieczornych. Może można byłoby zamontować ekrany wygłuszające.

Edyta Wilczyńska potwierdziła, że były skargi mieszkańców na hałas, odbyły się rozmowy z mieszkańcami. Źródło hałasu zostanie wyeliminowane poprzez budowę nowej kotłowni, ponieważ ten hałas jest emitowany obecnie, podczas zrzutu pyłu do aut, które wywożą ten odpad. Kotłownia pozwoli pneumatycznie, w zamkniętej instalacji przetransportować wprost do instalacji spalania. Czyli zostanie wyeliminowane źródło hałasu, które jest obecnie uciążliwe dla mieszkańców.

Adam Ołowniuk zapytał o zagadnienie znajdujące się w raporcie dotyczące wód powierzchniowych.

Edyta Wilczyńska pod fabryką znajdują się dwa obszary wód podziemnych, a Rozporządzenie Ministra Klimatu, które bardzo szczegółowo dzieli działalność przemysłową na przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać, bądź zawsze oddziaływać na środowisko. Kwalifikacja ta warunkuje tryb prowadzenia postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji środowiskowej.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że mieszkańcy tego osiedla na tę chwilę oczekują informacji jeśli powstanie ww. spalania, to kiedy?

Edyta Wilczyńska poinformowała, że została wykonana dokumentacja ponieważ Fabryka planuje wybudowanie spalarni, co nie oznacza, że jest to ostateczna decyzja. Firma jest otwarta na nowe może lepsze rozwiązania, czy propozycje, które zostaną rozpatrzone. Poinformowała jakie aspekty rozważyła Firma i jakie przemówiły za tym, że zostało wybrane takie, a nie inne rozwiązanie. Jeśli wspólnie zostanie znalezione lepsze rozwiązanie, za którym przemówi więcej atutów, niż wybranych przez Firmę Forte, to firma jest otwarta na rozmowę.

Jacek Roszkowski pierwszą najważniejszą kwestią jest poinformowanie mieszkańców oraz przeprowadzenie konsultacji, co uspokoiłoby ich obawy odnośnie nowej inwestycji jaką jest spalarnia. Gdyby mieszkańcy zostali poinformowani wcześniej, to nie byłoby takiej akcji zbierania podpisów i powstania społecznego komitetu. Mieszkańcy powinni mieć możliwość zabrania głosu na sesji, zadania pytań. Powinni być też obecni przedstawiciele społecznego komitetu mieszkańców. Poprosił Urząd Miasta o umożliwienie zorganizowania spotkania przedstawicieli inwestora z przedstawicielami miasta oraz z mieszkańcami osiedla.

Edyta Wilczyńska stwierdziła, że p. Prezydent i pracownicy Urzędu Miasta wykonali swoją pracę w 100 % powiadamiając wymagany prawem sposób o planowanym przedsięwzięciu. Pomimo spełnienia procedur firma jest otwarta na spotkanie z lokalną społecznością, na przedstawienie tej inwestycji, na przedstawienie rozwiązań oraz poinformowanie w oczekiwany sposób aby nie było niewiedzy i snucia niepotrzebnych domysłów.

Czesław Renkiewicz odniósł się wypowiedzi przedmówców i stwierdził, że to właściwe organy w państwie rozpatrują dane zagadnienie w danej dziedzinie. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska jest państwowym organem powołanym do zweryfikowania czy takie inwestycje nie szkodzą środowisku. Miasto jako organ prowadzący postępowanie środowiskowe musi zawsze uwzględnić opinię państwowych organów. Miasto zobligowało Forte aby powstał raport oddziaływania na środowisko, taki raport powstał. Natomiast ustawa określa w jaki sposób należy informować społeczeństwo o takich postępowaniach. W chwili

obecnej jest wydana decyzja środowiskowa, ale nie ma wydanego pozwolenia na budowę spalarni, nie ma również wniosku na wydanie pozwolenia na budowę spalarni. Fabryki Mebli Forte nie są jeszcze chyba zdecydowane kiedy ma być realizowana ww. inwestycja. Zaproponował, aby uspokoić mieszkańców miasta oraz osiedla Kamena, to najlepszym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie webinarium, w którym wszyscy zainteresowani uczestnicy mogliby wziąć udział w rozmowach. Miasto jest gotowe na zorganizowanie takiego spotkania.

Zdzisław Przelomec zapytał panią pełnomocnik czy Fabryki Mebli Forte są zainteresowane i gotowe na zorganizowanie takiego spotkania z zainteresowanymi mieszkańcami.

Edyta Wilczyńska ten wniosek zostanie przekazany do Zarządu, który zawsze wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i chce uwzględniać głos lokalnej społeczności. Firma poinformuje o terminie spotkania, które powinno raczej odbyć się stacjonarnie biorąc pod uwagę bezpieczeństwo epidemiczne (może w Urzędzie Miasta).

Zbigniew R. De-Mezer zapytał czy wszyscy mieszkańcy zapoznali się z raportem oddziaływania na środowisko i procesem technologicznym nowej spalarni Forte. Zwrócił się do pani pełnomocnik i poprosił o kilka krótkich argumentów, o których można rozmawiać do momentu zorganizowania spotkania z mieszkańcami. Poprosił o przekazanie co spowoduje, że Fabryki Mebli Forte chcą zmienić obecnie funkcjonującą spalarnię na nową spalarnię w ramach nowych technologii.

Edyta Wilczyńska odpowiedziała, że nie było żadnej informacji aby ktoś brał dokumenty do zapoznania się z Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego. W związku z tym twierdzi, że mieszkańcy tej dokumentacji nie znają. Najważniejsze argumenty to: zapewnienie pracy dla mieszkańców Suwałk w perspektywie wieloletniej, w zgodzie z przepisami prawa, obecna kotłownia nie jest już najnowszą instalacją, firma myśli o zapewnieniu energii cieplnej w sposób bardziej przyjazny dla środowiska. Spalanie drewna w niskiej temperaturze ma bardziej negatywne skutki, niż spalanie odpadów drzewnych w wysokiej temperaturze. Wyeliminowanie przeładunku pyłów i wyeliminowanie transportów. Natomiast nieunikniona jest wymiana starej kotłowni na nową dostarczającą źródło ciepła do fabryki.

Posel Paweł Krutul podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miejskiej. Poinformował, że przed momentem uczestniczył w sesji Rady w Grajewie gdzie rozwiewał wątpliwości dotyczące lobbingu na temat powstania drogi ekspresowej po trasie DK nr 8 przez Augustów. Mieszkańcy Grajewa zaczęli zadawać pytania czy to rozwiązanie będzie kosztem rozwoju drogowej sieci komunikacyjnej na ich terenie. Posel w odpowiedzi temu zaprzeczył. Lobbujemy za pozyskaniem dodatkowych finansów na stworzenie drogi ekspresowej nr 8 aby była dwupasmowa. Zaaapelował do samorządowców z Suwałk i Ełku aby ze sobą nie konkurować w sprawie planów przebiegu drogi ekspresowej do Białegostoku. Stwierdził, że widzi szansę na powstanie obu wariantów. Podziękował za otwartość samorządu w rozmowach z przedsiębiorcami, na przykładzie Forte. Wyraził chęć uczestnictwa w zapowiedzianym spotkaniu Forte z mieszkańcami Suwałk. Zadeklarował swoją pomoc w spornych kwestiach. Zachęcił do szczepień ochronnych przeciwko COVID-19.

Ad pkt. 9

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy/ Powiatu Miasta Suwałki.

– Ocena stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przedłożona Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 20 kwietnia br.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy/ Powiatu Miasta Suwałki, *została przyjęta*.

Ad pkt. 10

Informacja z realizacji Programu „Suwalska Karta Mieszkańca”.

– Informacja stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przedłożona Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 20 kwietnia br. i Komisji Finansowo – Budżetowej w dniu 22 kwietnia br.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja z realizacji Programu „Suwalska Karta Mieszkańca”, *została przyjęta*.

Ad pkt. 11

Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach o stanie bezpieczeństwa Miasta Suwałki i Powiatu Suwalskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przedłożona Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 20 kwietnia br.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach o stanie bezpieczeństwa Miasta Suwałki i Powiatu Suwalskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2020 roku, *została przyjęta*.

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach oraz oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Suwałki w 2020 r.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 13* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 14* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 20 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/416/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży
Pożarnej w Suwałkach oraz oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego
i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Suwałki w 2020 r**
– stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Ad pkt. 13

Informacja o dotacjach udzielonych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

– Informacja stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przedłożona Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki w dniu 19 kwietnia br., Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego w dniu 21 kwietnia br. oraz Komisji Finansowo – Budżetowej w dniu 22 kwietnia br.

Do przedmiotowego materiału uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o dotacjach udzielonych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki, *została przyjęta.*

Ad pkt. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się na terenie Miasta Suwałki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 18* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 19* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 20* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 21* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 20 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/417/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty
budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, znajdujących się
na terenie Miasta Suwałki – uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Suwałki na rok 2021 oraz określenia sezonu kąpielowego.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 24 do protokołu.*

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 25 do protokołu.*

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 20 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/418/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Suwałki na rok 2021
oraz określenia sezonu kąpielowego – stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

Ad pkt. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu produkcyjno – usługowego przy ulicy Północnej w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 28 do protokołu.*

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 29 do protokołu.*

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 30 do protokołu.*

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 20 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/419/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu produkcyjno –
usługowego przy ulicy Północnej w Suwałkach**
– stanowi *załącznik nr 32* do protokołu.

Ad pkt. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej pierzei ulicy Wigierskiej, od ulicy 1 Maja do ulicy Utrata w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 33* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 34* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 35* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki stwierdził, że plan wzbudził wiele kontrowersji wśród mieszkańców, wpłynęły petycje, wnioski do planu. Przedstawił obawy mieszkańców odnośnie kształtu ulicy Wigierskiej oraz zajęcia nieruchomości pod rozbudowę pasa drogowego. Obawy związane z kształtem zabudowy wielorodzinnej, która została dopuszczona w tym miejscu. Stwierdził, że zabrakło komunikacji i rozmów z mieszkańcami. Plan budzi duży niepokój wśród mieszkańców.

Czesław Renkiewicz w zakresie ulicy Wigierskiej Miasto nie ma żadnych planów inwestycyjnych związanych z przebudową ww. ulicy. Układ tej ulicy jak również pas drogowy jest poza tym planem. Przedstawiony plan nie dotyczy ulicy Wigierskiej w kwestii drogi.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych, „przeciw” – 4 radnych, „wstrzymało się od głosu” – 3 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/420/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej pierzei ulicy
Wigierskiej, od ulicy 1 Maja do ulicy Utrata w Suwałkach**
– stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia Bursy Szkolnej w Suwałkach do Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 38* do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – *załącznik nr 39* do protokołu.

Jarosław Schabiński Bursa Szkolna jest bardzo potrzebna Suwałkom, zwłaszcza dotyczy to kandydatów do szkół branżowych. Istnienie Bursy zwiększa konkurencyjność Suwałskich szkół. Radnego zaniepokoił zapis w uzasadnieniu mówiący o tym, czy PWSZ podpisze umowę z Miastem. Co będzie jeśli PWSZ nie zechce podpisać umowy?

Czesław Renkiewicz Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa wyraziła na piśmie swoje zainteresowanie, tym żeby Bursa funkcjonowała w obiekcie na ulicy Szkolnej. Natomiast kwestie odpłatności za udostępnienie tego obiektu są to kwestie do uzgodnienia z Uczelnią.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **21 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/421/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie włączenia Bursy Szkolnej w Suwałkach
do Zespołu Szkół nr 4 w Suwałkach**
– stanowi *załącznik nr 41* do protokołu.

Ad pkt. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnień do ustalania opłat za korzystanie z systemu roweru publicznego w mieście Suwałki pn. SUWER.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 42* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 43* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 44* do protokołu.

Jacek Juszkiewicz wyraził swoje wątpliwości, dlaczego radni muszą rezygnować z części swoich kompetencji, w tym przypadku do ustalenia opłaty?

Czesław Renkiewicz odpowiedział, że prawo daje taką możliwość aby organ wykonawczy takie kwestie również ustalał. Ceny zostaną ustalone z myślą o mieszkańcach.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych, „przeciw” – 5 radnych, wstrzymało się od głosu” – 2 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/422/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Suwałk uprawnień do ustalania opłat za korzystanie z systemu roweru publicznego w mieście Suwałki pn. SUWER
– stanowi *załącznik nr 46* do protokołu.

Ad pkt. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2022 – 2027.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 47* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 48* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 49* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 21 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXI/423/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

w sprawie przystąpienia do opracowania projektu Strategii Promocji Miasta Suwałki na lata 2022 – 2027 – stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Ad pkt. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Towarzystwie Budownictwa Społecznego Zarząd Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS sp. z o. o.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 52* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 53* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 54* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 22 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXI/424/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Towarzystwie Budownictwa Społecznego Zarząd Budynków Mieszkalnych w Suwałkach TBS sp. z o. o. – stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Ad pkt. 22

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

– Informacja stanowi *załącznik nr 57* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przedłożona Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Kultury Sportu i Turystyki w dniu 19 kwietnia br., Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 19 kwietnia br., Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 20 kwietnia br.,

Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego w dniu 21 kwietnia br. oraz Komisji Finansowo-Budżetowej w dniu 22 kwietnia br.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok, *została przyjęta*.

Ad pkt. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały –*załącznik nr 58* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 59* do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – *załącznik nr 60* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 61* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 62* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 63* do protokołu.

Sławomir Sieczkowski stwierdził, że został osiągnięty kompromis w tak ważnej sprawie dla mieszkańców, jak budżet partycypacyjny. Przyjęcie takiego budżetu zmobilizuje wszystkich mieszkańców do tego, żeby mieszkańcy jeszcze bardziej mobilizowali się do decydowania o tym, w jaki sposób wydawane są środki z budżetu miasta, aby głos mieszkańców był słyszalny. Zaapelował do p. Prezydenta o to, żeby udało się znaleźć środki na dofinansowanie szkół, aby udało się znaleźć środki w budżecie na działania realizowane na terenie jednostek oświatowych. Projekt spełnia oczekiwania wszystkich środowisk.

Marek L. Zborowski- Weychman, nawiązał do wypowiedzi przedmówcy dodał, że chciałby aby szkoły uczestniczyły w życiu społecznym miasta. Podsumowując swoją wypowiedź zaapelował do wszystkich obywateli miasta aby jednoczyli się wokół Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego. Jest to projekt wypracowany przez wszystkich radnych oraz poprzez konsultacje przez mieszkańców. Dodał, że zawsze będzie zwolennikiem demokracji szkolnej oraz chciałby aby każda szkoła miała swój własny szkolny budżet obywatelski.

Anna Ruszewska stwierdziła, że prawdopodobnie nie ma takich osób, które nie chciałyby wspierać suwalskich szkół. Należy przy pracach nad Suwalskim Budżetem Obywatelskim wspomnieć i docenić wkład Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, gdzie jej głos niejednokrotnie jest bardzo merytoryczny i wprowadza wiele pozytywnych rozwiązań.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 21 radnych, „przeciw” – 1 radny) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXXI/425/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych
w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta
na 2022 rok – stanowi załącznik nr 65 do protokołu.**

Ad pkt. 24

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji w sprawie monitorowania ulic Antoniego Patli i ulicy Wincentego Witosa w Suwałkach.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 66 do protokołu.*

Jacek Juskiewicz zaapelował, że po mimo kosztów, o których mowa w petycji należałoby przychylić i uznać ją za zasadną, a kwestie finansowe oraz czas realizacji danych rozwiązań, jako sprawa długofalowa.

Sławomir Sieczkowski przedstawiona petycja jest to głos mieszkańców proszących o zamontowanie dwóch kamer, którzy mówią, że jest tam niebezpiecznie. Może należałoby wyjść na przeciw oczekiwaniom mieszkańców i przychylić się do ww. petycji.

Kamil Klimek przedstawił uzasadnienie do petycji oraz przedstawił dane liczbowe i techniczne dotyczące zamontowania 2 kamer.

Czesław Renkiewicz jeśli mieszkańcy chcą coś zrealizować, to należy oddać tę sprawę w ich ręce. Taką możliwość daje im Suwalski Budżet Obywatelski. W ramach tego budżetu należy złożyć wniosek, który zostanie zrealizowany.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 67 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – 14 radnych, „przeciw” – 7 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXI/426/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

**w sprawie nieuwzględnienia petycji w sprawie monitorowania ulic Antoniego Patli
i ulicy Wincentego Witosa w Suwałkach – stanowi załącznik nr 68 do protokołu.**

Ad pkt. 25

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 69* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 70* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 71 do protokołu.*

W wyniku głosowania większością głosów („za” – **13 radnych**, „przeciw” – **6 radnych**, „wstrzymał się” – **1 radny**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXI/427/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok
– stanowi *załącznik nr 72* do protokołu.

Ad pkt. 26

Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.

Czesław Renkiewicz odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Jarosława Schabieńskiego. Temat lokalu dla harcerzy ZHR był już wcześniej poruszany. W ślad za wystąpieniem harcerzy, które zostało skierowane nie tylko do Prezydenta, ale również do wielu innych organów, udzielona została odpowiedź, że takie możliwości lokalowe są. Oczywiście lokale te są w dyspozycji ZBM TBS Sp. z o.o., o czym harcerze zostali poinformowani w piśmie. Z informacji przekazanych przez Prezesa ZBM TBS Sp. z o.o. wynika, że harcerze nie wystąpili z jakimkolwiek wnioskiem o wynajem lokalu, żadnego wystąpienia w tym zakresie, ani prośby nie było. ZBM TBS Sp. z o.o. z kolei poinformował Prezydenta o wolnych lokalach przy ulicy Kościuszki 97, Kościuszki 108 oraz Kościuszki 90. Dobrze byłoby, aby harcerze ZHR wystąpili do ZBM TBS Sp. z o.o. ze stosownym wnioskiem, Prezydent zachęcił do tych kontaktów.

Roman Rynkowski odniósł się do zapytania Marka Zborowskiego - Weychmana. Po przyjęciu dzisiejszej uchwały, dotyczącej wykazu kąpielisk, takim strategicznym kąpieliskiem, podobnie jak w latach poprzednich będzie kąpielisko nad Zalewem Arkadia w Suwałkach. Ośrodek

Sportu i Rekreacji we wszystkich aspektach będzie zapewniał jego obsługę. Natomiast kąpieliska zlokalizowane w miejscowości Krzywe i Stary Folwark leżą poza granicami miasta, także nasze możliwości działania na nich są dużo mniejsze, niż nad Zalewem Arkadia. Z rozmów, które prowadzi Ośrodek Sportu i Rekreacji z tymi podmiotami, w których obrębach administracyjnych znajdują się te kąpieliska wynika, że w odniesieniu do kąpieliska w Krzywym praktycznie wszystko jest już ustalone. Nastąpi tutaj podział obowiązków, związanych z utrzymaniem tego kąpieliska pomiędzy WPN, na terenie którego leży kąpielisko, gminę Suwałki, przy udziale miasta Suwałki. Nasz udział będzie polegał na zapewnieniu jednego z ratowników, drugiego ratownika zapewni gmina. Jeżeli chodzi o kąpielisko w Starym Folwarku - czekamy na podjęcie przez gminę Suwałki uchwały w sprawie wyznaczenia tego miejsca, jako kąpieliska. Prawdopodobnie nastąpi to w najbliższych dniach. Wówczas też będzie można mówić o pewnym podziale obowiązków pomiędzy nas, PTTK i gminę Suwałki. Jesteśmy też przygotowani do zapewnienia jednego ratownika w tym miejscu.

Łukasz Kurzyna odniósł się do pozostałych kwestii.

Kamilowi Klimkowi odpowiedział, że w tegorocznym budżecie miasta nie zostały zaplanowane środki finansowe na przeprogramowanie sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego, Sportowej i Ptaszyńskiego. Jest to koszt około 30 000 złotych. W tegorocznym budżecie Zarządu Dróg i Zieleni zostały z kolei zaplanowane wydatki na sygnalizację świetlną przy skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Wigierskiej - co zostało już wykonane oraz na sygnalizację na skrzyżowaniu ulic Waryńskiego i Noniewicza. Po szacunkach Zarządu Dróg i Zieleni okazało się, że kwota, którą na dzisiaj dysponują w budżecie nie wystarcza na to, aby wykonać wspomnianą inwestycję. Być może uda się wygospodarować jakieś środki finansowe w dalszej części roku. Na dzień dzisiejszy nie można tego zadeklarować. Zastępca Prezydenta poprosił Dyrektora ZDiZ wystosowanie zapytań ofertowych, jaki jest dokładny koszt przeprogramowania tej sygnalizacji świetlnej.

Kwestia pozyskania gruntów od Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKPOL”, niezbędnych pod budowę drogi zewnętrznej wzdłuż lasu - rozmawiamy na ten temat prawie 2 lata z Prezesem Spółdzielni. Wysyłaliśmy wiele korespondencji w tej sprawie, odbyło się wiele rozmów. Generalnie do tej pory nie doszliśmy do porozumienia w tej sprawie, ponieważ oprócz tej drogi, o której wspominał radny, należy również uporządkować własność gruntów pod tą główną drogą – czyli przy ulicy Wojska Polskiego 2. Droga ta, wzdłuż torów jest własnością kolei, później rozpoczyna się własność częściowo miejska, częściowo firmy „LAKTOPOL”, częściowo „MLEKPOL”. W dalszym fragmencie są to grunty firmy „AUTO-HAŃCZA” oraz osób prywatnych. Zaproponowaliśmy Spółdzielni Mleczarskiej uporządkowanie tych spraw własnościowych kompleksowo, w formie zamian i darowizn. Kwestia rozstrzyga się cały czas o wycenę gruntów. Wykonaliśmy wyceny, przekazaliśmy operaty do „MLEKPOLU”, niestety zostały one zakwestionowane. Firma nie uznaje zasady, która wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którą samorząd nie może zamieniać się metrażowo, tylko po wartości gruntu z operatu szacunkowego niezależnego rzeczoznawcy. Również punktem spornym jest to, że Spółdzielnia domaga się od nas zapłaty za koszt budowy drogi i chodników, które były realizowane w latach 70-tych. Poprosiliśmy o przedstawienie dokumentów potwierdzających, że te nakłady Spółdzielnia faktycznie ponosiła - i do tej pory nic nie dostaliśmy, żadnego uprawdopodobnienia. Stan faktyczny jest taki, że ostatnie pismo

kierowane jest 4 lutego przez Prezydenta Suwałk, do Prezesa Spółdzielni „MLEKPOL” w Grajewie, w którym potwierdzamy nasze stanowisko. Na to pismo do chwili obecnej nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Jeśli chodzi o latarnie przy schodach, pomiędzy Osiedlem Polna i rzeką Czarna Hańcza - te latarnie oczywiście będą wykonane. Jest już samo doprowadzenie, instalacje, kabel. Zarząd Dróg i Zieleni obecnie ogłosił przetarg na dostawę materiałów, w tym m. in. latarni, które mają być tam zainstalowane. Dyrektor ZDiZ deklaruje, że końca czerwca latarnie powinny być już zainstalowane.

Kolejna kwestia - ulica Krakowska, zbiornik retencyjny i kwestia boiska. Przed budową tego zbiornika istniało tam takie boisko trawiaste, terenowe. Oczywiście w chwili obecnej go nie ma. To boisko trawiaste zostanie tam odtworzone, natomiast nie będzie to jakaś wysokiej klasy murawa piłkarska, tylko tak jak poprzednio – boisko terenowe. Na 4 maja jest wyznaczony przegląd tego terenu przy udziale przedstawiciela Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz przedstawiciela Zarządu Dróg i Zieleni, bo pewne prace, związane z odtworzeniem tej nawierzchni nie zostały jeszcze wykonane w pełni. Natomiast Zarząd Dróg i Zieleni dostarczy i zamontuje tam bramki, natomiast wykonawca – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji ma odtworzyć tam nawierzchnię trawiastą.

Odnosząc się do placów zabaw i dostosowanie ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami - nie zgadzam się, że budowane przez nas place zabaw nie są dostosowane do potrzeb tych dzieci. Oczywiście nie wszystkie urządzenia na placach zabaw to umożliwiają, natomiast staramy się w ramach realizowanych placów zabaw, brać ten aspekt pod uwagę. Przykładem są powstające w tej chwili trzy place zabaw w ramach projektów realizowanych wspólnie z Alytusem - przy Szkole Podstawowej nr 7, Szkole Podstawowej nr 5 oraz Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, gdzie będą urządzenia dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Te potrzeby widzimy i uwzględniamy.

Zdzisławowi Przelomcowi i Jackowi Roszkowskiemu odpowiedział, że faktycznie w zeszłym roku miasto starało się wdrożyć organizację ruchu na rondzie u zbiegu ulic Pułaskiego, Bieleckiego, Armii Krajowej w bardziej oszczędny sposób. Docelowo na tym skrzyżowaniu miała znajdować się sygnalizacja świetlna. Z uwagi na duże koszty – ok 500 000 złotych co najmniej, w połączeniu jeszcze z projektowaną przebudową tego skrzyżowania był to koszt ponad miliona złotych, nie zostało to zrealizowane. Takich środków nie mogliśmy wygospodarować ani w zeszłorocznym budżecie, ani w obecnym. Stąd też wariantem oszczędnościowym została zorganizowana organizacja ruchu na rondzie. Najprawdopodobniej obecnie część linii się zatarła i jest słabiej widoczna, stąd pewnie wynikają te problemy. Jeszcze na początku maja to oznakowanie zostanie odnowione, będzie bardziej czytelne. Jeśli nie przyniesie to żadnych efektów, w przyszłorocznym powinniśmy pewnie zaplanować środki na realizację tej inwestycji.

Odnosząc się do wniosku **Jacka Roszkowskiego**, dotyczącego podwyżki cen za wodę przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, a także zmuszania spółki do płacenia dywidendy powiedział, że nie można mówić o tym, że dywidendy, które zapłacone w przeszłości, mają wpływ na obecną sytuację finansową spółki - bo tak nie jest. PWiK wystąpił o zmianę taryfy z uwagi na fakt, że wzrosły koszty funkcjonowania spółki, które są w dużej części niezależne od PWiK. Ceny prądu znacznie wzrosły, ceny usług, ceny kosztów pracy i wielu innych składników również - to wszystko warunkuje na wzrost kosztów. Oprócz tego dochodzą

również inwestycje, które były realizowane w latach poprzednich i są planowane na lata przyszłe, to wszystko generuje koszty. Są także opłaty, które PWiK ponosi na rzecz Wód Polskich, które wzrosły 3-4 lata temu bardzo gwałtownie i nadal rosną. Co do taryfy – Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej odmówił zatwierdzenia taryfy, natomiast w uzasadnieniu znalazły się dosyć kuriozalne stwierdzenia – np. jego zdaniem PWiK powinien obniżyć stawki amortyzacji stosowanych w firmie. Ponadto powinien zabiegać o obniżenie podatku od nieruchomości od swoich sieci, które co roku płaci. Poza tym, zdaniem Wód Polskich, Prezes zaplanował zbyt wysoko wzrost nagród dla pracowników w Spółce, zbyt wysoko zostały utrzymane określone koszty utrzymania eksploatacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Jednym z argumentów również było to, że w poprzednich latach spółka wypłacała dywidendę, co w moim przekonaniu ma się nijak do nowej taryfy – bo przecież nowa taryfa ma obowiązywać na kolejne 3 lata, nie dotyczy przeszłości. Część radnych, członków Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego otrzymała informację o sytuacji finansowej wszystkich miejskich spółek. Ku mojemu zdziwieniu, nie wywołała ona żadnej większej dyskusji na Komisji, a informacje, którą są tam zawarte są niepokojące w kontekście dwóch spółek – PWiK i PEC. Przed tą drugą spółką również jest jedna wielka niewiadoma, związana chociażby z bardzo drastycznym wzrostem opłat za emisję CO². Dostrzegł to również polski rząd - Pan Minister klimatu wprost przygotował Rozporządzenie, które będzie umożliwiało przeliczanie na mieszkańców tych rosnących kosztów opłat za CO². Czyli nie trzeba będzie przeprowadzać pełnej procedury zatwierdzania taryfy, tylko wykazać, że ceny za emisję CO² wzrosły w ostatnim okresie o taką kwotę i o tyle można wprost podnieść taryfę. Rząd dostrzegł, że rosnące ceny opłat za emisję CO² mogą doprowadzić do upadłości spółek ciepłowniczych. I to są bardzo istotne wyzwania, o których trzeba wiedzieć i które trzeba brać pod uwagę, rozmawiając o sytuacji konkretnych spółek. Wracając do informacji przedstawionej na Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego – pokazuje ona wynik finansowy PWiK za rok 2020 – 562 000 złotych, gdzie w poprzednich latach oscylował on na poziomie ponad miliona. Natomiast na rok 2021, zgodnie z planem finansowym, które Pan Prezes założył, spółka zakłada wynik 163 000 złotych przy założeniu, że wejdzie w życie podwyżka opłat za wodę i ścieki. W dłuższej perspektywie trzeba mieć świadomość tego, że PWiK, jak będzie pozbawiony możliwości inwestowania w nowe sieci, będzie musiał bardzo mocno ograniczyć działalność inwestycyjną, żeby ograniczyć koszty - co nie jest działaniem właściwym, bo będzie wpływało negatywnie na rozwój miasta.

**Imienne karty do głosowania radnych Rady Miejskiej na XXXI sesji Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 28 kwietnia 2021 r.**

1. Bogdan Bezdziecki – *stanowi załącznik nr 73 do protokołu*
2. Sylwester Cimochoński – *stanowi załącznik nr 74 do protokołu*
3. Tadeusz Czerwiecki – *stanowi załącznik nr 75 do protokołu*
4. Zbigniew Roman De-Mezer – *stanowi załącznik nr 76 do protokołu*
5. Anna Maria Gawlińska – *stanowi załącznik nr 77 do protokołu*
6. Krystyna Gwiazdowska – *stanowi załącznik nr 78 do protokołu*
7. Jacek Juskiewicz – *stanowi załącznik nr 79 do protokołu*
8. Mariola Brygida Karpińska – *stanowi załącznik nr 80 do protokołu*
9. Kamil Klimek – *stanowi załącznik nr 81 do protokołu*

10. Karol Korneluk – *stanowi załącznik nr 82 do protokołu*
11. Jarosław Józef Kowalewski – *stanowi załącznik nr 83 do protokołu*
12. Stanisław Kulikowski – *stanowi załącznik nr 84 do protokołu*
13. Kamil Lauryn – *stanowi załącznik nr 85 do protokołu*
14. Jacek Niedźwiedzki – *stanowi załącznik nr 86 do protokołu*
15. Adam Ołowniuk – *stanowi załącznik nr 87 do protokołu*
16. Wojciech Pajak – *stanowi załącznik nr 88 do protokołu*
17. Zdzisław Przełomieć – *stanowi załącznik nr 89 do protokołu*
18. Jacek Roszkowski – *stanowi załącznik nr 90 do protokołu*
19. Anna Ruszewska – *stanowi załącznik nr 91 do protokołu*
20. Jarosław Schabieński – *stanowi załącznik nr 92 do protokołu*
21. Sławomir Sieczkowski – *stanowi załącznik nr 93 do protokołu*
22. Andrzej Turowski – *stanowi załącznik nr 94 do protokołu*
23. Marek Lech Zborowski-Weychman – *stanowi załącznik nr 95 do protokołu.*

Ad pkt. 27

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Przewodniczący, kończąc XXXI sesję Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w obradach, a radnym za aktywny udział. Poinformował, że najbliższa sesja Rady Miejskiej planowana jest na dzień 26 maja 2021 r.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Zdzisław Przełomieć

Protokół sporządziła:
Emilia Jankowska

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach