

PROTOKÓŁ nr XXVIII/2021
sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 27 stycznia 2021 r. w godzinach 12⁰⁰ – 18⁰⁰
w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach
przy ul. Mickiewicza 1 oraz zdalnie za pośrednictwem środków porozumiewania się
na odległość.

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przelomiec** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

Radni obecni na sesji:

1. Bogdan Bezdziecki
2. Tadeusz Czerwiecki
3. Zbigniew Roman De-Mezer
4. Anna Maria Gawlińska
5. Krystyna Gwiazdowska
6. Jacek Juskiewicz
7. Mariola Brygida Karpińska
8. Kamil Klimek
9. Karol Korneluk
10. Jarosław Józef Kowalewski
11. Stanisław Kulikowski
12. Kamil Lauryn
13. Jacek Niedźwiedzki
14. Adam Ołowniuk
15. Wojciech Pająk
16. Zdzisław Przelomiec
17. Jacek Roszkowski.
18. Anna Ruszewska
19. Jarosław Schabieński
20. Sławomir Sieczkowski
21. Andrzej Turowski
22. Marek Lech Zborowski-Weychman

Nieobecny radny:

1. Sylwester Cimochoński
- *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczyli:

Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych,

– *Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 5 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Przelomiec poinformował, że obrady sesji realizowane są poza Urzędem Miejskim w sposób zdalny, za pośrednictwem środków

porozumiewania się na odległość, ze względu na konieczność zabezpieczenia uczestnikom sesji bezpiecznych warunków procedowania w czasie pandemii koronawirusa COVID-19. W sali obrad znajdowały się wyłącznie osoby związane z zapewnieniem sprawnego przebiegu sesji, osoby referujące sprawy udzielające wyjaśnień oraz przedstawiciele instytucji, jednostek organizacyjnych, których dotyczą sprawy będące przedmiotem obrad. Poinformował również, że sala została przed sesją odkażona. Powierzchnia sali pozwala na zachowanie bezpiecznych odległości podczas sesji.

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad.

Zdzisław Przelomiec otworzył XXVII sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, po czym powitał przybyłych na obrady: Posła na Sejm RP – Jarosława Zielińskiego, Łukasza Kurzyńcę – Zastępcę Prezydenta Miasta, przedstawiciele instytucji rządowych i powiatowych, służby mundurowe, dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Powitał przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz internautów.

Powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach wzięło udział 22 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie, głos zabrał **Poseł na Sejm RP – Jarosław Zieliński**, który przedstawił dwie sprawy. Jedna dotyczyła kwestii zdrowotnych, a mianowicie szczepień, natomiast druga kwestia to sprawy inwestycyjne. Poseł poinformował o tym, co dotychczas zostało zrobione. Wyraził swoje współczucie wszystkim, którzy w związku COVID-19, stracili bliskich, jednocześnie apelując do wszystkich, aby w porę skorzystali ze szczepienia - wówczas wszyscy będą bardziej odporni, będzie mniejsze zagrożenie zarażenia się koronawirusem.

Poseł poinformował o tym, że pojawił się problem organizacyjny, związany ze szczepieniami. Okazało się bowiem, że w mieście Suwałki zgłosiło się mało jednostek ochrony zdrowia, które były gotowe podjąć się szczepień. Dla porównania – niewiele mniejsze miasto, jakim jest Łomża ma 16 punktów szczepień, Suwałki zaś miały dotychczas ich tylko 5. W związku z tym, że wystąpiła taka sytuacja, poseł poinformował, że podjął interwencję w Narodowym Funduszu Zdrowia – Podlaskim oddziale, żeby tych punktów szczepień było więcej. Dodał, że po rozmowach z lekarzami, z dyrektorami jednostek ochrony zdrowia zostały złożone deklaracje o zwiększeniu ilości punktów szczepień. Jarosław Zieliński podziękował wszystkim, którzy uczestniczyli w rozmowach w wyniku, których zadeklarowali, że utworzą takie punkty szczepień. Dodał, że jest to postawa, która wynika z poczucia misji wobec społeczeństwa. Nie jest to tylko zwykłe działanie zawodowe, ale jest to działanie misyjne.

Wymienił i podziękował tym jednostkom ochrony zdrowia, które zgłosiły się do realizacji szczepień - Szpitalowi Psychiatrycznemu w Suwałkach – Pani Dyrektor Bożenie Łapińskiej, Ośrodkowi Rehabilitacji w Suwałkach – Pani Dyrektor Irenie Łukaszuk, Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Paliatywnej w Suwałkach – Pani Dyrektor Irenie Mickiewicz, Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Lekarzy "Eskulap" – Panu doktorowi Krzysztofowi Nowackiemu, Rodzinnemu Centrum Medycznemu „Vitamed” na ulicy Putry –

Pani doktor Anecie Jolancie Szmidt, oraz Pani doktor Jolancie Sofińskiej i pozostałym lekarzom.

Podziękował również poradni medycyny rodzinnej – Pani doktor Ninie Leoniak, Panu Janowi Edwardowi Leoniak, Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej "Prymus" na ulicy Waryńskiego – Panu Prezesowi, Panu doktorowi z Zarządu tej spółki, Panu doktorowi Czesławowi L. Paluchowi, lekarzom rodzinnym na ul. Klonowej – Panu Prezesowi Zarządu Dariuszowi Pawłowskiemu i Wiceprezesowi Bernardowi Paszko, oraz wszystkim osobom, które będą w to przedsięwzięcie również zaangażowane. Podziękował także NZOZ przychodni rodzinnej na ulicy Patli, NZOZ przychodni rodzinnej na ulicy Emilii Plater, Szpitalowi Wojewódzkiemu – Panu Dyrektorowi Adamowi Szalandzie. Szczególnie podziękował Funduszowi Zdrowia Oddział Białostocki – Panu Dyrektorowi Maciejowi Olesińskiemu.

Jarosław Zieliński przedstawił również sprawę sieci dróg ekspresowych w północno-wschodniej Polsce - czyli problem dotyczący połączenia subregionu Suwałk, Augustowa z Białymstokiem, a dalej z Warszawą. Przypomnił, że omawiana droga była przewidziana w planach rządowych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jako droga ekspresowa. I wtedy to odcinek drogi z Białegostoku do Katrynki został wybudowany. Przerwany został ten proces inwestycyjny po 9, 10 kilometrach wybudowanej drogi w stronę Augustowa, bo w 2009 roku, za rządów Koalicji PO PSL, została dokonana zmiana przebiegu sieci dróg ekspresowych w Polsce, w tym w Województwie Podlaskim. Via Baltica została przekierowana na drogę 61 z S8 i odcinek ten od Białegostoku nie został zakwalifikowany do sieci dróg ekspresowych. Droga via Baltica buduje się dzisiaj intensywnie. Niebawem przejazd do Warszawy będzie bezpieczniejszy, szybszy, bardziej komfortowy. Nadmieniał, że Suwałki posiadają obwodnicę, budowane są kolejne odcinki i to w ostatnich 5 latach, kiedy przy władzy jest Prawo i Sprawiedliwość bardzo wszystko przyspieszyło. Poseł dodał, że przyspieszyła także budowa drogi S19 – via Carpatia. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad prowadzi wielokryterialne analizy, dotyczące przebiegu drogi ekspresowej, łączącej dwie główne transeuropejskie trasy, czyli Via Carpatia – S19 i Via Baltica – S61. Zaprojektowano to w taki sposób, że to połączenie miałyby nastąpić poprzez drogę S16, łączącą województwo warmińsko-mazurskie, dalej idąc w stronę zachodnią S7, czyli trasę z Warszawy do Gdańska, trójmiasta poprzez Olsztyn, Ełk do Knyszyna, gdzie ma być budowany węzeł komunikacyjny łączący te drogi kategorii S. Poseł poinformował, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad prowadzi szczegółowe analizy i badania. Wszyscy zainteresowani budową ww. odcinka drogi są przekonani, że zostanie zrealizowana, oraz, że powinna być wpisana do sieci dróg ekspresowych w Rozporządzeniu Rady Ministrów, jako droga ekspresowa.

Dodał, że wystąpił w tej sprawie do Pana Premiera Mateusza Morawieckiego z interpelacją, dość szeroko opisującą tę sprawę. Pan Poseł przekazał wyżej wymienioną interpelację na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach z prośbą o rozdanie wszystkim radnym Rady Miejskiej w Suwałkach. Pan Poseł dodał, że popiera jedną i drugą drogę, a więc należy zaprojektować obie i ująć je w sieci dróg ekspresowych. Poprosił samorządowców, którzy występują z petycjami o to, żeby nie prowadzili działań konfrontacyjnych z pozostałą częścią województwa i z województwem warmińsko-mazurskim, bo wtedy nie wiadomo, czym się to zakończy.

Ponadto, Poseł poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu parlamentarnego zespołu, który powstał dla wsparcia budowy drogi S16, i że na jego wniosek wszyscy uczestnicy posiedzenia zgodzili się z tym, że trzeba wystąpić wspólnie o to, żeby obie te drogi przewidzieć w planach

budowy sieci dróg ekspresowych w Polsce. Poinformował również, że rozmawiał w tej sprawie z Premierem, który wraził zrozumienie w tej kwestii, tak więc jest szansa na to, że będzie możliwość bezpieczniejszego, szybkiego i bardziej komfortowego poruszania się po tych drogach. Zaapelował do mieszkańców Suwałk, radnych oraz samorządowców o to, żeby wszyscy prezentowali jedno i to samo stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Zdzisław Przelomiec podziękował za zaangażowanie i udział Posła w sesji Rady Miejskiej. Następnie przedstawił przebieg głosowania podczas obrad sesji.

Ad pkt. 2

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Zdzisław Przelomiec przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Wniósł do porządku obrad dodatkowe punkty, jako ostatnie, o brzmieniu:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości położonej w Suwałkach przy ulicy Ogrodowej oznaczonej nr geodezyjnym 30347/4, 30347/3.

Informacja z realizacji Programu pod nazwą: „Ograniczenie niskiej emisji na terenie gminy Miasta Suwałki” w 2020 r.

Więcej wniosków nie stwierdzono, wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **22 radnych**) przyjęty został następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXVII/2020 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 grudnia 2020 roku.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 23 grudnia 2020 roku.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Informacja dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o aktualnej sytuacji na suwalskim rynku pracy.
7. Przedłożenie Radzie Miejskiej planów pracy komisji Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.
8. Przyjęcie Planu pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 r.
9. Przyjęcie rozszerzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.
10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Teofila Noniewiczza.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Zintegrowanego Programu Rewitalizacyjnego Miasta Suwałki na lata 2017-2023”.
13. Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałk na 2021 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałk na 2021 rok.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Sportowej i Aleksandry Piłsudskiej w Suwałkach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Suwałk.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie nazwania ronda przy skrzyżowaniu ulic Reja i Daszyńskiego imieniem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu (Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu (Suwalskich Wolontariuszy).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy stadionowi lekkoatletycznemu.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia za część 2021 roku, zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną na inwestycję początkową.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2021 rok.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
27. Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.
28. Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Miasto Suwałki oraz określenia maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku.
29. Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Żłobka Miejskiego w Suwałkach.
30. Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości położonej w Suwałkach przy ulicy Ogrodowej oznaczonej nr geodezyjnym 30347/4, 30347/3.
32. Informacja z realizacji Programu pod nazwą: „Ograniczenie niskiej emisji na terenie gminy Miasta Suwałki” w 2020 r.
33. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
34. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu nr XXVII/2020 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 grudnia 2020 roku.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z XXVI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 22 grudnia 2020 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XXVI/2020 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach **został przyjęty**.

Ad pkt. 4

Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 23 grudnia 2020 roku.

– Informacja stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że powyższą informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy są uwagi i pytania w tym zakresie.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 23 grudnia 2020 roku, **została przyjęta**.

Ad pkt. 5

Wnioski i oświadczenia radnych.

Marek Zborowski-Weychman apelował o przemyślenie i przedstawienie przez radnych do 5 lutego br. propozycji zmian do Statutu Miasta, który będzie aktualizowany. Poprosił, aby propozycje zmian zgłaszać do Biura Rady Miejskiej.

Radny wnioskował również o przybliżenie terminu wydania „Suwałskiego Słownika Biograficznego” i zaproponował wstrzymanie się z promocją do lepszego, godnego momentu, niż 301 rocznica nadania praw królewskich Suwałkom.

Podniósł ponadto sprawę nazewnictwa ulic, gdzie najważniejsza jest rola mieszkańców w tym procesie. Najlepszą formą jest konsultacja z mieszkańcami i wsłuchanie się w ich głos. Tak

było w przypadku ul. Leśnej, gdzie mieszkańcy prawie jednogłośnie zdecydowali się na taką nazwę.

Sławomir Sieczkowski poinformował, że złożył pisemne zapytanie do Prezydenta, prosząc o informacje, jaka liczba uczniów będzie aplikowała do szkół średnich naszego miasta. Jaka będzie skierowana do nich oferta, jakie profile i w jakich szkołach.

Jacek Niedźwiedzki, odniósł się do słów Posła Jarosława Zielińskiego, w sprawie stwierdzenia potrzeby wspólnej inicjatywy drogi ekspresowej z węzłem w Raczkach i dalej przez Augustów do Białegostoku, wyrażając opinię pozytywną w podejściu Posła do tej sprawy. Przypomniał, że posłowie z naszego regionu w tym Pan Tyszkiewicz czynnie lobbują nad tym pomysłem. Dodał, że na rozwiązanie tej sprawy rząd PiS miał kilka okazji. Niestety tego nie zrobił ale też poprzednia koalicja PO PSL tego nie zrobiła. Nawiązał do historii, kiedy to Rada Miejska dnia 17.08.2016 r. wystosowała Stanowisko, by trasa ta tak przebiegała, ale decyzje rządowe nie były sprzyjające wnioskodawcom.

Jarosław Józef Kowalewski, przedstawił sprawę niechlubnego udziału jednej z Pań z kierownictwa Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Suwałkach w zabawie sylwestrowej w Warszawie. W imieniu radnych Klubu PiS zapowiedział złożenie wniosku na piśmie do Prezydenta Suwałk o podjęcie działań w kierunku zmiany na stanowisku Wicedyrektora w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1 w Suwałkach.

Kamil Klimek wypowiedział się w kwestii zmiany organizacji ruchu i przeprogramowania programu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego, Sportowej i rtm. Ptaszyńskiego oraz wydzieleniu tam odrębnych lewoskrętów. W ocenie radnego, w godzinach szczytu występuje tam duży problem z płynnym opuszczeniem skrzyżowania w lewo z ulicy Ptaszyńskiego w Wojska Polskiego oraz ze Sportowej w Wojska Polskiego. Zapytał, ile potrzeba czasu aby przeprogramować sygnalizację świetlną na tym skrzyżowaniu i jaki byłby koszt.

Poruszył też sprawę ustawy o nabywaniu nieruchomości gminnych „lokal za grunt” w myśl której gmina za oddanie gruntu pod budowę mieszkań ma otrzymać, w zamian od inwestora część lokali. Zapytał, czy były w tym zakresie zapytania ze strony lokalnych deweloperów i czy samorząd jest tym programem zainteresowany.

Mariola Brygida Karpińska dodała w temacie nazw ulic, że miasto miało w swojej historii wiele wybitnych osób, które w pełni zasługują na docenienie. Radna stwierdziła, że imienia Marii Konopnickiej nie nosi żadna ze szkół publicznych i głównych ulic w naszym mieście. Nie jest przeciwna oddaniu inicjatywy w nadawaniu nazw mieszkańcom lecz trzeba brać pod uwagę aspekt historyczny oraz to, że jest wiele ciekawych osób zasługujących na wyróżnienie.

Adam Ołowniuk wygłosił oświadczenie o zaniepokojeniu szczególnym zainteresowaniem sprawami Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Suwałkach, zarówno przez radnych PiS jak też przez media, a konkretnie wprowadzaniem w błąd opinii publicznej sprawą uczestnictwa Wicedyrektor SOSW w tzw. Sylwestrze w stolicy. Radny stwierdził, że nie

dopatrzył się żadnych bulwersujących spraw podawanych przez media. Rodzice dzieci uczęszczających do ośrodka są zaniepokojeni i oburzeni przekazami medialnymi a w konsekwencji szumem wokół Ośrodka i stawianiem go w złym świetle. Dobro Ośrodka jest najważniejsze. Ośrodek zaczął dobrze funkcjonować i nie należy tego psuć.

Jacek Roszkowski podniósł kwestię nazewnictwa ulic w mieście oraz konieczności opracowania zasad w tym zakresie. Obecne działania trudno nazwać konsultacjami społecznymi. Przywołał nazwę ulicy Łąkowej, gdzie według radnego, nazwa nie ma nic wspólnego z miastem.

Karol Korneluk zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Rady Miejskiej, by informacja o stanie sanitarnym, zachorowaniach i szczepieniach była przekazywana na potrzeby Rady Miejskiej podczas każdej sesji, gdzie wielu mieszkańców czerpie informacje.

Kamil Lauryn odniósł się do sprawy kradzieży bombki przez młodego suwałczanina. Zwrócił się do Rady Miejskiej, Przewodniczącego oraz do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, by zadbać o uświadomienie dzieci i młodzieży o konsekwencjach drobnego występku. Dodał, że dzieci mają miliony pomysłów, w tym wiele głupich, i naszą powinnością jest uczenie i uświadamianie młodzieży o konsekwencjach złych czynów.

Jarosław Kowalewski odniósł się do wypowiedzi przedmówców dotyczących Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego stwierdzając, że Ośrodek jest jedną z najlepszych placówek w regionie i nie ma intencji mówienia źle o ośrodku lecz mówienia o niewłaściwym postępowaniu konkretnych osób.

Mariola Brygida Karpińska dodała w kwestii Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego, że ze względów osobistych nie chce zabierać głosu i podpisywać się pod opinią radnych z Klubu PiS. Poprosiła o nierozliczanie radnych za to, że podejmują interwencje w sprawach, w sprawie których otrzymują korespondencję.

Wojciech Pająk zawniioskował by wrócić do promocji narciarstwa biegowego w Suwałkach np. w suwalskich szkołach, na wzór pracowników OSIR, którzy wytyczyli trasy i propagują bieganie wokół Zalewu Arkadia. Dyscyplina ta przeżywa swój renesans i wartym jest jej promowanie choćby przez nauczycieli w szkołach.

Jarosław Schabiński podniósł sprawę potrzeby wprowadzenia interpelacji ustnych bezpośrednio podczas sesji. W kwestii nazewnictwa ulic oraz zadań komisji ds. nazewnictwa, stwierdził, że działania komisji choć różnie oceniane, mają swoją wartość, ponieważ komisja posiada wiele wiedzy i danych merytorycznych, których mieszkańcy nie mają. Przekazał ponadto sprawę urwanego ogranicznika prędkości na ulicy Świerkowej i związanych z tym utrudnień.

Jacek Juszkiewicz zgłosił problem z sygnalizacją świetlną na skrzyżowaniu ul. Reja i Tysiąclecia Litwy, gdzie piesi muszą czekać dość długi czas na zmianę świateł i przejście

przez przejście dla pieszych. Dodał, że obserwuje kilkudniowy brak odśnieżania chodników w niektórych częściach miasta.

Sławomir Sieczkowski stwierdził, że wszyscy jesteśmy mieszkańcami Suwałk i dbamy o dobro mieszkańców. Zapelował o nieprzenoszenie polityki krajowej do naszego samorządu, ponieważ jak widać po ostatnim przyjęciu Stanowiska możemy działać ponad podziałami. Dodał, że propozycje nazw ulic powinniśmy w większym stopniu konsultować ze sobą oraz mieszkańcami aby finalne propozycje były do przyjęcia dla wszystkich.

Ad pkt. 6

Informacja dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o aktualnej sytuacji na suwalskim rynku pracy.

Przewodniczący poinformował, że w związku z licznymi prośbami kierowanymi ze strony mieszkańców podczas zdalnych kontaktów, ale także oczekiwaniami radnych w zakresie przybliżenia sytuacji na lokalnym rynku pracy, skierował zaproszenie do Dyrektora PUP w Suwałkach – Pana Kamila Czarniawskiego.

Poprosił o przybliżenie sytuacji, dotyczącej wskaźników bezrobocia w Suwałkach, potencjalnych zagrożeń, wynikających z ograniczenia działalności przedsiębiorstw oraz przewidywanej skali pomocy rządowej w odniesieniu do poszczególnych sektorów gospodarki.

Głos zabrał Dyrektor PUP - Kamil Czarniawski, który przedstawił stan bezrobocia w 2019 i 2020 roku. Przedstawił plany działania Urzędu Pracy na rok 2021 i możliwość otrzymania pomocy w ramach tarczy antykryzysowej. Rok 2019 był to rok wyjątkowy w działaniach Urzędu, ponieważ po raz pierwszym w historii w Suwałkach bezrobocie spadło poniżej 2000 i wynosiło na koniec grudnia 2019 roku - 1977 osób. W grupie tej ponad 72% stanowiły osoby pochodzące z terenu Miasta Suwałk. Tych osób było 1429 i wszystko wskazywało na to, że sytuacja będzie się tylko poprawiała, ponieważ już od roku 2017 to bezrobocie spadało systematycznie, a w roku 2019 osiągnęło najniższy w historii pułap. Natomiast w roku 2020, od połowy marca zaczęli już pojawiać się bezrobotni, była to duża grupa osób, którzy nigdy nie byli zarejestrowani w Urzędzie. Były to osoby w wieku 40, 45+, 50 z bardzo krótkim stażem pracy. Po przeprowadzonym wywiadzie przez pracownika PUP okazało się, że te osoby albo dawno temu wyjechały za granicę lub pracują gdzieś bez umowy. Te osoby w momencie odblokowania pierwszego lock down'u bardzo szybko wyrejestrowały się z Urzędu. Od połowy marca do czerwca były to miesiące, gdzie to bezrobocie wzrastało i w każdym miesiącu pojawiały się coraz większe liczby osób bezrobotnych. Wzrost nastąpił w miesiącu czerwcu 2020 roku, była to rekordowa liczba - ponad 2740 osób bezrobotnych. Działania Urzędu między marcem, a połową czerwca ograniczały się wyłącznie do rejestracji osób bezrobotnych, a także udzielania wsparcia podmiotom, przedsiębiorcom, pracodawcom dotkniętym wystąpieniem COVID-19 w ramach rządowej tarczy antykryzysowej. Do tych dwóch kierunków działań Powiatowy Urząd Pracy dołożył także działania w zakresie organizacji szkoleń, otrzymania dotacji i staży. Liczba bezrobotnych od miesiąca lipca zaczęła się zmniejszać i koniec roku 2020 (czyli tego najtrudniejszego), zakończył się na poziomie 2419 osób. W liczbie tej - 1814 osób pochodziło z terenu Suwałk.

Dyrektor PUP przedstawił także statystyki dotyczące podjęć pracy w trudnym roku 2020, które porównał do tego lepszego roku 2019 - było ich więcej. Natomiast w 2020 r. ponad 2100 osób wyrejestrowało się z tytułu podjęcia pracy. Natomiast w roku 2019 zaledwie 1980 osób wyrejestrowało się z tytułu podjęcia pracy. Dodał, że ciekawym zjawiskiem jest zainteresowanie przedsiębiorczością szeroko pojętą - czyli możliwością otrzymania środków na otworzenie własnej działalności gospodarczej. I w roku 2020 zainteresowanie rozpoczęciem nowej działalności gospodarczej, było bardzo duże - 70 osób otrzymało te środki, gdzie w porównaniu do roku 2019 mimo, że budżet był bardzo podobny, na te formy pomocy zaledwie 50 osób otrzymało dotację. Stan na 25 stycznia 2021 roku to liczba 2499 osób bezrobotnych, z czego 1884 osoby są osobami z miasta. Od początku roku w Urzędzie Pracy zarejestrowało się 240 osób bezrobotnych, wyrejestrowało się 164 osoby, z czego 80 osób w miesiącu styczniu właściwie od 1 do 25 stycznia 80 osób rejestrowało się z tytułu podjęcia pracy. Na dzień dzisiejszy ofert pracy, którymi dysponuje Urząd jest 110. Bardzo dużo jest ofert dla pracowników budowlanych, monterów, elektryków, pracowników produkcji, ale są też mechaników samochodowych, kucharzy, cukierników, czy salowych. Pojawiają się oferty pracy dla sprzedawców, które zawsze były nawet mimo pandemii oraz kadrowa, kierownik biura, fryzjer. Od niedawna pojawiła się nowa oferta, której dotychczas nie było - pracownik biurowy z modułem pracy zdalnej.

Mimo pandemii, samych cudzoziemców w ubiegłym roku było ponad 6900. Poza miesiącem marcem i kwietniem, gdzie ta liczba trochę zmalała i tak było to bardzo dużo. Natomiast do 25 stycznia br. jest 776 oświadczeń i jest to bardzo duża liczba. Dyrektor PUP dodał, że pojawił się nowy kierunek pozyskiwania cudzoziemców - są to obywatele Mołdawii. Szacując to około 70% tych 776 złożonych oświadczeń dotyczy obywateli Mołdawii.

Dyrektor poinformował, że Urząd już od 4 stycznia kontynuuje realizację wypłat pomocy w ramach rządowej tarczy antykryzysowej. Na ten cel pozyskał wstępnie 6 milionów złotych. Są to środki, które przeznaczone zostaną na wypłaty dla przedsiębiorców, dotkniętych skutkami COVID. Są to zarówno pożyczki, które już w ubiegłym roku były wypłacone, a możliwość ich uzyskania i wypłacania została przedłużona do końca czerwca 2021. Są również dofinansowania części kosztów dla osób prowadzących działalność gospodarczą, niezatrudniających osób, pracowników. Są też dofinansowania do wynagrodzeń dla osób, dla pracodawców zatrudniających osoby oraz nowa forma pomocy, która została wprowadzona Rozporządzeniem pod koniec grudnia ubiegłego roku, czyli dotacje branżowe dla przedsiębiorstw, które dotknięte zostały drugim lock downem. Zainteresowanie otrzymaniem pomocy w ramach tarczy antykryzysowej od samego początku realizacji jest ogromne. Do tej pory Powiatowy Urząd Pracy samych pożyczek udzielił ponad 4200. Dofinansowaniami objętych zostało ponad 3200 pracowników, jeśli dodamy pracodawców, dodamy osoby, które prowadzą działalność gospodarczą niezatrudniającą żadnych osób, to jest to ponad 5600 osób objętych pomocą. Do końca grudnia ubiegłego roku wypłaciliśmy ponad 36 milionów w ramach pomocy lokalnym przedsiębiorcom. Sporym zainteresowaniem cieszą się dotacje. W roku 2021 wpłynęło na ich uzyskanie ponad 200 wniosków, a łącznie z końcem ubiegłego roku i złożonych na dzień 26 stycznia jest ich 235. Rozpatrywanie wniosków dokonywane jest na bieżąco.

Dyrektor powiedział, że poza pomocą w ramach COVID zostało pozyskanych na rok bieżący ponad 6 milionów złotych na tak zwane aktywne formy pomocy osobom bezrobotnym, zarejestrowanym w Urzędzie Pracy. W ramach powyższej kwoty planowane jest zarówno kontynuowanie tego, co było w latach ubiegłych - czyli organizację szkoleń indywidualnych,

staże, prace interwencyjne. Jak również udzielanie dotacji na działalność gospodarczą, pomoc pracodawcom w doposażeniu i wyposażeniu stanowisk pracy. Wszelkie informacje o tych działaniach będą dostępne na stronie internetowej Powiatowego Urzędu Pracy. Dyrektor dodał, że pozyskana zostanie kwota ponad pół miliona złotych na wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego - czyli różnych szkoleń dla pracowników. Pierwszy nabór powinien odbyć się w miesiącu lutym, a informacja o tym zostanie umieszczona na stronie internetowej PUP.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że bezrobocie, mimo wzrostu, (który jest na chwilę obecną bezpieczny) jest raczej nieuniknione, dopóki jest pandemia. Środki finansowe, które posiada PUP pozwalają odpowiednio reagować, a w każdej chwili mogą być powiększone. Dyrektor dodał także, że PUP nie jest jedyną instytucją, która realizuje pomoc w ramach tarczy antykryzysowej.

Radny Adam Ołowniuk zapytał o kwestię osób z niepełnosprawnością - ilu ich jest wśród osób bezrobotnych? Jaki jest procent, ewentualnie ile osób z niepełnosprawnością intelektualną, np. w stopniu lekkim, umiarkowanym? Czy pracodawcy, przedsiębiorcy, chętnie się po takie osoby zgłaszają? I na jakie ewentualnie profity mogą te podmioty liczyć, w związku z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnością.

Kamil Czarniawski odpowiedział, że osób bezrobotnych, niepełnosprawnych w rejestrach PUP jest niedużo, około 7-8%. PUP nie posiada danych na temat rodzaju niepełnosprawności, ponieważ system nie rozgranicza jej rodzaju. Powiatowy Urząd Pracy współpracuje z PCPR, z MOPR-em, realizując działania dotyczące aktywizacji osób niepełnosprawnych. W ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój oraz Regionalnego Programu operacyjnego Województwa Podlaskiego, w ramach kryteriów docelowych Urząd musi założyć procentowy udział osób niepełnosprawnych w działaniach swego Urzędu. Zainteresowanie zarówno ze strony pracodawców, jak i samych osób niepełnosprawnych jest różne. To zależy od tego, jaką ofertę ma pracodawca i od samej osoby niepełnosprawnej.

Radny Zbigniew Roman De-Mezer poprosił Dyrektora PUP o wyeksponowanie tych elementów i tych instrumentów, którymi dysponuje PUP w zakresie pomocy małym i średnim oraz mikro przedsiębiorcom. Radny poprosił, aby na stronie PUP wyraźnie pokazać małym podmiotom, z czego mogą skorzystać, nie tylko w ramach tarczy, ale w ramach instrumentów, którymi dysponuje PUP.

Dyrektor PUP odpowiedział na drugie pytanie radnego, że na stronie internetowej PUP w zakładce - tarcza antykryzysowa znajdują się informacje dotyczące tarczy antykryzysowej, formy pomocy oraz to, jaką pomoc mogą otrzymać mali i mikro przedsiębiorcy oraz osoby, które prowadzą działalność gospodarczą, nie zatrudniając żadnych osób. Na stronie Urzędu szczegółowo, bardzo prostym językiem jest wszystko opisane, łącznie z załącznikami, formami ubiegania się o pomoc. Urząd Pracy informuje na stronie internetowej, do kogo jest kierowana pomoc, kto może z niej skorzystać, od kiedy rusza przyjmowanie wniosków.

Dyrektor PUP odniósł się do pierwszego pytania i przedstawił formy pomocy, z których mogą skorzystać przedsiębiorcy zarówno w ramach tarczy antykryzysowej, jak też innych działań Urzędu. W ramach tarczy antykryzysowej z każdej formy pomocy podmiot może skorzystać tylko raz. Ale taką najpopularniejszą, pierwszą właściwie uruchomioną pomocą była pożyczka dla mikro przedsiębiorcy. Z niej mogły skorzystać zarówno osoby, które zatrudniają do 9 osób,

jak też osoby niezatrudniające ani jednej osoby, czyli samozatrudnieni. Była to pomoc w wysokości 5000 zł - pożyczka, natomiast warunkiem umorzenia takiej pożyczki było funkcjonowanie na rynku pracy w dobie pandemii w okresie 3 miesięcy od dnia jej otrzymania. Taki wniosek na pożyczkę można złożyć w wersji elektronicznej poprzez stronę praca.gov.pl, posiadając podpis kwalifikowany lub też złożyć w Urzędzie w wersji papierowej. Powiatowy Urząd Pracy rozpatruje wnioski w ciągu jednego - dwóch dni. Po 3 miesiącach Urząd sprawdza czy firma funkcjonowała i funkcjonuje nadal. Następnie przedsiębiorstwo otrzymuje od Urzędu informację o tym, że pożyczka podlega umorzeniu. Taka forma realizowana będzie do końca czerwca bieżącego roku.

Kolejną pomocą, która cieszyła się dużym zainteresowaniem są dofinansowania dla podmiotów jednoosobowych, nie zatrudniających pracowników. W zależności od wysokości spadku można było otrzymać dofinansowanie do 50% minimalnego wynagrodzenia. Maksymalnie, jeżeli spadek obrotów wyniósł 80% to dofinansowanie było w wysokości do 90%. Podobna forma jest dla przedsiębiorców mikro i małych firm, które zatrudniały pracowników. Tam również brało się spadek obrotów i gdy wynosił on od 30 do 90-80%, pracodawca mógł otrzymać dofinansowanie dla siebie, jako pracodawcy oraz swoich pracowników. Takie dofinansowania przyznawane są na okres maksymalnie 3 miesięcy, a wnioski przyjmowane są do końca czerwca 2021 r.

Ostatnią, najnowszą formą są dotacje branżowe. Przyznawana kwota podobnie jak w przypadku pożyczek jest w wysokości 5000 zł. Aby się o nią ubiegać, pracodawca musi złożyć tylko w wersji elektronicznej poprzez praca.gov.pl wniosek i wykazać, że w miesiącu listopadzie i grudniu roku 2020 r. nastąpił spadek obrotów przynajmniej 40% w stosunku do listopada, grudnia roku 2019. Dotacja jest bezzwrotna w przypadku, jeżeli przedsiębiorca będzie prowadził przez 3 miesiące działalność, a jeśli tak się stanie to Urząd informuje, że dotacja została umorzona. Są to najważniejsze formy pomocy w ramach tarczy antykryzysowej. Natomiast, jeśli chodzi o pozostałą pomoc, czyli o aktywne formy to wszystkie informacje znajdują się na stronach Urzędu. Na przykład staże, czy prace interwencyjne.

Kolejną i dosyć popularną formą pomocy, z której chętnie korzystają pracodawcy jest doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy. Jeżeli pracodawca stwierdza, że na planowane nowe miejsce pracy w swojej firmie potrzebuje maszyn, sprzętu, urządzeń, to może ubiegać się o refundację kosztów stworzenia takiego miejsca pracy. W roku bieżącym jest to kwota około 25000 zł., przeznaczona na zakup bądź dostosowanie sprzętu, na przynajmniej 24 miesiące.

Wśród osób bezrobotnych natomiast bardzo popularną formą są szkolenia zawodowe. Podpisywane są umowy między jednostką szkoleniową, a Urzędem Pracy. Osoba, która chce skorzystać ze szkolenia, musi przedstawić Urzędowi deklarację wstępną pracodawcy, który deklaruje, że po zakończonym szkoleniu (są to szkolenia kierowców, różnego rodzaju uprawnienia na sprzęt ciężki, na spawanie itp. – jest bardzo szeroki wachlarz szkoleń) zatrudni taką osobę u siebie w firmie. Do tej pory ponad 80% takich szkoleń kończy się zatrudnieniem u danego pracodawcy.

Nowością jest Krajowy Fundusz Szkoleniowy, czyli kształcenie ustawiczne pracowników, które nie dotyczy osób bezrobotnych, tylko pracowników zatrudnionych w firmie. Urząd otrzymał na ww. program ponad pół miliona złotych. Pracodawca wnioskując o szkolenia swoich pracowników, będzie musiał wskazać we wniosku jeden z 8 priorytetów i będzie mógł ubiegać się o zwrot kosztów szkolenia, czy też kształcenia danego pracownika. Może nawet otrzymać do 100% kosztów.

Dyrektor PUP przedstawił priorytety, zatwierdzone przez Departament Funduszy Finansów Ministerstwa, które będą obowiązywać w roku 2021. Będzie to wsparcie kształcenia ustawicznego osób zatrudnionych w firmach, które na skutek obostrzeń zapobiegających rozprzestrzenianiu się choroby COVID-19 musiały ograniczyć swoją działalność. Wsparcie dotyczy kształcenia ustawicznego, pracowników służb medycznych, służb socjalnych, psychologów, terapeutów, pracowników domów pomocy społecznej, zakładów opiekuńczo-leczniczych, prywatnych domów opieki, innych placówek dla seniorów, które bezpośrednio pracują z osobami chorymi na COVID lub osobami w grupie z grupy ryzyka. Wsparcie ustawiczne osób powyżej 45 roku życia, wsparcie osób powracających na rynek pracy po przerwie spowodowanej sprawowaniem opieki nad dzieckiem. Wsparcie kształcenia w związku z zastosowaniem w firmach nowych technologii, narzędzi pracy, kształcenia osób, które nie posiadają świadectwa ukończenia szkoły lub świadectwa dojrzałości.

Przewodniczący podziękował Dyrektorowi za wyczerpującą wypowiedź i udział w obradach sesji.

Ad pkt. 7

Przedłożenie Radzie Miejskiej planów pracy komisji Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Komisje przedkładają Radzie *Plany pracy*, które wypracowały i przyjęły na posiedzeniach.

- Plan Pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.
- Plan Pracy Komisji Oświaty i Wychowania stanowi *załącznik nr 9* do protokołu.
- Plan Pracy Komisji Kultury, Sportu i Turystyki stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.
- Plan Pracy Komisji Finansowo-Budżetowej stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.
- Plan Pracy Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego stanowi *załącznik nr 12* do protokołu.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Plany Pracy, *zostały przyjęte*.

Ad pkt. 8

Przyjęcie Planu pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 r.

- Plan pracy stanowi *załącznik nr 13* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że propozycje tematów do projektu *Planu pracy Rady na 2021 rok* przedłożone zostały przez Prezydenta Miasta oraz radnych.

Z otrzymanych propozycji został wypracowany *projekt Planu pracy*.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Plan Pracy Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021, *został przyjęty przez aklamację*.

Ad pkt. 9

Przyjęcie rozszerzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.

– Plan Pracy Komisji Rewizyjnej stanowi *załącznik nr 14* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z zapisem art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Komisje przedkładają Radzie Plany pracy oraz zgodnie z § 56 ust. 2 Statutu Miasta Suwałk Komisja Rewizyjna działa na podstawie rocznego Planu kontroli.

Rozszerzenie planu kontroli jest wynikiem przekazania przez Komisję Oświaty prośby do Komisji Rewizyjnej o kontrolę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Suwałkach.

Uwag nie wniesiono, wobec czego rozszerzenie Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok, *zostało przyjęte przez aklamację*.

Ad pkt. 10

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 r.

- Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 15* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2021 r. przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Sprawozdanie Prezydenta Miasta Suwałk z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 r., *zostało przyjęte*.

Ad pkt. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Teofila Noniewicza.

Przewodniczący poinformował, że na podstawie § 37 ust. 1 pkt 1 Statutu Miasta Suwałk, grupa radnych Rady Miejskiej w Suwałkach złożyła wniosek o podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Teofila Noniewicza.

Anna Ruszewska, jako inicjatorka przedłożonego projektu uchwały nadmieniła, iż w roku 2021 przypada 170 rocznica urodzin Teofila Noniewicza - człowieka, który dzięki swej ofiarności i pracy społecznej zyskał ogromny autorytet suwalczan już za życia. Był społecznikiem, lekarzem, postacią, która dbała o rozwój naszego miasta. Dział w wielu instytucjach, organizacjach. Był pierwszym Przewodniczącym, wówczas Prezydentem Rady Miejskiej, po odzyskaniu niepodległości. W uznaniu zasług Teofila Noniewicza dla rozwoju Miasta Suwałki oraz dbając o pamięć historyczną, zwróciła się do radnych z prośbą o poparcie przedmiotowej uchwały.

Jarosław Schabiński powiedział, że z całego serca popiera ten wniosek. Przypomniął zasługi Teofila Noniewicza, który chociaż z urodzenia nie był suwalczaninem, poświęcił większość swojego życia temu miastu. Teofil Noniewicz pochodził, najogólniej mówiąc z dzisiejszej Wileńszczyzny. I tutaj znalazł się przypadkiem, ponieważ jego starszy brat był lekarzem i kiedy zmarli ich rodzice, wziął go pod opiekę. Z bardzo dobrymi wynikami ukończył suwalskie gimnazjum. Sam został lekarzem i ilość inicjatyw, które podejmował w Suwałkach jest

naprawdę imponująca. Podejmował te inicjatywy z pobudek patriotycznych - cały czas dążył do rozwoju Suwałk dla Polski, dla Państwa. Podejmował inicjatywy, które miały na celu szerzenie i polskości. To on był jednym z inicjatorów, pierwszym Prezesem Straży Ogniowej w Suwałkach, która była jedyną wówczas taką instytucją, w której ludzie nosili mundury, mogli mówić i dawać komendy po polsku. I nie dość, że przecież był lekarzem, nie dość, że był Prezesem tej instytucji, był także topornikiem. Zajmował się bardzo odpowiedzialną i bardzo niebezpieczną funkcją w Straży Pożarnej. Był również jednym z twórców Chrześcijańskiego Towarzystwa Dobroczynności, działaczem Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, jednym z inicjatorów Suwalskiego Towarzystwa Wzajemnego Kredytu oraz Towarzystwa Naukowo-Lekarskiego ziemi suwalskiej. W momencie, kiedy Polska walczyła o niepodległość, on bardzo silnie wspomagał tworzenie Pierwszego Pułku Strzelców Suwalskich, który potem przekształcił się w 21 pułk Piechoty w Suwałkach. Ponadto był członkiem tymczasowej Rady Obywatelskiej Okręgu Suwalskiego - mieszkańcy go wybrali, która właśnie po zakończeniu pierwszej wojny światowej dbała o to, żeby te ziemie przypadły Polsce. Był jeszcze Prezesem Czytelni Naukowej, ławnikiem Sądu Okręgowego a to wszystko przy wykonywaniu obowiązków lekarskich. Był też członkiem zarządu Związku Strzeleckiego, występował też w teatrze amatorskim.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 16* do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Teofila Noniewicza – *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– 22 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/371/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

**w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk –
Rokiem Teofila Noniewicza – stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Zintegrowanego Programu Rewitalizacyjnego Miasta Suwałki na lata 2017-2023”.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały –*załącznik nr 19* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 20* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 21* do protokołu.

Mariola Brygida Karpińska nadmieniła, że w Zintegrowanym Programie Rewitalizacji Miasta Suwałki na lata 2017-2023 brakuje takiego kompleksowego programu rewitalizacji - takiego od A do Z. Może by go w jakiś sposób dopracować. Dlaczego? Są pewne obszary, które tego wymagają. Widzimy teraz to, co się dzieje wokół ulicy Wigierskiej. Mieszkańcy powinni mieć jakiś punkt, gdzie mogą przyjść, poza Konserwatorem Zabytków i zwrócić się o pomoc – np. w jaki sposób można pozyskać środki, czy może jakaś pomoc prawna. Może należałoby rozpisać ten plan w takim momencie, kiedy wiadomo będzie, że środki będą przewidziane. Raport pokazuje, że udział własny inwestorów jest zbyt mały, nie mają na to środków. Radna wnioskuje więc o taki program rewitalizacji od A do Z. Jakie są środki przewidziane, w których latach, jakie obszary i gdzie można wspomóc tych inwestorów. Miasto mamy jedno z najpiękniejszych w regionie północno-wschodniej Polski. Natomiast jest to obszar ogromnie zaniedbany i wymaga wsparcia, pomocy.

Wojciech Pająk, nawiązując się do wypowiedzi Marioli Brygid Karpińskiej przypomniał, że ten Program jest dosyć szczegółowo opisany. Jest też grupa radnych, która nad procesem rewitalizacji pracuje od kilku lat - więc to jest proces, który się odbywa i włączone są w to i osoby zamieszkujące ten obszar, który został wyodrębniony. Ulica Wigierska też tam jest. Także radna mówi o takich narzędziach, które już funkcjonują. Może to jest kwestia przypomnienia, że Miejski Konserwator Zabytków przyjmuje wnioski i prowadzi sprawy związane z remontem zabytkowych domów. Jeśli mówimy o ulicy Wigierskiej - to w ewidencji jest takich obiektów 20, łącznie z budynkiem po browarze. W rejestrze zabytków jest ich aż 9 - to są zabytki, które są cenne dla całego miasta, dla charakteru tej ulicy. I oczywiście samorządowe pieniądze też na to są.

Bo przyznajemy dotacje, których połowę kosztów ponosi samorząd, a połowę właściciel. Także jest kwestia rozmów, przede wszystkim spotkań z Miejskim Konserwatorem Zabytków i bez wątplenia tego, co Pan Prezydent robi cały czas - czyli szukania środków zewnętrznych na remonty kolejnych kamienic - tak, jak to ma miejsce na ulicy Kościuszki.

Mariola Brygida Karpińska powiedziała, że w przedłożonym materiale nie znalazła kompleksowego Programu- od A do Z. Dokładnie, konkretnie z pewnymi obszarami. Owszem, punktowo są wybrane obszary, natomiast wnioskiem radnej jest to, żeby wypracować takie stanowisko, na jaką kwotę np. mogą liczyć mieszkańcy, jakie są szanse pozyskania tych środków. Nie doraźnie, tylko z odpowiednim wyprzedzeniem i wsparciem po prostu. Przede wszystkim to, że są na terenie miasta perełki dziedzictwa kulturowego - to o tym wiemy wszyscy. Natomiast te perełki, niestety, osoby prywatne mają na swoich barkach - utrzymanie tego dziedzictwa kulturowego i to są ogromne środki. I tutaj należy tych właścicieli wspomóc. Nie może być z jednej strony tak, że zabytek wpisany jest do rejestru, wszyscy jesteśmy zachwyceni, jakie piękne jest miasto, natomiast obciążony jest tylko i wyłącznie właściciel. Także przede wszystkim chodzi o to, żeby wesprzeć rodzimych suwałczan, czy w ogóle właścicieli tych zabytków. Problem na pewno jest do rozwiązania i do przedstawienia. Kwoty, które występują są też zdecydowanie za małe. Na przykład w Poznaniu, w Warszawie, Ełku - są tam milionowe kwoty na wsparcie tych właścicieli.

Lukasz Kurzyna odniósł się do wypowiedzi radnej Marioli Brygidy Karpińskiej. Podkreślił, że jest to raport podsumowujący realizację Programu. Natomiast nie jest to sam Program. Program, Wysoka Rada przyjęła w 2017 roku, po pracach dużego zespołu, który nad nim pracował. Złożonego między innymi z przedstawicieli instytucji miejskich, ale również organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i wielu przedstawicieli, chociażby przedstawicieli Rady pożytku publicznego. Także tam kilkadziesiąt osób brało udział w dopracowaniu tego Programu. Sam Program natomiast wynikał wprost z wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego i był warunkiem między innymi starania się o środki unijne, chociażby z Regionalnego Programu Operacyjnego. Miał swoje ramy, które zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, trzeba było spełnić i te ramy dotyczyły chociażby wielkości, obszaru rewitalizacyjnego, który mógł być w Programie określony. On mógł być nie większy niż 3% powierzchni danej jednostki samorządu, czyli w przypadku Suwałk - jakby 3% powierzchni miasta. Nie więcej mógł obejmować niż 10% ludności tego miasta, więc było wiele takich szczegółowych obwarowań, które trzeba było spełnić, żeby Program został zaakceptowany i stąd mógł stanowić podstawy do starania się o dotacje z różnych źródeł, między innymi Regionalnego Programu Operacyjnego. Te zadania, które zostały w tym Programie zapisane, były zgłaszane przez różne podmioty. Na jego podstawie udało się pozyskać ponad 12,5 miliona złotych dotacji - chociażby na projekt bulwarów nad Czarną Hańczą i rewitalizację Łaźni Miejskiej. Zrealizowaliśmy między innymi też budynek przy Noniewicza 71 - budynek SOK. Dzięki temu dostaliśmy też podwyższone dofinansowanie do zakupu autobusów. Natomiast dzisiaj mówimy o raporcie jako takim, nie Programie. Zastępca Prezydenta podkreślił również, że pewnie pod koniec tego roku, początek przyszłego, będziemy musieli przystąpić do opracowania nowego Programu, w innej nieco formule - jako gminnego programu rewitalizacyjnego, na podstawie ustawy o rewitalizacji. Tam ewentualnie dodatkowe sugestie można będzie ująć. Zaprosił radnych do tego, żeby zastanowili się nad tym tematem już dzisiaj. Bo widzimy już, że pod kątem kolejnej perspektywy i wydatkowania środków unijnych zmieniają się wymogi i nasz Program opracowany na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, nie wypełnia warunków, które będą stawiane przed wnioskodawcami na działania rewitalizacyjne w tej nowej perspektywie. Także te prace niedługo się rozpoczną. Natomiast należy rozróżnić też Program dotacji do zabytków i wspierania właścicieli, od działań rewitalizacyjnych w takim szerszym aspekcie. Bo to nie jest tylko rewitalizacja w postaci remontu budynków, bo prawodawstwo unijne jest wcielane już przez nasz rząd od kilku lat, mowa o rewitalizacji dużo szerszej - czyli społecznej. Po drugie - radna poruszała kwestie wsparcia tych dotacji dla osób posiadających zabytki. W przypadku Suwałk przypominam - funkcjonuje Program dopłat dotacji do zabytków dla właścicieli, którzy podejmują prace remontowe przy tych zabytkach. Oczywiście środki są dużo mniejsze, niż chociażby w Poznaniu, bo skala miasta jest dużo mniejsza i nie stać nas na takie duże dotacje. Wystarczy porównać budżet Poznania i budżet Suwałk. Ale środki z dotacji z budżetu miasta nie są jedyne. Przecież są również środki od Marszałka Województwa, gdzie też wnioskodawcy co roku mogą składać wnioski o dotacje i kilka takich przykładów skutecznego pozyskania dotacji mamy - bo chociażby i raz udało się pozyskać taką dotację parafii Ewangelicko-Augsburskiej i kilku innym właścicielom prywatnym - chociażby parafii Piotra i Pawła. Prywatni właściciele też mają taką możliwość. Oczywiście są również środki ministerialne na utrzymanie zabytków, o które można się starać, więc tych źródeł jest sporo. Zastępca

Prezydenta zgadza się z radną w kwestii wypowiedzi, że ten główny ciężar utrzymania zabytku nosi na sobie właściciel danego obiektu i to jest bezwzględne. I to się raczej nie zmieni - nikt tego obowiązku za niego nie przejmie.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – 15 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 7 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/372/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Zintegrowanego Programu Rewitalizacyjnego Miasta Suwałki na lata 2017-2023”

– stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Ad pkt. 13

Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałk na 2021 rok.

- Informacja stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w dniu 19 stycznia oraz Komisji Finansowo – Budżetowej w dniu 21 stycznia 2021 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Informacja z konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałk na 2021 rok, *została przyjęta.*

Ad pkt. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Suwałk na 2021 rok.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 24* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 25* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 26* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 22 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/373/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie przyjęcia Programu opieki nad
zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta
Suwałk na 2021 rok – stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 29* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 30* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 31* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 22 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/374/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie udzielenia bonifikat od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu
– stanowi *załącznik nr 33* do protokołu.

Ad pkt. 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Sportowej i Aleksandry Pilsudskiej w Suwałkach.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 34* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 35* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **22 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/375/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Sportowej i Aleksandry Piłsudskiej w Suwałkach

– stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

Ad pkt. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Suwałk.

Łukasz Kurzyna - Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 38* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 39* do protokołu.

Zbigniew Roman De-Mezer nadmienił, że kilka lat temu radni mieli przyjemność zapoznania się z takim dokumentem - strefa wpływów naszego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, a strefa wpływów przedsiębiorstwa gazowniczego. Radny ma nadzieję, że ten dokument jest w miarę na bieżąco aktualizowany. Troska jego zaś wynika z tego, że czasami mieszkańcy pytają czy mogą spodziewać się, że będą podłączeni do PEC, czy mają ubiegać się o podłączenie do spółki gazowniczey? Radni zaś nie widzą, do którego z podmiotów mieszkańcy mogą się zwrócić, dziękując jednocześnie za to, że miasto dofinansowuje zmianę źródeł zaopatrzenia w ciepło w różnym stopniu. Dobrze byłoby więc aby widoczna była informacja, w którym miejscu nasze Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej będzie dokonywało podłączeń - dzisiaj, w przyszłości, a w którym miejscu mieszkańcy mają rozmawiać ze spółką, czy ze spółkami gazowniczymi.

Zastępca Prezydenta odpowiedział, że około 4-5 lat temu władze spotkały się z Polską Spółką Gazowniczą i rozmawiały na temat planów rozwojowych zarówno Polskiej Spółki Gazowniczey, jak i miejskiego przedsiębiorstwa PEC. I zrobiliśmy coś na zasadzie koordynacji terenów, na których będzie rozwijana sieć gazowa i sieć ciepła. Tak, żeby wzajemnie nie prowadzić tutaj jakiejś konkurencji. I jeżeli gdzieś, na którymś fragmencie miasta Polska Spółka Gazownicza planowała znaczącą rozbudowę sieci gazowej, to połączenie inwestycji przez PEC miało się z celem z uwagi na to, że duża część mieszkańców wybierała jednak ofertę Polskiej Spółki Gazowniczey, jako dużo mniej kosztowną w zakresie przystosowania infrastruktury wewnątrz budynku, jak również w zakresie obowiązanego długoletniego poboru ciepła. Ten temat omawialiśmy wielokrotnie - że PEC, z uwagi na to, że musi ponosić dużo wyższe koszty za przyłącza indywidualnych budynków i budowę sieci, oczekiwał zobowiązania się przez danego odbiorcę, że ciepło będzie odbierał w perspektywie nawet

dziesięcioletniej. Później przeprowadził także taki drugi model, że jeżeli węzeł stanowi własność danego mieszkańca, to nie wymaga tego zobowiązania dziesięcioletniego odbioru ciepła.

Łukasz Kurzyna przyznał, że radny De-Mezer zgłosił fajny pomysł, żeby spróbować do tego tematu wrócić, zrobić taką koordynację na nowo, zrobić pewnego rodzaju też mapę, która będzie dostępna chociażby na stronie internetowej naszego Miasta. Mapę, na której wskażemy tereny, gdzie Polska Spółka Gazownicza zamierza rozwijać swoją sieć i tam nasz PEC już nie będzie wchodził i tych kosztownych inwestycji ponosił. Także te tereny, gdzie ma możliwość już dzisiaj podłączenia - czy też z uwagi na swoje plany rozwojowe, ta sieć dotrze w perspektywie 2, 3, czy 5 lat i że taka możliwość pojawi się w przyszłości - możliwość podłączeń do sieci ciepłowniczej. Zastępca Prezydenta nadmienił, że postara się taką mapę opracować i ją zamieścić na stronie internetowej Urzędu, żeby była ona dostępna dla wszystkich mieszkańców.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **22 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/376/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

**w sprawie aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia
w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Suwałk**

– stanowi *załącznik nr 41* do protokołu.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie nazwania ronda przy skrzyżowaniu ulic Reja i Daszyńskiego imieniem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Kamil Klimek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 42* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – **11 radnych**, „przeciw” – **9 radnych**, „wstrzymało się” – **2 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/377/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

**w sprawie uwzględnienia petycji w sprawie nazwania ronda przy skrzyżowaniu ulic
Reja i Daszyńskiego imieniem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy**

– stanowi *załącznik nr 44* do protokołu.

Ad pkt. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu (Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy).

Zdzisław Przelomiec poinformował, że na podstawie § 37 ust. 1 pkt 1 Statutu Miasta Suwałk, grupa radnych Rady Miejskiej w Suwałkach złożyła wniosek o podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Ignacego Daszyńskiego i Mikołaja Reja „Rondo Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy”.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 45* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 46* do protokołu.

Jacek Niedźwiedzki tytułem wstępu powiedział, że na temat nadania imienia rondu w Suwałkach przy ulicy Daszyńskiego i Mikołaja Reja jest w tej chwili dużo złych emocji, niedomówień. Część radnych jest za tym, żeby imię to nosiło nazwę Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, druga część jest za słusznym uczczeniem i uhonorowaniem wszystkich suwalskich wolontariuszy. Dlatego też z grupą radnych składam z wniosek o przyjęcie autopoprawki w następującym brzmieniu: proszę o przyjęcie autopoprawki do wniosku grupy radnych z 15 stycznia 2021 roku, dotyczącego nadania nazwy ronda Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, polegającej na zmianie lokalizacji z ronda u zbiegu ulic Daszyńskiego i Mikołaja Reja, na rondo u zbiegu ulic Utrata - Leśna. Chcemy głosować pozytywnie nad dwiema kwestiami, ponieważ rondo imienia Suwalskich Wolontariuszy również na to zasługuje.

Kamil Lauryn nadmienił, że uważa, że social media nie są do tego, aby radni toczyli jakąś dziwną walkę. Zarówno radny, jak i jego rodzina są jak najbardziej za WOŚP-em. Taka inicjatywa, która ma miejsce łączy pokolenia, cały naród, by polepszyć stan naszych szpitali, abyśmy jako mieszkańcy mogli korzystać z jak najlepszego sprzętu. Radny korzystał z takiego sprzętu w momencie, gdy jego syn się urodził - była wówczas taka potrzeba. Podsumowując, jest zarówno za Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy, ale też za uczczeniem suwalskich wolontariuszy. Jest wiele instytucji, wiele osób, które są wolontariuszami, które bezinteresownie pomagają potrzebującym - dla nich też trzeba pochylić czoła, chociaż w taki sposób, jak taka nazwa ronda.

Anna Ruszewska powiedziała, że warto poprzeć i przyznać rację wnioskodawcom, których zmiana lokalizacji ronda wskazuje, że inicjatorzy są otwarci na współpracę i kompromis. By docenić wartościowe przedsięwzięcia, konstruktywna współpraca może połączyć dwie inicjatywy - tylko wystarczy chcieć rozmawiać. Bez zacietrzewienia, z myślą o tym, że to nie jest naszą własnością, że zyskają na tym wszyscy wolontariusze - instytucja, która od lat pomaga w całym kraju, angażując się w ochronę zdrowia. Tylko takie nastawienie w konsekwencji może doprowadzić do tego, że osoby zaangażowane w WOŚP, będą uhonorowane w naszym mieście w postaci nazwy ronda.

Anna Gawlińska, nawiązując do wypowiedzi poprzedników podsumowała, że to, co się w tej chwili u nas w mieście dzieje, ten wyścig w sprawie nadawania nazw rondom, ulicom czy

obiektom, przypomina czasami akord w piekarni. Wielokrotnie tutaj padały słowa na temat tego, żeby poddawać szerszym konsultacjom kwestię nadawania właśnie nazw - pod dyskusję, nawet pod głosowanie mieszkańcom, czy nawet na dłuższym, oddzielnym spotkaniu Rady Miasta, a nie pochopnie podsuwając uchwałę, na zasadzie kto pierwszy, które miejsce zajmie. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy powinna kojarzyć się z pomaganiem, jednością, wspólną zbiórką Polaków w szczytnym celu. Radna uważa, że jeżeli ktoś chce wspomagać Wielką Orkiestrę, powinien wpłacać stosowne datki. I tak rozumie ideę działania Orkiestry - tak, jak wielu innych fundacji, organizacji charytatywnych. W bieżącym roku mamy już 29 finał, czyli Orkiestra gra prawie już od 30 lat. Wydaje się, że dynamizacja inicjatyw nadawania miejscom publicznym imienia WOŚP pojawiła się jak grzyby po deszczu w różnych miejscach w kraju po tym, jak twórca orkiestry Jerzy Owsiak we właściwy sobie, mocno rockandrollowy sposób przeprowadza licytacje - obraz kojarzony z politycznym podtekstem. I w tym kontekście znaczna część mieszkańców Suwałk postrzega inicjatywę kolegi Niedźwiedzkiego - w kontekście politycznym. Chyba nie jest dobrze, żeby używać nazwy Wielkiej Orkiestry, by podzielić społeczność miasta. Dziś potrzebujemy pojednania, zrozumienia i wzajemnego wsparcia - taki jest duch wszelkich akcji charytatywnych i taki duch przyświeca Orkiestrze. Zaapelowała do radnych, którzy chcą pomóc, aby wpłacali datki, angażowali się w pracę, jako wolontariusze i aby nie odbierali Wielkiej Orkiestrze ducha pomagania i bezinteresowności. Warto pochylić się tutaj również nad ogromem pracy zarówno w wymiarze społecznym, jak i tym finansowym wolontariuszy, działających nieustannie w naszym mieście - w Suwałkach, którzy realizowali i realizują bez medialnego rozgłosu, bez szumu, szereg działań w ramach różnych inicjatyw, niosąc wsparcie potrzebującym. Warto wspomnieć o zaangażowaniu osób działających w suwalskich fundacjach, czy stowarzyszeniach - chociażby w Polskim Czerwonym Krzyżu, w Caritas. Warto też wspomnieć o harcerzach - wielu z nich w wolontariat zaangażowanych jest od kilkudziesięciu lat. Angażują się, ponieważ robią to z potrzeby serca i często anonimowo. Czy w związku z tym, kolejne rondo będziemy chcieli nazywać imieniem kolejnej organizacji? Dziś, zamiast szukać podziałów, powinniśmy skupić się na tym, co nas łączy i takie inicjatywy powinny zyskać naszą aprobatę. Dlatego, jako przedstawicielka Ugrupowania "Mieszkańcy Suwałk" popiera oczywiście nadanie nazwy rondu imienia Suwalskich Wolontariuszy, ale niech ono skupi w sobie wszystkich wolontariuszy, również tych wolontariuszy z organizacji, jaką jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Nie wydzielajmy tych organizacji, nie podkreślajmy, że jedne mają większą, drugie mają mniejszą zasługę. Zaproponowała, że można tą nazwę jeszcze zmodyfikować, jako ogólnie - rondo wolontariatu.

Jacek Juszkiewicz nadmienił, że radny Jacek Niedźwiedzki zgłosił wniosek formalny, autopoprawkę do uchwały, dotyczącą zmiany lokalizacji ronda, które ma być właśnie przedmiotem uchwały. Ta autopoprawka natomiast sprawia, że przedłożona uchwała jest wtedy zupełnie nową uchwałą. W kwestiach formalnych uważa, że tak daleko idąca zmiana, jak lokalizacja, nie może być traktowana, jako autopoprawka. To nadaje zupełnie nowy sens tej całej uchwale - tak, jakbyśmy procedowali na przykład o lokalizacji budowy ulicy, załóżmy na północy miasta, a w trakcie sesji wnosimy autopoprawkę, że jednak ta ulica będzie zlokalizowana na południu Suwałk. To jest zbyt daleko idąca zmiana i radny wnioskuje o to, aby tą autopoprawkę odrzucić i procedować uchwałę, która była przedmiotem prac Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego. Jeżeli chodzi o projekt uchwały, przedstawiony przez Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość - pierwotnie to był projekt uchwały grupy radnych. Dopiero z przyczyn formalnych musieliśmy, jako Klub, tak jakby firmować ten projekt, gdyż

ze względów proceduralnych projekt grupy radnych nie mógł zostać przyjęty przez Radę Miasta do dalszego procedowania. Należy go jednak rozumieć, jako projekt grupy radnych. Mimo wszystko więc tutaj tak jak radna Anna Gawlińska powiedziała – powinniśmy szukać kompromisów. Przedłożony przez Klub PiS projekt jest pewnym kompromisem, który uwzględnia wszystkich wolontariuszy. Radni nie powinni wydzielać różnych organizacji, która jest lepsza, która gorsza, która ma większe wsparcie medialne, a która ma mniejsze. Jeżeli Rada Miasta nie jest w stanie wypracować kompromisu - nazwanie dwóch rond podobnymi właściwie nazwami, traci jakikolwiek sens, ponieważ Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy - wolontariusze będą zarówno uhonorowani na jednym rondzie, jak i na drugim, ponieważ jedno rondo dotyczy całości tej zbiorowości, drugie zaś konkretnie tylko jednej grupy wolontariuszy, organizacji pozarządowej, pewnych działań, pewnej oczywiście historii. Radni powinni szukać rozwiązań, które połączą mieszkańców, a nie podziela. Trudno dzisiaj wyrysować jakąś granicę, jakąś linię, dzielić społeczeństwo naszego miasta na dwie antagonistyczne strefy. Wiadomo, że ta nazwa ma zarówno zwolenników, jak i przeciwników.

Jacek Niedźwiedzki odpowiedział Jackowi Juskiewiczowi, że nie będzie to żaden kompromis, jeżeli radni przyjmą nazwę tylko jednego ronda – Suwalskich Wolontariuszy. Kompromisem będzie to, kiedy uhonorowane zostaną dwie inicjatywy. Odczytał też fakty, dotyczące przekazanych środków finansowych przez Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy na zakup sprzętu i wyposażenia do Suwalskiego Szpitala im. dr Ludwika Rydygiera, których całkowita kwota wynosi około 3 284 000 zł.

Jarosław Schabiński dodał, że występuje tu też istotna z punktu widzenia rzecz, dotycząca dobrych obyczajów. To znaczy - nie nazywa się organizacji, które działają. Zazwyczaj tak samo, jak i ludzi. Dotyczy to osób, to już skończyły swoją działalność. W przypadku osób fizycznych, zazwyczaj tych, którzy już opuścili też ten ziemski padół. I tak samo dotyczy to organizacji. Nie jest to oczywiście w żaden sposób prawnie usankcjonowane, natomiast bez wątplenia leży to w sferze dobrych obyczajów - tak się po prostu nie robi. Dotyczy to rzeczy absolutnie wyjątkowych, żeby nazywać organizacje, które jeszcze istnieją i funkcjonują. Dlatego właśnie rondo suwalskich wolontariuszy jest kompromisem - bo docenia wszystkich, a jednocześnie nie wyróżnia nikogo i nie można mu zarzucić tego, że w jakiś sposób jedną, konkretną organizację promuje. Odniósł się również do danych liczbowych, przytoczonych przez radnego Jacka Niedźwiedzkiego - pewnie takie same liczby można przytoczyć odnośnie innych organizacji, albo na przykład rządu, który przekazuje pieniądze samorządowi. Czy wobec tego również ich imieniem będziemy nazywali ulice? A co, jeżeli za chwilę wpłyną petycje, dotyczące nazwania ronda imieniem Caritasu, imieniem Pryzmatu, imienia ZHP, ZHR lub też innych organizacji, które angażują się w wolontariat. Dochodzi tu do pewnego absurdu, jest to nonsens.

Jacek Roszkowski nadmienił, że dzisiejsza dyskusja pokazuje to, o czym żeśmy wcześniej mówili, na temat pewnych zasad, dzięki którym będziemy się poruszać w materii nazewnictwa, które są nam bardzo potrzebne. Brak tych zasad wywołuje niekoniecznie pozytywne emocje. A przecież jeżeli mówimy o wolontariacie, pomocy dla drugiego człowieka, ciężko tutaj w tej materii wchodzić w jakieś kłótnie i nieprzyjemne słownictwa. To zupełnie inna rzecz, inna materia, która przy wolontariacie nie powinna mieć w ogóle miejsca. Więc zasady jak najbardziej są nam potrzebne. Emocje powinniśmy wygaszać, bo nie chodzi o to, żebyśmy się kłócili. Jeżeli nazywamy jedną instytucję z imienia charytatywną, więc należałoby w dalszej

kolejności wymienić następne, które też mają swój udział w wolontariacie, pomocy w Suwałkach. Radny również nie wie, dlaczego wolontariusze Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy nie mogą czuć się wolontariuszami suwalskimi. Sam uczestniczył i uczestniczy cały czas w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy. Nie powinniśmy więc siebie niepotrzebnie dzielić - że tutaj są suwalscy wolontariusze, a tutaj są z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Mariola Brygida Karpińska zacytowała Matkę Teresę z Kalkuty. Czytała bowiem historię, w której przyszedł kiedyś do niej kiedyś bardzo bogaty człowiek, przekazując ogromne środki finansowe, żeby wspomóc jej organizację Matka Teresa z Kalkuty odpowiedziała, że wyraża zgodę na pomoc, ale tych środków nie potrzebuje. Chodziło przede wszystkim o to, że ten człowiek potrzebował tego, aby pokazać, że wspiera tą Matkę Teresę z Kalkuty. Ponieważ tak naprawdę mógł te środki przeznaczyć wszędzie i w każdej chwili. Wśród radnych jest również dużo osób, które bardzo często angażowały się w różnego rodzaju akcje charytatywne. I nikt z tego tytułu nie robił jakiegoś rozgłosu w mieście. Mamy dużo proboszczów, wiele organizacji przy zakonach, które bardzo mocno wspierają dzieci i młodzież, harcerzy, różne instytucje, ministrantów. Są to bardzo skromne, niepokazujące się na arenie miasta stowarzyszenia, fundacje. Przytoczyła chociażby przykład księdza Łuby, który na przykład robił od lat jak dużo dla dzieci – różnego rodzaju paczki dla biednych rodzin. To samo można powiedzieć o Franciszkanach, którzy po prostu działają. Radna poprosiła o zastanowienie się nad tym, co chcemy osiągnąć i gdzie jest ta granica, gdzie trzeba się jednak zatrzymać. Wymieniając ludzi, którzy pomagają można mówić zarówno o Fundacji Polsat, jak również o księdzu Świderku, który był przy parafii księdza Łuby, Księdza Jaremę Sykulskiego, który od lat wspiera. Była Panią Dyrektorem z Pierwszego Liceum. Tych działań na terenie miasta jest mnóstwo. Radni również podejmują mnóstwo różnych działań i nikt z tego tytułu nie robi show.

Jacek Juszkiewicz dodał, że mówimy o dwóch różnych płaszczyznach - pierwsza płaszczyzna dotyczy nazwy organizacji, druga zaś uhonorowania tych, którzy są krwioobiegiem. Jeżeli przyjmujemy nazwę Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy to tak jak radny Jarosław Schabieński i radny Roszkowski zauważyli – w takim przypadku trzeba będzie być konsekwentnym i kolejne organizacje pozarządowe, różne stowarzyszenia, czy nawet indywidualnych działaczy będzie trzeba honorować w nazewnictwie rond, ulic. Tylko jak to zrobimy, czy ronda będziemy dzielić na połówki, ćwiartki, szesnastki i każdą część ronda będziemy poświęcali innej organizacji? Nie jesteśmy przecież w stanie wykorzystać wszystkich nazw organizacji pozarządowych, które działają w naszym mieście. Dlatego tutaj kompromisem jest właśnie nazwanie jednego ronda, uwzględniającego wszystkich wolontariuszy.

Tadeusz Czerwiecki nadmienił, że organizacja Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy w jego ocenie składa się z dwóch członów. Pierwszy, który uważa za najbardziej szlachetny, jaki tylko może być - to są właśnie terenowi organizatorzy i wolontariusze, którzy zbierają datki. Ale jest tak, że kierownictwo tej organizacji, z którą z reguły jest ona utożsamiana - coraz bardziej wchodzi w politykę, a nie zajmuje się czystą działalnością humanitarną. Mowa jest tu o Panu Owsiaku, który na przykład w tym roku oficjalnie poparł strajk kobiet. Jest to organizacja, która organizuje od kilku miesięcy zamieszki na terenie naszego kraju, która wręcz nawołuje do jego dezorganizacji. W związku z powyższym, jeżeli przyjmujemy nazwę Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, będzie to utożsamiane z Panem Owsiakiem. A jego działalność, jak radny

uważa - nie jest tak charytatywna, za jaką się chce uważać. Tym bardziej, że z tego także zrobił sobie poniekąd sposób na życie.

Sławomir Sieczkowski powiedział, że ze smutkiem i zniesmaczeniem obserwuje, jak szarpie się Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy - działania, akcje, które przecież przyniosły i nadal niosą wiele dobrego. Czy nie powinniśmy rozmawiać o tym, żeby uzyskać konsensus dla tych naszych wspólnych reprezentantów, różnych grup? To nie może być praca na akord. Nie możemy się skupić na ilości, tylko na jakości tego, w jaki sposób nazywamy miejsca w naszym mieście i na tym, co mamy powiedzieć mieszkańcom. To chyba nie o to tutaj chodzi - rozsądne byłoby, aby na dzisiejszej sesji uchwała w tym temacie nie była podjęta. Nazywajmy miejsca w naszym mieście w taki sposób, aby było to naprawdę zgodne, w duchu porozumienia i w duchu jedności. Nie może być tak, że nadawanie nazw w naszym mieście ma być najważniejszą działalnością Rady. Powinniśmy się zastanowić też nad tym, w jaki sposób te nazwy korespondują z otoczeniem, czy też z charakterem miejsc, w których się znajdują.

Marek Zborowski-Weychman powiedział, że z wielkim bólem serca przysłuchuje się całej tej dyskusji. Nie sądził bowiem, że działalność młodych ludzi, ich integracja i zaangażowanie będzie tak szkalowane. Ludzi, którzy rosną nam na działaczy, na aktywistów, na ludzi z empatią. Na tych, którzy nas potem będą pielęgnować, na starość utrzymywać, nami się opiekować. Radny nie rozumie, jak można postponować działalność młodzieży, której kilkanaście tysięcy osób z puszkami towarzyszyła, organizowała, działała, chodziła, zbierała, wypełniała różnego rodzaju rolę, będąc działaczami Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Nie działaczami Fundacji, nie jej pracownikami. My nie nadajemy rondy nazwy Fundacji, ani Owsiaka, tylko chcemy uhonorować naszych młodych suwalczan i nie tylko, którzy działają dla dobra naszych szpitali, przychodni, naszych dzieci, a także na naszą przyszłość – na przykład oddziałów geriatrycznych. Ale głównie dla dzieci, które są z wielkimi wadami, różnego rodzaju i nie ma sprzętów w szpitalu, który nie byłby oznaczony serduszkami Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Myśmy uczyli tych dzieci, że to co robią - to jest świetne, że to co robią to jest wspaniałe. I im się wydaje, że tak jest. Jeżeli usłyszą te rzeczy, które tutaj padały na tej mównicy, to ich rozdarcie może być rzeczywiście wielkie. Natomiast suwalscy wolontariusze - czyli propozycja druga runda - radnych wszystkimi kończynami się pod tym podpisuje, ponieważ naszych suwalskich wolontariuszy jest masa, i działają na co dzień. Na co dzień angażują się i przekazują swoją empatię, dobro. Zbierają, dzieląc się nim z innymi i nie ma tutaj mowy o jakimś dysonansie, między jedną nazwą a drugą. Radny uważa, że to nie może być tak, że ktoś rozsądny, kto widzi te tabuny dzieci, młodzieży, dorosłych, kiedyś wojska i policji, nauczycieli, pracowników, którzy chodzą, angażują się w Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy nie po to, żeby zasilić czyjąś fundację, tylko po to, żeby nieść dobro. I tym dobrem powinniśmy się wszyscy dzielić. Pokażmy młodzieży, że wszyscy zasługują na to, żeby ich uhonorować.

Bogdan Bezdziecki – stwierdził, że przysłuchuje się tej dyskusji troszeczkę z takim smutkiem, bo brał czynny udział w rozmowach na ten temat i argumentowaniem wszystkim radnym, którzy zdeklarowali się poprzeć ten projekt uchwały odnośnie nazwy Suwalskich Wolontariuszy. Ta argumentacja związana jest właśnie z tym, że ta nazwa ma łączyć i zawierać w sobie uhonorowanie wszystkich organizacji, które opierają się na wolontariacie. I że ona ma stanowić taki właśnie kompromis i wydawało mi się, że znalazło to zrozumienie

i akceptację. Jest mi troszeczkę smutno, że jednak pod naciskiem internetowego hejtu, o którym tutaj już była mowa i jakiś innych nacisków, już nie chcę tutaj dywagować jakich, jednak te zrozumienie tej naszej idei okazało się zbyt słabe. Odnosząc się też do wypowiedzi pana Marka - ja też odnoszę wrażenie, że my siebie nawzajem słuchamy, ale siebie nie rozumiemy, albo nie chcemy zrozumieć. Przecież oczywistym jest, że nikt tutaj proponując tą alternatywną uchwałę, odnośnie ronda Suwalskich Wolontariuszy, nikt nie chciał wykluczać tej młodzieży, tych wszystkich osób, które działają również na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Ideą tej naszej propozycji - wydawało się wspólnie wypracowanej i zrozumianej było właśnie to, żeby nie wprowadzać w przestrzeń publiczną miasta nazw, które budzą skrajne emocje. A niestety no oczywistym jest i każdy z nas to na pewno wie, pewnie doświadczył, że w zasadzie to dotyczy każdej nazwy - czy to jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, czy pewnie żeśmy zaproponowali Caritas, czy każdą inną. Aby nie wyróżniać żadnej z tych instytucji. Odnosząc się również do tych wypowiedzi, czy ta organizacja jest lepsza, czy inna, ile WOŚP przekazał na szpitale. Oczywiście, że dużo przekazał. Ale to też nie jest tak, że to tylko WOŚP. Wiadomo, że budżet Szpitala wynosi rocznie około 90 milionów złotych. To jest oczywiście niezwykle szczytna idea i powinna być propagowana, jeśli ludzie chcą w tym uczestniczyć i czynnie działać na rzecz WOŚP, nie ma tutaj oczywiście dyskusji. Ale mówię - nie powinniśmy wyróżniać żadnej z tego typu instytucji, bo narażamy się po prostu na wzbudzanie niepotrzebnych emocji i powinniśmy iść właśnie ku temu kompromisowi.

Mariola Brygida Karpińska podsumowując dyskusję przytoczyła raz jeszcze Matkę Teresę z Kalkuty – „życzliwe słowa mogą być krótkie i łatwe do powiedzenia, ale ich echa są prawdziwie, prawdziwie bezkresne”.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – **14 radnych**, „przeciw” – **8 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/378/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie nadania nazwy rondu (Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy)

– stanowi *załącznik nr 48* do protokołu.

Ad pkt. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu (Suwalskich Wolontariuszy).

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 49* do protokołu.

Anna Ruszewska nadmieniła, że wypowiada się w tym punkcie porządku obrad nie tylko jako radna, ale jako osoba, która od 20 lat zajmuje się wolontariatem w Suwałkach, a także koordynacją takich działań na terenie województwa Podlaskiego. Zachęciła wszystkich radnych do zagłosowania za nazwą tego ronda. Będzie to uhonorowanie wolontariuszy,

suwalskich wolontariuszy, którzy od lat oraz obecnie w tak trudnych czasach pandemii wspierają naszych mieszkańców i nasze miasto, angażując się w działania wielu suwalskich instytucji i organizacji - w różnych obszarach. Ci wolontariusze, suwalscy ochotnicy, angażują się bez względu na wiek, płeć, czy poglądy polityczne. Radna cieszy się, że jest szans, aby docenić takie osoby, bo gdyby nie wolontariusze to nasze miasto byłoby o wiele uboższe. Suwałki powinny być miastem, gdzie zostaną docenione ważne inicjatywy społeczne i symbolicznie suwalscy wolontariusze, a więc z jednej strony WOŚP - co już radni przegłosowali, a z drugiej strony suwalscy wolontariusze. Wolontariat powinien rzeczywiście łączyć, a nie dzielić

Mariola Brygida Karpińska powiedziała, że rondo suwalskich wolontariuszy, tak jak jest w przedłożonym projekcie uchwały, dotyczy wszystkich suwalskich wolontariuszy i też wolontariuszy, którzy działają na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Na rzecz tych wszystkich dzieci, którzy chodzą z puszkami, zbierają i działają na rzecz tej inicjatywy. Chcę tutaj zdecydowanie podkreślić - nikt nie kwestionuje działalności dzieci i wolontariatu bez względu na to, jaką formę ma. Natomiast zupełnie inna była dyskusja na temat formy organizacyjno-prawnej jednostki organizacyjnej, jakich jest miliony w Polsce. Zupełnie inną rolą jest nagrodzenie, docenienie osób i wolontariatu - takiego szczerego, autentycznego. To, co jest autentyczne i szczerze – czyli dobro, ono samo się obroni. Radna cieszy się, że mamy takie działania jak suwalskie wolontariaty przy parafiach, szkołach. Podziękowała wszystkim dyrektorom, którzy angażują swoje dzieci, uczniów w różne działalności wolontariackie. W suwalskich szkołach jest mnóstwo tego typu działań, przy parafiach, podejmują je proboszczowie, radni - Anna Ruszewska, która od wielu lat działa i to też jest zasługa. Natomiast są też inni radni w Radzie Miejskiej - Anna Gawlińska, która działa także przy Akcji Katolickiej wiele lat. Wspólnie współpracowałyśmy w Parafii Franciszkanów. Także te działania, są na terenie naszego miasta, tylko czasami bardzo ukryte, bardzo pokorne. Radny Tadeusz Czerwiecki też od wielu lat wozi paczki do ludzi najuboższych i to było na przykład po 360 paczek w czasie dwóch świąt - świąt Wielkanocnych i świąt Bożego Narodzenia – to jest tzw. „dobra paczka”. Także nie chodzi o to, żeby stawiać pomniki osobom, które działają. Ludzie dokładnie wiedzą, co jest autentyczne i szczerze i jest to takie trochę zasmucające, ta cała historia, która się dzisiaj wydarzyła wokół rondo. Należy oczywiście wesprzeć suwalskie dzieci, dać im dobry przykład, niech obserwują, niech widzą, że można pomagać nawzajem.

Jacek Juszkiewicz – ja chciałbym zabrać głos, jako osoba, która w imieniu Klubu złożyła ten wniosek o podjęcie uchwały Rady Miasta Suwałki - powiedział. Co prawda na ten temat już wypowiadałem się przy poprzednim punkcie i też podkreśliłem, że ta propozycja nasza jest niejakiem kompromisem, który chcieliśmy wypracować, aby zostali uhonorowani wszyscy wolontariusze. Zresztą w uzasadnieniu projektu naszej uchwały też wskazaliśmy, że to jest godne, niezwykle potrzebna inicjatywa. I nawet jest to naszym obowiązkiem, abyśmy tych naszych wolontariuszy uhonorowali - bez względu na to, do jakiej fundacji, dla jakiej organizacji pracują. Czy to jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, czy Caritas, czy są to działania indywidualne. Chodziło o to, żeby uhonorować wszystkich w jednej nazwie. Gdzie by nas połączyła ta idea, gdzie byśmy uznali, że możemy w Radzie Miasta takie

kompromisy wypracowywać. No niestety, nie uznano tego za kompromis. Teraz zastanawiam się nad tym, że jeżeli ustała, wygasła przesłanka do zgłoszenia takiego wniosku o podjęcie uchwały, czy po prostu tego wniosku nie wycofać, ponieważ ideą było to, żeby wypracować pewien kompromis. Tak jak koledzy i koleżanki wypowiadali się, że rozmawialiśmy, że trwały różne rozmowy, że staraliśmy się znaleźć pewien konsensus - no niestety, nie znalazło to odzwierciedlenia takiej dobrej woli. Tak doszło tutaj do wielu słów, może do braku nawet zrozumienia słów drugiej strony. Zostaliśmy w jakiś sposób oskarżeni o to, że szargamy nawet imię tych wolontariuszy, którzy działają na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Nie wydaje mi się, żebyśmy w kierunku wolontariuszy kierowali jakieś negatywne słowa, bo organizacje są tylko organizatorami zbiórek, a krwioobiegami, tak jak już wcześniej mówiłem - są wolontariusze, którzy poświęcają swój czas, poświęcają swoje serce na te działania. I teraz tak, jak powiedziałem - staraliśmy się wypracować pewien tutaj kompromis. Logiczną taką tutaj kwestią byłoby wycofanie po prostu tego projektu uchwały, ale biorąc pod uwagę to, że w ten sposób byśmy skrzywdzili pamięć tej pozostałej grupy wolontariuszy i tylko byłiby uhonorowani wolontariuszy, którzy działali na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, byłaby to pewna pewnie też niesprawiedliwość. Z drugiej strony doszliśmy do pewnego absurdu - gdzie dwie nazwy będą częściowo obejmować te same grupy. Tak, bo zarówno rondo Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, jak i rondo suwalskich wolontariuszy będzie też honorować i tych wolontariuszy, którzy działają na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w jednej nazwie, jak i w drugiej. Ja nie będę tutaj osobą upartą, nie będę w imieniu Klubu tego projektu wycofywał, w imieniu grupy radnych. Bo cenię działalność wolontariuszy - to co Pani Ania Ruszewska mówiła, to, co inni przedmówcy mówili.

Jarosław Schabiński powiedział, że wnioskodawcy poprzedniej nazwy dokonali pewnej segregacji, wykluczenia. Bo mamy rondo WOŚP i całej reszty. Równie dobrze rondo suwalskich wolontariuszy mogłoby nazywać się rondem całej reszty.

Marek Zborowski-Weychman powiedział, że pod wnioskiem o podjęcie przedmiotowej uchwały podpisało się 12 radnych z różnych Ugrupowań. Nie dziwi się temu, ponieważ też by się podpisał, gdyby ktoś go o to zapytał. Więc gdzie to jest wyjście naprzeciwko, o którym mówił przedmówca? Gdzie tu jest budowanie wspólnego działania? Radny sam poczuwam się za wolontariusza - nie tylko Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, ale też w ramach wielu innych działań, których wymienianie na forum publicznym nie jest potrzebne. Natomiast jako działacz i Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i nie tylko nie czuje się rozdwojony, że jedną nogą jest tutaj, a jedną nogą jest tam. Ponieważ Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy to jest wielki ruch, to jest akcja. A suwalski wolontariat, czy w ogóle wolontariat - to jest takie ciułanie dobra. I tak należy te dwie nazwy rozgraniczyć.

Zdzisław Przelomiec dodał, że po raz pierwszy zetknął się z „serduszkami” na Oddziale Chirurgii Kardiologicznej i była to druga edycja finału, którą zapamięta na całe życie. Pomoc, która została wtedy udzielona rodzinie Przewodniczącego, wiele lat temu powoduje, że ma świadomość tego, że powinienem grać długo, bo jest coś winien Orkiestrze.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymał się” – 1 radny) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/379/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie nadania nazwy rondu (Suwalskich Wolontariuszy)

– stanowi *załącznik nr 51* do protokołu.

Ad pkt. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy stadionowi lekkoatletycznemu.

Przewodniczący poinformował, że na podstawie § 37 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Suwałk, Klub Radnych „Łączą nas Suwałki” Rady Miejskiej w Suwałkach złożył wniosek o podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy stadionowi lekkoatletycznemu zlokalizowanemu przy ulicy Wojska Polskiego 17 w Suwałkach „Stadion Lekkoatletyczny imienia Jadwigi Olbryś”.

– Wniosek stanowi *załącznik nr 52* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 53* do protokołu.

Kamil Klimek wspominał śp. Jadwigę Olbryś. Nadmienił, że była człowiekiem niezwykłym poprzez swoją skromność i pracowitość. Niezwykłym człowiekiem poprzez wielkie serce, jakie miała dla suwalskiego sportu. W suwalskim środowisku sportowym nie ma osoby, która by jej nie znała – o czym świadczą również podpisy osób, Klubów, Rady Sportu, popierające wniosek Klubu radnych "Łączą nas Suwałki". Niektórzy z nas mieli w pewnym momencie dylematy - czy urzędnik powinien być upamiętniony. Ja takiego dylematu nie mam, moje koleżanki i koledzy radni też takiego dylematu nie mają - mówię o Klubie "Łączą nas Suwałki". Z prostej przyczyny - bo jeszcze raz podkreślę, był to człowiek niezwykły, rzadko spotyka się takiego urzędnika, który swoją pracą wykracza poza ramy pracy urzędniczej. To nie był człowiek, który przecinał wstęgi obiektów, wielkich obiektów sportowych, których zazdroszą nam inne samorządy. Ale ten człowiek włożył mnóstwo pracy, żeby te obiekty powstały. To nie był człowiek, który brał udział, stał w pierwszym szeregu przy tym, jak otwieraliśmy największe imprezy w naszym mieście rangi Mistrzostw Polski, czy też imprezy międzynarodowe. A to jej praca - poza często, a w zasadzie zawsze poza godzinami pracy Urzędu Miejskiego powodowało, że Suwałki mogły być gospodarzem wielkich sportowych wydarzeń i organizować je na wysokim poziomie. Szanowni Państwo, dzisiaj mnóstwo było cytatów - ja też się posłużę jednym cytatem - wszyscy go dobrze znamy, bo są to słowa wielkiego Polaka, prymasa tysiąclecia, czyli kardynała Stefana Wyszyńskiego, który mówił, pisał, że gdy gaśnie pamięć ludzka, dalej mówią kamienie. Środowisko sportowe, suwalczykowie pragną tego, aby pamięć o śp. Jadwidze Olbryś, nazywanej przez nich matką suwalskiego sportu trwała jak najdłużej. A tym kamieniem, tym symbolem kamienia, niech będzie stadion lekkoatletyczny, który w tym roku będzie gospodarzem, będzie gościł, lekkoatletów w ramach Mistrzostw Polski Młodzieżowych do lat 23. W przyszłym roku będzie gospodarzem najważniejszej imprezy w Polsce - czyli Mistrzostw Polski Seniorów.

Uwag nie wniesiono.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy stadionowi lekkoatletycznemu.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 54 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – 15 radnych, „przeciw” – 4 radnych, „wstrzymało się” – 3 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/380/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie nadania nazwy stadionowi lekkoatletycznemu
– stanowi *załącznik nr 55* do protokołu.

Ad pkt. 22

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia za część 2021 roku, zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 56* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 57* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 58* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 20 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/381/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie wprowadzenia za część 2021 roku, zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID – 19
– stanowi *załącznik nr 60* do protokołu.

Ad pkt. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały –*załącznik nr 61* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 62* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 63* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 64 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **20 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/382/2021

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną

– stanowi *załącznik nr 65* do protokołu.

Ad pkt. 24

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną na inwestycję początkową.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały –*załącznik nr 66* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 67* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 68* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 69 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **20 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVIII/383/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.**

w sprawie udzielenia zwolnienia od podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną na inwestycję początkową
– stanowi *załącznik nr 70* do protokołu.

Ad pkt. 25

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 71* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 72* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 73 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – **12 radnych**, „przeciw” – **7 radnych**, „wstrzymało się” – **2 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVIII/384/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok
– stanowi *załącznik nr 74* do protokołu.

Ad pkt. 26

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 75* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 76* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 77 do protokołu.*

W wyniku głosowania („za” – **12 radnych**, „przeciw” – **7 radnych**, „wstrzymało się” – **2 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/385/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki
na lata 2021-2040

– stanowi *załącznik nr 78* do protokołu.

Ad pkt. 27

Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Suwałki.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie obwieszczenia – *załącznik nr 79* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem obwieszczenia.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 80 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **21 radnych**) obwieszczenie zostało przyjęte.

Obwieszczenie
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały
w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne
prowadzone przez Miasto Suwałki
– stanowi *załącznik nr 81* do protokołu.

Ad pkt. 28

Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Miasto Suwałki oraz określenia maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie obwieszczenia – *załącznik nr 82* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem obwieszczenia.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 83 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **21 radnych**) obwieszczenie zostało przyjęte.

Obwieszczenie
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały
w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez
Miasto Suwałki oraz określenia maksymalnej opłaty za wyżywienie w żłobku
– stanowi *załącznik nr 84* do protokołu.

Ad pkt. 29

Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Żłobka Miejskiego w Suwałkach.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie obwieszczenia – *załącznik nr 85* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem obwieszczenia.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 86 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **20 radnych**) obwieszczenie zostało przyjęte.

Obwieszczenie
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały
w sprawie Statutu Żłobka Miejskiego w Suwałkach
– stanowi *załącznik nr 87* do protokołu.

Ad pkt. 30

Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie obwieszczenia – *załącznik nr 88* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem obwieszczenia.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 89 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **21 radnych**) obwieszczenie zostało przyjęte.

Obwieszczenie
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały
w sprawie określenia zasad rozliczania i obniżania tygodniowego obowiązkowego
wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym zajmującym stanowiska kierownicze oraz
tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
– stanowi *załącznik nr 90* do protokołu.

Ad pkt. 31

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości położonej w Suwałkach przy ulicy Ogrodowej oznaczonej nr geodezyjnym 30347/4, 30347/3.

Łukasz Kurzyna – Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 91* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 92* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 93 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **21 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVIII/386/2021
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie odwołania darowizny nieruchomości położonej w Suwałkach przy ulicy
Ogrodowej oznaczonej nr geodezyjnym 30347/4, 30347/3
– stanowi *załącznik nr 94* do protokołu.

Ad pkt. 32

Informacja z realizacji Programu pn. „Ograniczanie niskiej emisji na terenie gminy Miasta Suwałki w 2020 r.”.

– Informacja stanowi *załącznik nr 95* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Informację wszyscy radni otrzymali drogą e-mailową. Informacja była przedmiotem obrad Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego w dniu 20 stycznia br. oraz Komisji Finansowo – Budżetowej w dniu 21 stycznia br.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja z realizacji Programu pod nazwą: „Ograniczenie niskiej emisji na terenie gminy Miasta Suwałki” w 2020 r., *została przyjęta.*

**Imienne karty radnych Rady Miejskiej do głosowania na XXVIII sesji Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 27 stycznia 2021 r.:**

1. Bogdan Bezdziecki – *stanowi załącznik nr 96 do protokołu*
2. Sylwester Cimochoowski – *stanowi załącznik nr 97 do protokołu*
3. Tadeusz Czerwiecki – *stanowi załącznik nr 98 do protokołu*
4. Zbigniew Roman De-Mezer – *stanowi załącznik nr 99 do protokołu*
5. Anna Maria Gawlińska – *stanowi załącznik nr 100 do protokołu*
6. Krystyna Gwiazdowska – *stanowi załącznik nr 101 do protokołu*
7. Jacek Juszkievicz – *stanowi załącznik nr 102 do protokołu*
8. Mariola Brygida Karpińska – *stanowi załącznik nr 103 do protokołu*
9. Kamil Klimek – *stanowi załącznik nr 104 do protokołu*
10. Karol Korneluk – *stanowi załącznik nr 105 do protokołu*
11. Jarosław Józef Kowalewski – *stanowi załącznik nr 106 do protokołu*
12. Stanisław Kulikowski – *stanowi załącznik nr 107 do protokołu*
13. Kamil Lauryn – *stanowi załącznik nr 108 do protokołu*
14. Jacek Niedźwiedzki – *stanowi załącznik nr 109 do protokołu*
15. Adam Ołowniuk – *stanowi załącznik nr 110 do protokołu*
16. Wojciech Pająk – *stanowi załącznik nr 111 do protokołu*
17. Zdzisław Przełomieć – *stanowi załącznik nr 112 do protokołu*
18. Jacek Roszkowski – *stanowi załącznik nr 113 do protokołu*
19. Anna Ruszewska – *stanowi załącznik nr 114 do protokołu*
20. Jarosław Schabieński – *stanowi załącznik nr 115 do protokołu*
21. Sławomir Sieczkowski – *stanowi załącznik nr 116 do protokołu*
22. Andrzej Turowski – *stanowi załącznik nr 117 do protokołu*
23. Marek Lech Zborowski-Weychman – *stanowi załącznik nr 118 do protokołu.*

Ad pkt. 33

Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.

Odpowiedzi udzielił Łukasz Kurzyna - Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk.

W odpowiedzi na wniosek, zgłoszony przez radnego **Marka Zborowskiego- Weychmana**, dotyczący zastanowienia się nad terminem promocji „Suwalskiego Słownika Biograficznego”, stwierdził, że wstępna propozycja takiej promocji ma być w dniu 2 marca br., o ile oczywiście sytuacja epidemiologiczna w naszym kraju na to pozwoli. Temat powinien podlegać jeszcze dalszemu zastanowieniu i dyskusji.

W kwestii poruszonej przez radnego **Sławomira Sieczkowskiego**, dotyczącej liczby uczniów, którzy będą aplikowali do szkół średnich w roku bieżącym, rodzaju klas oraz profili - o co radny pytał również w swojej interpelacji, złożonej do Prezydenta Miasta, odpowiedział, że ta kwestia zostanie szczegółowo omówiona i przedstawiona w odpowiedzi pisemnej na interpelację.

Radnemu **Kamilowi Klimkowi**, który poruszył konieczność zmiany organizacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego - Sportowa i wydzielenia tam odrębnych lewoskrętów, Zastępca Prezydenta odpowiedział, że faktycznie, jest tam pewna niedogodność w postaci skrętu w lewo, zarówno z ul. Ptaszyńskiego, jak i z ul. Sportowej w ul. Wojska Polskiego. Wprowadzenie zmian w tym zakresie wymagałoby zmiany programu sygnalizacji świetlnej. Można to zrobić w terminie około 1,5 – 2 miesięcznym, jednak koszt takiej zmiany wynosi około 20 000 - 30 000 zł. Ponadto, po rozmowie z Zarządem Dróg i Zieleni, Pan Dyrektor Drejer sugerował, że ma inne, pilniejsze do rozwiązania problemy, chociażby zmiany programu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Wigierskiej i Kościuszki. W tym miejscu chce wprowadzić zielone strzałki, które też umożliwiłyby przyspieszenie ruchu. Sygnalizacja na ul. Noniewiczza i Waryńskiego również wymaga modernizacji. Także to, o co ostatnio wnioskowali radni Klubu „Łączą Nas Suwałki” - radny Adam Ołowniuk i radna Krystyna Gwiazdowska – czyli wykonanie lewoskrętu z ul. Pułaskiego w ul. Kowalskiego. Tam też konieczna będzie korekta sygnalizacji. Podsumowując, na dzień dzisiejszy Prezydent nie jest w stanie obiecać, że na pewno w tym roku poruszony przez radnego problem, zostanie rozwiązany.

Odnosząc się do ustawy „Lokal za grunt” odpowiedział, że władze nie spodziewają się - przynajmniej obecnie, inicjatywy ze strony deweloperów w tym zakresie. Deweloperzy, którzy działają na terenie Suwałk mają kupione grunty, także jeszcze przez jakieś 2-3 lata będą w stanie realizować, bez problemu, kolejne inwestycje. Około 2-3 lat temu, Prezydent próbował sondować część deweloperów pod kątem możliwości wchodzenia w takie mariaże, jeszcze zanim ta ustawa weszła w życie. Deweloperzy mówili wprost, że dopóki mieszkania sprzedają się „od ręki” – czyli mają możliwość szybkiego odzyskiwania kapitału, nie są zainteresowani takimi inicjatywami.

Odnosząc się do zapytania, dotyczącego nazewnictwa ulic Łukasz Kurzyna przypomniał, że nadawanie nazw ulicom jest wyłączną kompetencją Rady Miejskiej. Prezydent ma możliwość inicjowania i proponowania pewnych nazw, natomiast ostateczna decyzja zawsze należy do Rady Miejskiej. Faktycznie, była próba powołania Komisji, która miała wychodzić z propozycjami nazewnictwa ulic, też w zakresie upamiętnienia osób, związanych z historią Suwałk, natomiast ta inicjatywa w poprzedniej kadencji ostatecznie, po kilku próbach, nie była kontynuowana. Większość radnych nie zawsze chciała bowiem przychylić się do propozycji, przedstawianych przez członków tej Komisji. Radny Jacek Roszkowski wypowiadał się także na temat opracowania, ustalenia zasad nazewnictwa. Jeżeli radni uznają, że takie zasady powinny się pojawić, to taki sygnał powinien być przekazany do takiego szerszego gremium. Ponadto, dobrze byłoby, jeżeli taka inicjatywa się pojawi, aby była ona bardziej precyzyjnie wskazana - czyli jakie zasady miałyby obowiązywać. Podsumowując należy podkreślić fakt, że jest to prerogatywa radnych i Prezydent nie może ingerować w zakresie narzucania radnym tego, jakimi zasadami chcieliby się potencjalnie przy tym nazewnictwie kierować.

Radnemu **Jarosławowi Schabińskiemu** oraz **Jackowi Juszkiewiczowi** odpowiedział, że poruszone przez nich problemy zostały przekazane do Zarządu Dróg i Zieleni w Suwałkach.

Przypomniał, że najszybszą formą zgłaszania tego typu usterek jest telefon bezpośrednio do Zarządu Dróg i Zieleni. Na stronie internetowej dostępny jest taki telefon alarmowy, pod którym można je zgłaszać. Ponadto, w mieście funkcjonuje aplikacja „NaprawmyTo.pl”, gdzie też bezpośrednio można tego typu sprawy zgłaszać.

Ad pkt. 34

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Przewodniczący, kończąc XXVIII sesję Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w obradach, a radnym za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Zdzisław Przelomiec

Protokół sporządziła:

Emilia Jankowska

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej

Urzędu Miejskiego w Suwałkach