

PROTOKÓŁ nr XXVII/2020
sesji Rady Miejskiej w Suwałkach
odbytej w dniu 23 grudnia 2020 r. w godzinach 10⁰⁰ – 16³⁰
w sali sesyjnej im. Józefa Gajewskiego nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy
ul. Mickiewicza 1 oraz zdalnie za pośrednictwem środków porozumiewania się
na odległość.

Obradom przewodniczył **Zdzisław Przełomieć** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Suwałkach.

Radni obecni na sesji:

1. Bogdan Bezdziecki
2. Sylwester Cimochoński
3. Tadeusz Czerwiecki
4. Zbigniew Roman De-Mezer
5. Anna Maria Gawlińska
6. Krystyna Gwiazdowska
7. Jacek Juskiewicz
8. Mariola Brygida Karpińska
9. Kamil Klimek
10. Karol Korneluk
11. Jarosław Józef Kowalewski
12. Stanisław Kulikowski
13. Kamil Lauryn
14. Jacek Niedźwiedzki
15. Adam Ołowniuk
16. Wojciech Pająk
17. Zdzisław Przełomieć
18. Jacek Roszkowski.
19. Anna Ruszewska
20. Jarosław Schabieński
21. Sławomir Sieczkowski
22. Andrzej Turowski
23. Marek Lech Zborowski-Weychman

– *Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczyli:

Prezydent Miasta Suwałk, Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych,

– *Listy obecności stanowią załączniki nr 2 – 5 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Przełomieć poinformował, że obrady sesji realizowane są poza Urzędem Miejskim w sposób zdalny, za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, ze względu na konieczność zabezpieczenia uczestnikom sesji

bezpiecznych warunków procedowania w czasie pandemii koronawirusa COVID-19. W sali obrad znajdowały się wyłącznie osoby związane z zapewnieniem sprawnego przebiegu sesji, osoby referujące sprawy udzielające wyjaśnień oraz przedstawiciele instytucji, jednostek organizacyjnych, których dotyczą sprawy będące przedmiotem obrad. Poinformował również, że sala została przed sesją odkażona. Powierzchnia sali pozwala na zachowanie bezpiecznych odległości podczas sesji.

Ad pkt. 1

Otwarcie obrad.

Zdzisław Przelomiec otworzył XXVII sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, po czym powitał przybyłych na obrady: Prezydenta Miasta – Czesława Renkiewicza, Łukasza Kurzynę – Zastępcę Prezydenta Miasta, przedstawiciele instytucji rządowych i powiatowych, służby mundurowe, dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Powitał przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz internautów.

Powitał radnych Rady Miejskiej w Suwałkach i stwierdził, że na 23 radnych ustawowego składu Rady w obradach wzięło udział 23 radnych, w związku z powyższym istniało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący przedstawił przebieg głosowania podczas obrad sesji.

Ad pkt. 2

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Zdzisław Przelomiec przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Przewodniczący zaproponował zdjęcie z zaproponowanego porządku obrad punktu:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy miasta Suwałki.

Powyższe jest skutkiem wycofania wniosku złożonego przez grupę radnych, w imieniu której radny Kamil Lauryn w dniu 21 grudnia 2020 r. wyraził decyzję wobec Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz podczas obrad połączonego posiedzenia Komisji Stałych - Strategii i Rozwoju Gospodarczego oraz Finansowo-Budżetowej.

Ponadto, zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu 6 w brzmieniu:

Informacja o obecnym stanie epidemicznym w mieście Suwałki.

Powyższe było skutkiem dyskusji w zakresie braku bieżącej informacji w samorządzie o stanie zachorowań oraz procesie leczenia COVID-19, o czym trwały rozmowy podczas posiedzenia

Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w dniu 16 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący zaproponował również wprowadzenie dodatkowego punktu 7 w brzmieniu -

Przyjęcie Stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie poparcia budowy Via Carpatia (S-19) po trasie przebiegu DK Nr 8 i połączenia jej z Via Baltica (S-61) w miejscowości Raczki.

Stanowisko jest skutkiem uzgodnienia inicjatywy w ramach spotkania Przewodniczących Klubów i Ugrupowań w Radzie Miejskiej w dniu 18 grudnia 2020 roku oraz ustaleń z Prezydentem Suwałk.

Zdzisław Przelomiec zaproponował również przeniesienie punktu, na punkt 8 porządku obrad:

Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyspieszenia prac nad zmianami przepisów w zakresie prowadzenia dyżurów aptek.

Powyższe ma charakter porządkowy, by informacja o stanie epidemicznym oraz dwa stanowiska Rady, następowały po sobie.

Więcej wniosków nie stwierdzono, wobec czego ***jednogłośnie przyjęty został następujący porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXVI/2020 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 13 listopada 2020 roku.
4. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 13 listopada 2020 roku.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Informacja o obecnym stanie epidemicznym w mieście Suwałki (Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach + Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach).
7. Przyjęcie Stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie poparcia budowy Via Carpatia (S-19) po trasie przebiegu DK Nr 8 i połączenia jej z Via Baltica (S-61) w miejscowości Raczki.
8. Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyspieszenia prac nad zmianami przepisów w zakresie prowadzenia dyżurów aptek.
9. Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta Suwałk na 2021 rok.
10. Rozpatrzenie projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
11. Informacja dotycząca zapotrzebowania na zatrudnienie więźniów w jednostkach podległych Miastu Suwałki oraz w innych podmiotach uprawnionych (na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy) do zatrudnienia więźniów w 2021 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta

Suwałk – Rokiem Andrzeja Wajdy.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2021 rok.
16. Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Suwałskiej Rady Seniorów.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Suwałki.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2021 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie Gminy Miasta Suwałki.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVII/224/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przystąpienia do przygotowania i opracowania „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030”.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2021-2025.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Stanisława Staszica, Szymona Konarskiego, Łanową i granicami działek: 30612, 30613, 30614 w Suwałkach. (Materiał w oddzielnej książeczce)
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu u zbiegu ulic Sejneńskiej i 100-lecia Niepodległości w Suwałkach. (Materiał w oddzielnej książeczce)
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału ograniczonego ulicami: Sejneńską, 100-lecia Niepodległości, Sianożęć i terenem kolejowym w Suwałkach. (Materiał w oddzielnej książeczce)
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren położony pomiędzy ulicami: Teofila Noniewicza, Gen. Józefa Dwernickiego, Utrąą i Sejneńską w Suwałkach. (Materiał w oddzielnej książeczce)
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Raczkowskiej w Suwałkach. (Materiał w oddzielnej książeczce)
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

27. Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie tekstu jednolitego uchwały nr XXXI/332/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rekreacyjnych zalewu Arkadia i terenów wzdłuż rzeki Czarnej Hańczy w Suwałkach. (Materiał w oddzielnej książeczce)
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów stanowiących zrehabilitowane tereny po górniczych wyrobiskach nadziemnych zajętych na potrzeby prowadzenia działalności w zakresie turystyki, rekreacji i sportu.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałk.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji.
31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Suwałki lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.
32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2020 roku.
33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok. (Materiał w oddzielnej książeczce)
34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020 – 2040. (Materiał w oddzielnej książeczce)
35. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach za 2020 rok.
36. Przyjęcie Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.
37. Informacja o planowanych dyżurach radnych Rady Miejskiej w Suwałkach w 2021 roku.
38. Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.
39. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu nr XXVI/2020 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 13 listopada 2020 roku.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad z XXVI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu roboczym poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 22 grudnia 2020 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XXVI/2020 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach **został przyjęty**.

Ad pkt. 4

Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 13 listopada 2020 roku.

Stanowi *załącznik nr 6* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że powyższą informację radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy są uwagi i pytania w tym zakresie.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja o pracy Prezydenta Miasta Suwałk i wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Suwałkach od dnia 13 listopada 2020 roku, *została przyjęta*.

Ad pkt. 5

Wnioski i oświadczenia radnych.

Marek Lech Zborowski-Weychman zaproponował, w związku ze śmiercią Pana Mirosława Szyszko - znanego przyjaciela wszystkich suwałczan – działacza, filantropa, przedsiębiorcę, ale też muzyka i kompozytora, uczcić jego pamięć minutą ciszy.

Anna Ruszewska poinformowała, że zgodnie z wolą 12 radnych w dniu 23 grudnia został złożony, zgodnie ze Statutem, projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2021 rokiem Teofila Noniewicza. Zdaje sobie sprawę z faktu, że w dniu sesji podjęta zostanie uchwała w sprawie ustanowienia roku 2021 rokiem Andrzeja Wajdy, jednak w żaden sposób nie wyklucza to tego, aby doceniać także inne osoby, albo też wydarzenia, które są dla naszego miasta bardzo ważne. Uważa, iż nie powinno się w tej chwili dyskutować, kto ma większe zasługi dla Suwałk. Obaj Panowie - Andrzej Wajda i Teofil Noniewicz przysłużyli się naszemu miastu i nie ma żadnych przeciwwskazań, aby Rada Miejska uchwaliła patrona roku dla uczczenia tylko jednej osoby. Radna podała przykład miasta Białystok, w którym dla uczczenia zasług dla miasta wybranych zostało kilka osób. Uważa też, podobnie jak reszta radnych, że Teofil Noniewicz był osobą która bardzo zasłużyła się dla Suwałk. Był społecznikiem, lekarzem, postacią, która zajmowała się rozwojem tego miasta. Działał w wielu organizacjach i instytucjach. Lekarz, który zarządzał społecznie Szpitalem w Suwałkach, leczył bezpłatnie. I szczególnie w czasach pandemii koronawirusa powinniśmy uwzględnić takie osoby. Był jednym z założycieli Suwałskiego Lekarskiego Towarzystwa Naukowego, Straży Ogniowej Ochotniczej, Towarzystwa Oszczędnościowo-Pożyczkowego, Polskiej Czytelni Naukowej. Przez wiele lat wiceprezesem Chrześcijańskiego Towarzystwa Dobroczynności w Suwałkach. Można by wskazać o wiele więcej działań, które Teofil Noniewicz realizował – był również Prezydentem Rady Miejskiej - po odzyskaniu Niepodległości. Ponadto, w roku następnym będzie obchodził 170 rocznicę. Uczczenie pamięci nie wiąże się z koniecznością ponoszenia żadnych środków finansowych, chodzi o to, aby w normalnej działalności miasta i jego placówek uwzględnić to, że ktoś taki jest. Warto, aby władze samorządowe dbały o upowszechnienie chociażby osób, których nazwiska patronują suwałskim ulicom. O popularyzację takiej pamięci zwracał się wcześniej również radny Jacek Roszkowski.

Jacek Niedźwiedzki odczytał treść oświadczenia Suwalskiego Koła Stowarzyszenia Młodzi Demokraci i Pani Sylwi G. Są to organizatorzy strajków i protestów kobiet, odbywających się w Suwałkach.

„W odpowiedzi na ogłoszone podczas ostatniej sesji Rady Miasta Suwałki oświadczenie przez radnych klubu PiS, organizatorzy marszów w obronie praw wszystkich kobiet, które miały miejsce w Suwałkach, pragną wyrazić swoje głębokie ubolewanie nad szeregiem manipulacji, które padły z ust jednego z radnych, jako stanowisko całego klubu. Jest nam przykro, że włączają nas Państwo w swoją grę polityczną, o silnym podłożu ideologicznym. Organizując szereg protestów korzystaliśmy z praw gwarantowanych nam w artykułach 57 i 58 Konstytucji RP. Z dokładnie tych samych przywilejów skorzystali Suwalczanie, którzy wyrazili swój sprzeciw do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Przytaczane przez Państwa akty o charakterze chrystianofobicznym, akty ataku na świątynie, akty wandalizmu, przemoc fizyczna czy psychiczna nigdy nie miały w Suwałkach miejsca. Są to absurdalne oskarżenia, które nigdy nie miały nic wspólnego z rzeczywistością. Ogromną manipulacją jest mówienie o prowadzeniu przez nas gry politycznej, czy ideologicznej podczas gdy to Państwo, szerząc nieprawdę wśród mieszkańców naszego miasta, chce doprowadzić do konfliktu społecznego. Przyrównywanie akcji protestacyjnych, które miały miejsce w Suwałkach do systemów totalitarnych jest niezwykle krzywdzące, gdyż podczas marszów nikt nie nawoływał do nienawiści, a hasła skandowane na ulicach naszego miasta miały charakter pokojowy. W Państwa oświadczeniu znalazły się również słowa ubolewania nad zachowaniem służb porządku publicznego w Suwałkach. To my wyrażamy swoje ubolewanie nad tym, że popierają Państwo akty przemocy ze strony Policji wobec kobiet, których szczęśliwie nigdy w Suwałkach nie doświadczyliśmy. Przykro nam również, że akty brutalnej przemocy, które miały miejsce pod kościołami na terenie całej Polski nazywacie Państwo świadectwem wiary i niezłomności. Zamiast szerzyć nieprawdę apelujemy do Państwa o dialog, z pewnością odpowiemy na wszystkie pytania, jednocześnie dementując absurdalne pomówienia o tym, że na organizowanych przez nas marszach atakowano wiernych, czy dopuszczano się segregacji światopoglądowej. Suwalskie Koło Stowarzyszenia Młodzi Demokraci, Sylwia G. oraz Ugrupowanie Koalicja Obywatelska.”

Mariola Brygida Karpińska odniosła się do kolejnej serii otrzymanej korespondencji od Pani Natalii Górskiej, byłej Dyrektorki Suwalskiego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na ul. Przytorowej. Pani Dyrektorka prosi o wyjaśnienie, dlaczego – prawdopodobnie niezgodnie z prawem oświatowym, wydane zostały zalecenia pokontrolne przez Wydział Oświaty i Wychowania. Wskazuje, że podczas tej kontroli było nakazane wpisywanie do książki wychowanków min. dzieci uczestniczących na zajęciach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka i realizujących zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze. Do otrzymanej korespondencji, podłączone jest także oświadczenie Pani Sekretarza. Podczas kontroli zalecono, jak wynika z dokumentów, żeby wpisywane były dzieci, które uczęszczają do Ośrodka, jako wychowankowie - w związku z tym wpłynęło to na podwyższenie subwencji, a w efekcie końcowym, jak wynika z dokumentacji, zalecenia nie były właściwe. Do korespondencji jest również dołączone stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej, mówiące o tym, że faktycznie Pani Natalia Górską miała rację – nie powinno być wpisów tych dzieci do ewidencji książki wychowanków. Bo w takim Ośrodku słowo wychowanek oznacza osobę, która nocuje, która ma posiłki i wpływa to w efekcie końcowym na podwyższenie subwencji. Natomiast w efekcie końcowym, po wprowadzeniu tych subwencji okazało się, że to było niewłaściwie i na koniec obarczono odpowiedzialnością za to wszystko Panią Natalię. Radna wnioskuje o wyjaśnienie tej sytuacji, ewentualnie aby zajęła się nią Komisja Rewizyjna lub inna Komisja powołana przez radnych.

Ad pkt. 6

Informacja o obecnym stanie epidemicznym w mieście Suwałki (Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach + Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach).

Elżbieta Bednarko przedstawiła sytuację epidemiczną w mieście Suwałki. Nadmieniła, że sytuacja związana z zachorowaniami na COVID-19 w grudniu jest stabilna. Oczywiście są zakażenia, ale nie jest to taka liczba, jak w listopadzie. Zauważalna jest tendencja, że w poniedziałki mamy trochę mniej zakażeń, ponieważ w weekend mniej wykonuje się badań. Na terenie powiatu suwalskiego aktualnie jest chorych 610 osób - 518 miasto, 92 powiat. ozdowieńców mamy 2382 - 1775 miasto, 607 powiat. W kwarantannie w dniu dzisiejszym przebywa 514 osób - 397 mieszkańcy z terenu Suwałk i 117 powiatu suwalskiego. W izolacji domowej przebywa zaś 439 osób, a w Szpitalu hospitalizowanych jest 171 osób. Mamy zachorowania, mamy również ozdowieńców. Z dnia dzisiejszego odnotowano na terenie powiatu suwalskiego 80 zgonów - 59 są to mieszkańcy Suwałk i 21 mieszkańcy powiatu. Oczywiście mamy nadzieję, że sytuacja się utrzyma, albo nawet zmniejszy się liczba zakażeń - powiedziała. Na ten okres świąteczny mamy gości z zagranicy, różnie się sytuacja może potoczyć. Do dnia 27 grudnia, do północy, funkcjonujemy jeszcze w epidemii na starych, poprzednich ograniczeniach, nakazach i zakazach. 28 grudnia zaś, jak Minister Zdrowia zapowiadał, wejdą nowe obostrzenia, które będą obowiązywały do 17 stycznia 2021 r. Mamy nadzieję, że sytuacja po świętach też ulegnie poprawie, ponieważ niebawem ruszają szczepienia przeciwko COVID-19. Oczywiście, w pierwszej kolejności będą to pracownicy ochrony zdrowia, następnie nauczyciele, pracownicy oświaty i dalsze grupy zawodowe.

Tadeusz Czerwiecki zapytał, w jaki sposób mieszkańcy naszego miasta będą informowani o możliwości zaszczepienia się? Czy będą oni wzywani imiennie, czy muszą się sami zgłaszać?

Elżbieta Bednarko - na ten temat niewiele mogę jeszcze powiedzieć konkretnie, ponieważ Inspekcja Sanitarna nie jest na chwilę obecną włączona do tych szczepień. Nie zajmujemy się dystrybucją szczepionek, ponieważ szczepionki wymagają specyficznych warunków przechowywania, my nie mamy takiego sprzętu. Na stronie Ministra Zdrowia jest formularz online, można go wypełnić i zgłosić się na szczepienie - tak jest na chwilę obecną. Na pewno informacja na ten temat pojawi się w mediach.

Bogdan Bezdziecki zapytał, ile podmiotów leczniczych na terenie Suwałk zgłosiło się do realizacji programu szczepień, oprócz oczywiście Szpitala Wojewódzkiego?

Elżbieta Bednarko odpowiedziała, że takiej wiedzy nie posiada, Inspekcja czeka na informację w tym zakresie.

Adam Szalanda nadmienił, że zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego, suwalski Szpital został wytypowany, jako Szpital drugiego stopnia do leczenia pacjentów zdiagnozowanych w kierunku COVID-19. Zgodnie z wydaną decyzją, Szpital wydzielił 89 łóżek dla tej grupy pacjentów, w tym 4 łóżka OIOM-owe, czyli dla tych pacjentów, wymagających leczenia respiratorowego. W punkcie kulminacyjnym, który miał miejsce w miesiącu listopadzie Szpital był zmuszony do hospitalizacji 97 pacjentów i 16 pacjentów wymagających leczenia na OIOM. Pomimo, że ta liczba przekroczyła ilość wskazanych łóżek w decyzji Wojewody, niestety życie

skorygowało, że inne jednostki, które powinny przejąć tych pacjentów, nie były w stanie tego zrobić. Ta sytuacja jest nadal bardzo trudna - na dzień dzisiejszy mamy tylko 57 pacjentów zdiagnozowanych w kierunku COVID-19, ale aż 9 pacjentów wymaga leczenia respiratorowego – powiedział Dyrektor. W tym okresie epidemicznym, hospitalizowanych i leczonych w naszym szpitalu było 525 pacjentów, niestety 95 przypadków było zakończonych zgonem. Jeżeli chodzi o diagnostykę, tutaj wykonanych było ponad 6700 wymazów, mówimy o naszym laboratorium, jak również o tym mobilnym punkcie pobierania wymazów, który jest na terenie Szpitala. Nasze laboratorium wykonało 2890 testów i tutaj należą się piękne podziękowania naszym sponsorom, którzy umożliwili wykonanie i uruchomienie naszego laboratorium – m. inn. firma SABO, ELECTROMIL, MALOW. Posiadanie tej wstępnej diagnostyki umożliwiło zmniejszenie czasu hospitalizacji oraz spowodowało, że ten przepływ pacjentów był w miarę sprawny. W ramach uzupełnienia tej struktury, jeżeli chodzi o leczenie, zostało uruchomione izolatorium, które liczyło 40 łóżek, ich wykorzystanie zaś było stosunkowo nieduże. W całym okresie epidemicznym przebywało tam tylko 17 pacjentów. Mieliśmy bardzo duże problemy, jeżeli chodzi o zakażenia naszego personelu. W całym okresie odnotowaliśmy 133 tych zakażeń - mówimy tutaj o lekarzach, pielęgniarkach i położnych. Na dzień dzisiejszy tych pacjentów wymagających izolacji, kwarantanny mamy 90. Szpital ma zapewnione zabezpieczenie środków ochrony osobistej. Jeżeli chodzi o rezerwy tlenu, który jest jednym z podstawowych czynników, które uczestniczą w procesie leczenia - mamy zbiornik 11 tonowy. W kulminacyjnym punkcie, zużycie tlenu wynosiło 1,5 tony na dobę. Teraz mamy w granicach 900 kilogramów. Dodatkowo, w ostatnim okresie Szpital nasz został wskazany jako Szpital węzłowy, którego zadaniem jest uczestniczenie w procesie szczepień w kierunku COVID-19. Na dzień dzisiejszy posiadamy informacje, że pierwsze szczepionki do naszego Szpitala dotrą już w niedzielę, 27 grudnia. Będzie to co prawda nieduża dostawa, bo w granicach 150 szczepionek i od poniedziałku chcemy już rozpocząć szczepienie naszego personelu. Do zadań Szpitala będzie należało nie tylko szczepienie personelu, ale również innych podmiotów uczestniczących w procesach leczenia.

Jacek Niedźwiedzki odniósł się do słów Dyrektora Adama Szalandy, wypowiedzianych na listopadowej sesji Rady Miejskiej. Dyrektor wspominał o prowadzonych rozmowach z właścicielem całodobowej apteki, która mieści się w suwalskim Szpitalu. Czy coś się zmieniło tym zakresie? Może jakieś pozytywne wieści?

Adam Szalanda odpowiedział, że podmiot ten deklaruje chęć uczestniczenia w zabezpieczeniu dyżurowym naszego miasta. Natomiast jest to bardzo trudny okres, związany ze stanem epidemicznym w całym kraju i ta opcja, która została przyjęta i która jest preferowana przez Nadzór Farmaceutyczny, ona będzie realizowana - czyli 1,5 godziny pracy do 23.00 plus dyżury telefoniczne.

Kamil Lauryn powiedział, że kilka lat temu, jako członek Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa walczył o to, by apteka całodobowa była umiejscowiona w Suwałkach w jednym miejscu. Wspólnie z Radą Miejską wybrana została apteka w Szpitalu - żeby dla naszych mieszkańców było łatwiej. Szpital zawarł umowę pięcioletnią z właścicielami apteki, która ma funkcjonować 24 godziny na dobę. Przed pandemią wszystko było w porządku, apteka funkcjonowała 24 godziny. W trakcie pandemii zaś, funkcjonuje inaczej. Przecież jest okienko i ryzyko zachorowania na COVID-19 przez farmaceutów jest bodajże znikome - bo przecież płacności można dokonać kartą. Należy wziąć przede wszystkim pod uwagę seniorów, którzy

potrzebują leków i przyjeżdżają do lekarza, do Szpitala, lekarz wypisuje receptę - i co wtedy taki pacjent ma zrobić, jeżeli nie posiada telefonu? Czy w umowie z apteką, Szpital ma zawarte jakieś porozumienie, że zezwala na takie działania?

Adam Szalanda odpowiedział, że w 100% zgadza się ze stwierdzeniem, że apteka zlokalizowana w obiektach Szpitala jest najlepszym rozwiązaniem - zwłaszcza, że jest uzupełnieniem tej działalności, którą Szpital realizuje – chodzi zwłaszcza o nocną i świąteczną opiekę lekarską i funkcjonujący SOR. I rzeczywiście, to rozwiązanie byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem. Niestety to niezależnie od Szpitala, byliśmy zobowiązani do zaprzestania tego typu działalności. Staraliśmy się rozwiązać ten problem i wyjść naprzeciw oczekiwaniu naszych pacjentów. W przetargu, który był ogłoszony znalazły się takie zapisy i one funkcjonowały. Niestety stan, w jakim znaleźliśmy się – chodzi o epidemię, spowodował to, że obecny operator tej apteki był zmuszony również wprowadzić pewne ograniczenia – tak, jak to jest w wielu naszych przedsiębiorstwach, funkcjonujących nie tylko na terenie miasta, ale w całym kraju. Stąd pojawiła się taka propozycja - z inicjatywą wyszedł do Szpitala ten operator i my zaakceptowaliśmy tę zmianę warunków umowy. To funkcjonuje. Była alternatywa - albo zamknięcie apteki i jej bankructwo, albo jakieś rozwiązanie dorywcze na okres obowiązywania istniejącego stanu epidemicznego. Chodzi tutaj o aspekt finansowy - trzeba zapłacić pracownikom, a żeby zapłacić, to trzeba zarobić na funkcjonowaniu tej działalności. Natomiast jeżeli chodzi o możliwość skontaktowania się z apteką - tutaj nie ma żadnego problemu. W pobliżu jest portiernia, która udostępni w każdej chwili telefon, jeżeli zaistnieje taka potrzeba. Natomiast pacjenci w stanie zagrożenia życia, czy zdrowia, otrzymują pomoc bezpośrednio na SOR i to nie wymaga zakupu dodatkowych leków.

Karol Korneluk zapytał, jak wygląda sytuacja w suwalskim szpitalu, jeśli chodzi o szczepienia na COVID-19. Jaka część personelu wyraziła chęć szczepienia?

Adam Szalanda odpowiedział, że na dzień dzisiejszy złożonych deklaracji przez pracowników suwalskiego Szpitala jest 261 – mowa jest tutaj o pracownikach medycznych i z tej tzw. „strefy szarej”. Są też deklaracje ponad 300 pracowników innych podmiotów medycznych.

Ad pkt. 7

Przyjęcie Stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie poparcia budowy Via Carpatia (S-19) po trasie przebiegu DK Nr 8 i połączenia jej z Via Baltica (S-61) w miejscowości Raczki.

Przewodniczący, działając w oparciu o §23 ust. 1 Statutu Miasta Suwałk, wniósł projekt Stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyspieszenia prac nad zmianami przepisów w zakresie prowadzenia dyżurów aptek.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem Stanowiska.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Stanowisko
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie poparcia budowy Via Carpatia (S-19) po trasie przebiegu DK Nr 8
i połączenia jej z Via Baltica (S-61) w miejscowości Raczki.
– stanowi *załącznik nr 8* do protokołu.

Ad pkt. 8

Przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyspieszenia prac nad zmianami przepisów w zakresie prowadzenia dyżurów aptek.

Przewodniczący, działając w oparciu o §23 ust. 1 Statutu Miasta Suwałk, wniósł projekt Stanowiska Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przyspieszenia prac nad zmianami przepisów w zakresie prowadzenia dyżurów aptek.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem Stanowiska.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Stanowisko
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie przyspieszenia prac nad zmianami przepisów w zakresie prowadzenia
dyżurów aptek.
– stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Ad pkt. 9

Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta Suwałk na 2021 rok.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami – *załącznik nr 11* do protokołu.

Przedstawił także prezentację na temat projektu budżetu Miasta Suwałk na 2021 rok.

Nadmienił, że przedłożony projekt budżetu spełnia wszystkie wymogi, wynikające z przepisów prawa. Jest budżetem skrojonym na trudne czasy, ale zabezpieczającym niezbędne środki do realizacji tych wszystkich zadań, które ciążyą na wspólnocie samorządowej naszego miasta. Jest budżetem bezpiecznym i optymalnym. Może nie budżetem naszych marzeń, ale takim, który zakłada stabilny rozwój naszego miasta, na miarę dzisiejszych możliwości. Sytuacja, w której znajdujemy się, jako społeczność miejska, ale również jako inne samorządy powoduje, że musimy brać to wszystko pod uwagę, planując nasze dochody i wydatki. Zapewniony w tym budżecie został wzrost wydatków na finansowanie podstawowych dziedzin, mających wpływ na prawidłowe zabezpieczenie potrzeb naszej wspólnoty samorządowej. Dotyczy szczególnie finansowania takich potrzeb, jak kwestii oświaty, edukacji, rodziny, pomocy społecznej,

kultury, sportu - cały ten wachlarz, duży, szeroki wachlarz zadań, który jest przed nami. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne przyjęte do opracowania projektu budżetu na 2021 roku przedstawiają się następująco: wzrost pozapłacowych wydatków bieżących o 1,5% w porównaniu do roku bieżącego, wzrost inflacyjny podatku od nieruchomości. Budżet oczywiście uwzględnia Wieloletnią Prognozę Finansową, która jest rozłożona w czasie. Przedłożony projekt budżetu został opracowany z założeniem zapewnienia naszym jednostkom miejskim, organizacyjnym, środków na ich funkcjonowanie, na realizację tych zadań statutowych. Dotyczy to oczywiście w szczególności zabezpieczenia środków na wydatki bieżące, które wynoszą ponad 459 000 000 złotych. Wydatki majątkowe też są przewidziane do realizacji, ale one są na poziomie niższym niż w ostatnich kilku latach. Opracowując projekt budżetu wzięto pod uwagę źródła dochodów, ich wysokość, które zostały nam niekiedy z zewnętrznych czynników narzucone. Mam tutaj na myśli to, co zawsze mamy z Ministerstwa - czyli Minister określa wysokość subwencji i to, jakich możemy spodziewać się udziałów w podatkach. Wojewoda określił również wysokość przyznanej nam dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych oraz realizację zadań własnych. Mamy podpisane również pewne umowy, porozumienia i budżet przyszłego roku musi respektować ten aspekt finansowy, wynikający z tych umów i porozumień. Przygotowując się do budżetu na ten kolejny rok, radni Rady Miejskiej mieli możliwość wnioskowania o usunięcie pewnych kwestii w tym budżecie. Tych wniosków nie było zbyt wiele - tylko 3. Radna Anna Ruszewska, która między innymi postulowała o ujęcie w budżecie na przyszły rok remontu basenu w Szkole Podstawowej numer 10. Podniosła również kwestie związane z zielenią na Osiedlu Północ, zorganizowania nowego parku. Radny Marek Lech Zborowski-Weychman apelował o bezpieczne skrzyżowanie ul. Łąkowej z ul. Wojska Polskiego. Zresztą w tej samej sprawie również wystąpił w swoim wniosku rady Zbiniew De-Mezer, który oprócz właśnie tego skrzyżowania, podnosił potrzeby remontu ul. Powstańców Wielkopolskich, wykonania projektu sali gimnastycznej - sali sportowej dla Szkoły Podstawowej nr 4, jak również uzupełnienia brakujących jeszcze placów zabaw przy Szkołach Podstawowych. Na ile było to możliwe, wzięliśmy pod uwagę te sugestie. Konstruując budżet przyjmowaliśmy założenie, że w końcu te stan kryzysowy minie, że nie będzie topnienia wpływów do naszego budżetu, że te ulgi, które przewidują nasze uchwały Rady Miejskiej dotyczące pomocy dla przedsiębiorców w ramach pomocy regionalnej, pomocy de minimis, będziemy tak jak dotychczas mogli realizować. Budżet w zakresie dochodów wynosi 501 789 000 zł. Porównując go do budżetu wyjściowego na rok 2020, kończący się rok 2020, ten budżet w zakresie dochodów jest o 14 000 000 zł wyższy w dochodach, niż budżet na rok 2020. Wydatki bieżące są na poziomie 466 647 000 zł. W tamtym roku te wydatki bieżące były o 16 800 000 zł. Dochody majątkowe są na poziomie troszeczkę więcej niż 35 000 000 zł, czyli niższe o 2 800 000 zł, niż propozycja wyjściowa w roku 2020. Wydatki naszego miasta kształtują się na poziomie 516 049 000 zł. W stosunku do budżetu wyjściowego - tego sprzed roku, są wyższe o 17 800 000 zł. Również wydatki bieżące nam przyrosły, bo na ten przyszły rok proponujemy 459 405 000 zł, czyli o 25 600 000 miliona więcej, niż te wydatki z poprzedniego roku. Wydatki majątkowe - tutaj proponujemy poziom 56 643 000 zł i one są niższe niż propozycja sprzed roku o 7 700 000 zł. Na ten rok, kończący się rok 2020 nadwyżka operacyjna, czyli różnicę między dochodami i wydatkami bieżącymi wynosi plus 9 000 000 zł. W momencie, kiedy zestawimy dochody i wydatki ogółem to widzimy, że budżet jest deficytowy. Wysokość tego

deficytu wynosi 14 259 000 zł. Jeżeli jest deficyt budżetowy - to musi on być pokryty. I na tę okoliczność proponujemy kredyt w wysokości 23 766 000 zł. Z tego kredytu spłacimy wcześniej zaciągnięty kredyt - będzie to kwota 11 727 000 zł. Reszta natomiast - 12 000 000 zł przeznaczona będzie na pokrycie deficytu. Jak popatrzymy na strukturę naszych dochodów to widzimy, że nasze miasto opiera się na subwencjach i na dotacjach. Te subwencje na przyszły rok będą wynosiły 129 169 000 zł i dotacje - prawie 170 000 000 zł. Wzrost subwencji oświatowej wynosi 111 000 000. Dochody własne są na poziomie 211 648 000 zł. Udziały w PIT i CIT mamy zaplanowane na poziomie 87 484 000 zł. W grudniu ubiegłego roku planowaliśmy na 2020 rok realizację dochodów w wysokości 87 000 000 zł. Teraz planujemy - na przyszły rok kwotę - o 500 000 zł wyższą. Przechodzący dalej - subwencja ogółem jest niższa. Trochę to jest zafałszowany obraz tym rządowym funduszem inwestycji lokalnych. Otrzymaliśmy tutaj kwotę ok 7 000 000 zł. I to jest również ta główna kwota rządowego funduszu inwestycji lokalnych. W PIT i CIT - to tak w stosunku do tego planu, który jest w tej chwili, na 23 grudnia bieżącego roku planujemy wyższe udziały w PIT o 6 600 000 zł, a w CIT - o 870 000 zł. Te wzrosty są dość duże, Nie wiem, czy tak uda się to zrealizować, bo tych czynników do końca niepewnych jest bardzo wiele. Musimy poczekać na rozwój sytuacji, ale w zakresie udziałów w PIT widzimy, że jest jakaś nadzieja, że będzie lepiej. Mówiłem Państwu o niepewnościach - są one związane chociażby ze zmianą opodatkowania przedsiębiorców i objęcia przedsiębiorców zryczałtowanym podatkiem dochodowym. To na pewno spowoduje dziurę w finansach naszego miasta w PIT, natomiast jaka ona będzie - na razie nie możemy tutaj wyrokować. W CIT dochody planujemy wyższe - ale to też jest loteria - nie wiemy, jaka sytuacja będzie naszych firm. Jeżeli ich wynik finansowy będzie dobry, będą osiągały zysk, to być może i CIT wpłynie więcej do naszego budżetu. Prezydent zreferował również kwoty pieniężne, jakie są przeznaczone na poszczególne sektory miasta - m. inn. gospodarkę komunalną, gospodarkę mieszkaniową, pomoc społeczną, kulturę i sport, organizacje pozarządowe oraz inwestycje. Projekt budżetu miasta na 2021 rok zakłada oczywiście również środki na wynagrodzenia z pochodnymi w budżecie naszego miasta, Pracownicze Plany Kapitałowe. Ta część pracodawcy musi być zabezpieczona, co chodzi o środki finansowe i na ten cel zaplanowana jest kwota 1 2 232 000 zł. Kwotę 2 832 000 zł przeznaczyć planujemy na budżet obywatelski przyszłego roku. Dotacje na rzecz organizacji pozarządowych - prawie 5 000 000 zł. Mamy nadzieję, że te plany, które przedstawiają nam w swoich aplikacjach NGO, będą mogły być zrealizowane na tym poziomie, jak zakłada budżet naszego miasta. Pomimo trudnego czasu, trudnej sytuacji, chcemy wspierać ochronę zabytków, dotować zmiany źródeł ciepła, dofinansowywać również ogrody działkowe. Plany inwestycyjne, propozycja - nie jest to duża kwota, jak na nasze dotychczasowe wykonanie. Przyzwyczajaliśmy się do wyższych wydatków. Na wykazach inwestycyjnych dwie pierwsze pozycje - to jest poprawa transportu publicznego - czyli komunikacja miejska, w sumie prawie 32 000 000 zł, budowa łącznika na odcinku od Północy do ul. Sejneńskiej - Wylotowej. Jest tutaj również taka pozycja - 700 000 zł - przebudowa ronda przy ul. Sikorskiego i ul. Bulwarowej. To jest nowe zadanie, 700 000 zł i to chcemy właśnie zrealizować z tych oszczędności, które pojawiły się na trasie wschodniej. Drugą sprawę, którą chcemy pokazać i załatwić w inwestycjach - to jest ten most na ul. Ogrodowej. Były w tej sprawie wystąpienia radnych Rady Miejskiej, były monity, interpelacje i Pana radnego Marka Weychmana-Zborowskiego i Pana Zbigniewa De-Mezera. Inni radni na posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej również apelowali o to. Przeznaczamy na

ten cel kwotę 300 000 zł. I w debacie, również dyskusji na posiedzeniu Klubu "Łączą Nas Suwałki" też zastanawialiśmy się nad udrożnieniem przejazdu naszych mieszkańców z osiedla Północ, do centrum. Jak Państwo wiecie, ulica Bulwarowa jest taką ulicą, która szczególnie w godzinach rannych ale i popołudniowych, przytyka się nam - powstaje tam korek. Ten temat był przygotowany przez Zarząd Dróg i Zieleni - zresztą my od 2 lat na ten temat rozmawialiśmy. I póki nie skomunikujemy osiedla Północ inaczej, niż docelowo - chcę, żeby była przedłużona ul. Tysiąclecia Litwy do ul. Krasickiego aż. Ale to jest rozwiązanie, które może do około 2030 roku miasto będzie realizowało. W tym załączniku inwestycyjnym Państwo widzicie - chcemy również zbudować sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Łąkowej i Wojska Polskiego. To jest temat, który był też przez radnych Rady Miejskiej poruszany. Także basen przy Szkole Podstawowej nr 10. Chcemy również zamknąć porządkowanie Placu Marii Konopnickiej, co chodzi o estetykę, wygląd, elewacje budynków, został nam ten budynek miejski - Noniewiczza 71 A. Wśród inwestycji mamy również przebudowę ul. Ludwika Michała Paca. Jak będziemy wyglądali z zadłużeniem naszego miasta? To jest oczywiście plan. Tak jak mówiłem, chcemy zaciągnąć kredyt w wysokości 23 766 000 zł na pokrycie deficytu budżetowego, na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, rat kredytów. Zadłużenie będzie wynosiło 234 500 000 zł, to jest 46,75% w stosunku do dochodów. Zakładamy oczywiście, że stopniowo będzie wygaszana ta sytuacja pandemiczna, że COVID-19 przejdzie do historii i wróci normalność to naszego życia, że ustabilizuje się również sytuacja naszych przedsiębiorców. Ci duzi, radzą sobie. Natomiast tym mniejszym lockdown daje się we znaki. Cieszę się niezmiernie, że kolejna tarcza jest uruchamiana, kolejne środki finansowe z budżetu państwa. Tutaj chcemy również ze swojej strony wspierać przedsiębiorców. Suwalscy przedsiębiorcy skorzystali z pomocy w wysokości około 150 000 000 zł. Takie środki finansowe popłynęły do naszych firm. Wiem, że ta sytuacja nie jest ciekawa w branży chociażby fitness, siłownie, restauracje, hotele. Ukazały się nowe przepisy, ta kolejna tarcza daje samorządom możliwość podjęcia stosownej uchwały. Zaraz tuż po Nowym Roku chcemy uruchomić taką pomoc miasta dla niektórych, wybranych branż. Przygotujemy z Panem Skarbnikiem projekt uchwały Rady Miejskiej, która to uchwała, jeżeli będzie taka wola Wysokiej Rady, będzie przyjęta w styczniu. Wówczas byśmy objęli takimi zwolnieniami i ulgami wskazanymi w tej uchwale przedsiębiorców. Oczywiście jak zawsze, Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła swój pogląd na temat projektu budżetu na przyszły rok i 19 grudnia wydała pozytywną opinię w tym zakresie.

Zbigniew Roman De-Mezer nadmienił, że dzisiejsza sesja jest jedną z sesji konstytuujących pracę samorządu. Wskazujących, w jakim kierunku idziemy w następnym roku. Pan Prezydent w swoim wystąpieniu wielokrotnie wspominał o tym, że nie jest to budżet marzeń, nie jest to wspaniały budżet. My, jako Klub radnych "Łączą Nas Suwałki" dzisiaj będziemy podejmowali decyzję, czy głosujemy za budżetem. Czy nasze wątpliwości, czy nasze uwagi, czy nasze sugestie zostały przyjęte. Czy dyskusja nad tym budżetem przebiegała w sposób satysfakcjonujący nas radnych. Faktycznie, pracując nad budżetem w tym roku zauważyliśmy duży kłopot. Zarówno po stronie dochodowej, jak po stronie wydatkowej mamy wiele niepewności. Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć, że jest bardzo wiele niepewnych czynników. Oczywiście tym bardziej wielki szacunek za złożenie tego budżetu, gdyż tak dużo zmiennych, które będą występowały w tym roku determinuje naszą pracę na pewnym poziomie,

na dużym znaku zapytania. Faktycznie ani dochody z CIT, ani dochody z PIT mogą wcale nie być takie, jak żeśmy zaplanowali. Jako radni Klubu "Łączą Nas Suwałki" wielokrotnie w tym roku spotykaliśmy się nad budżetem. Dyskutowaliśmy bardzo rzeczowo i ta dyskusja dotyczyła nie strony wydatkowej, ale i także strony dochodowej, co jest bardzo budujące bo radni zwrócili uwagę na elementy, które kształtują budżet. Jednym z takich elementów była poprzednia sesja, gdzie zdecydowaliśmy o niektórych stawkach podatkowych na następny rok, co też jednoznacznie określa i pokazuje, na jakiej podstawie budujemy wydatki na następny rok. Bo nie jest sztuką mówić o tym, że chcemy zwiększyć stronę wydatkową, nie pamiętając o stronie przychodowej. Oczywiście możemy brać olbrzymie kredyty i te kredyty przejadać, ale jak widzimy już od wielu lat, zresztą na prezentacji było jasno pokazane, środki kredytowe w Suwałkach - od wielu lat nie są przejadane, a są inwestowane. To jest bardzo ważny czynnik, mówiący o wykorzystaniu kredytów w naszym mieście. Kredyt zawsze się negatywnie kojarzy. Chyba, że każda złotówka wzięta z banku procentuje zewnętrznymi środkami. To w międzyczasie widzimy optymistyczne wiadomości - każda złotówka wzięta w następnym roku, może zaprocentować nie 40% dopłaty, nie 60%, a w niektórych przypadkach 80%. I właśnie o tym mówimy - żeby mieć zdolność aplikowania o środki zewnętrzne, musimy wskazać swoje środki. I te środki w budżecie są. Dyskutowaliśmy także na Klubie, że pozostawiamy pewną rezerwę na możliwość skorzystania z zewnętrznych środków, które do nas przyjdą. Budżet to nie tylko to, co się nam podoba, ale także to, co dzieje się w naszym kraju. Tak dużego deficytu, od wielu lat nie mieliśmy na następny rok. Ale dlaczego jest ten deficyt - wszyscy to rozumiemy. Jest to szczególny rok. Rok, w którym instytucje publiczne są zobowiązane w większy sposób pomóc mieszkańcom, pomóc obywatelom - zarówno na szczeblu krajowym, jak i na szczeblu samorządowym. Te środki, które planujemy w następnym roku tak właśnie będą wydatkowe. Ale oprócz tego, co chwilę wskazywane są dodatkowe zadania dla samorządu. Pan Prezydent też to zauważył - mianowicie 223 0000 zł na Plany Kapitałowe - rzecz, której w tym roku żeśmy, nie mieli, a w następnym roku musimy to zaplanować - zupełnie dodatkowy środek wprowadzony ustawą, a my jesteśmy zobowiązani do jej realizacji. Takich pozycji, pojawia się więcej. Czy jako radni Klubu "Łączą Nas Suwałki" będziemy głosowali za budżetem? Oczywiście, że tak. Jeśli chodzi o procent środków wskazanych, inwestycyjnych, na pewno budżet Państwa wspomże w działaniach samorządu. Jestem o tym przekonany, że w kolejnych rozdaniach samorządowe, dobrze złożone wnioski uzyskają akceptację, że nie będzie takiej sytuacji, jak ostatnio. Nie będę powtarzał liczb, chcę jedną rzecz powiedzieć - Pan Prezydent pokazał rok 2019 i olbrzymi boom inwestycyjny. Pozyskaliśmy mnóstwo środków zewnętrznych, piękne inwestycje, wspaniałe. Ale jeśli porównać nasz budżet do samochodu, to nie co roku się ferrari jeździ. W tym roku przesiądziemy się z ferrari na samochód myślę, że dobry. Ten samochód, o którym żeśmy rozmawiali, zastanawiali się. On jest świeżo po przeglądzie. I powiem tak - zadajemy sobie dzisiaj pytanie, gdzie chcemy dojechać tam samochodem. Czy w tym roku dojedziemy wszędzie tam gdzie sobie żeśmy założyli - czy damy radę pojeździć po mieście, czy damy radę zrobić podstawowe zakupy, mając ten samochód, który mamy? Czy zrealizujemy zadania, wynikające z podstawowych zadań samorządu? Opieka społeczna, oświata, utrzymanie, administracja. Moim zdaniem - tak. Ten samochód, który sobie chcemy kupić w następnym roku, wystarczy nam do tego. Ale czy ten samochód nam wystarczy do tego, żeby gdzieś na autostradę jechać? Nie. Nie - i to jasno trzeba powiedzieć, że ten samochód nie będzie

nadawał się do wielkiej, szybkiej jazdy po autostradzie. Ale pytanie - kto jest kierowcą. No oczywiście wiadomo, kto jest kierowcą. Wiadomo kto jest kierowcą, kto nas prowadzi. Mało tego, jeszcze tryb wniesienia autopoprawek świadczy o tym, że jest pełen konsensus i pełne zrozumienie dla różnych potrzeb radnych. Ja się cieszę, że ten kierowca naprawdę rozmawia z pasażerami i jeszcze cieszyłbym się, gdyby rozmawiał ze wszystkimi pasażerami. Bo jak mówił Sztudynger - bo w tym cały jest ambaras, żeby dwoje chciało naraz. Więc także pasażerowie muszą chcieć rozmawiać z Prezydentem i Prezydent z pasażerami. Czy są znaki drogowe, które będą nas ograniczały? Oczywiście, że tak. Jeżeli ktoś nagle ponastawia nam znaków drogowych, czyli stworzy takie przepisy które nie pozwolą nam funkcjonować - to obojętnie jaki mamy samochód, my się nie rozpędzimy. Olbrzymim problemem może być cena paliwa w następnym roku. Jeżeli subwencje i dotacje, o których Pan Prezydent mówił, czyli de facto dochody zewnętrzne, w znaczący sposób ograniczą naszą jazdę samochodem - nie spodziewamy się wielkich aj-waj. Samochód będzie nam służył po prostu do realizacji podstawowych rzeczy - czy czasami na wycieczkę wyskoczymy, czy czasami pojedziemy do znajomych gdzieś odwiedzić. Może tak, ale pytanie, jak będą wyglądały remonty dróg. Czy przypadkiem nie zdarzy się coś takiego, jak w tym roku - pandemia. Nie daj Boże czy nie zdarzą się inne sytuacje, że mając dobry samochód, mając niezłego kierowcę, fajnych pasażerów, nie potrafimy gdzieś dojechać. Jeżeli już jesteśmy kierowcą i nagle się zmieniają przepisy ruchu drogowego, to też musimy się do tego dostosować. A przepisy drogowe, czyli przepisy w naszym kraju, jak Państwo wiecie, zmieniają się z dnia, na dzień. Rozumiem - to są przepisy pandemii, one muszą tak wchodzić, ale przepisy ustawowe zmieniają się dosyć szybko. I jeszcze jedna uwaga, jeżeli cokolwiek by się zadziało z naszym samochodem, faktycznie coś się może zdarzyć, mamy dobrego mechanika, który zawsze wie - gdzie boli, jak boli i jak to naprawić - Pan Skarbnik. Ja widzę to od wielu lat, na każdej sesji, gdzie Pan, trzymając te pieniądze bardzo głęboko, schowane - nasze miejskie, oszczędzając, zawsze potrafi wskazać, jak jeszcze można zrealizować niesamowicie ważne zadania. Cóż, wybieramy się na kolejny wyjazd. Wybieramy się tym samochodem, który żeśmy sami sobie wybrali. Nie jest to ferrari, tak jak powiedziałem, ale jest to dobry wóz. Dobry wóz, który umożliwia nam realizację wszystkich zadań. Pod warunkiem, że w tym samochodzie będziemy ze sobą rozmawiali.

Jacek Juszkiewicz podziękował Prezydentowi, że w swoim wystąpieniu zauważył te dotacje, zauważył wpływ na stabilizację w sferze gospodarczej naszego miasta Dzięki tej pomocy rządowej, firmy ulokowane w Specjalnej Strefie Ekonomicznej zanotowały nawet wzrost przychodów w stosunku do roku ubiegłego. Dobrze, że Pan Prezydent to zauważa i docenia, te pieniądze, które zostaną przeznaczone na rozwój naszego miasta. Chociażby pomoc przy remoncie ul. Sejneńskiej 22, nawet 80% możemy się tutaj spodziewać dofinansowania. Tak samo kolega mój - przedmówca Zbyszek De-Mezer, też nawiązywał do tych spraw pomocowych. Jest to na pewno pozytywny wydzźwięk. Jeżeli chodzi o sam budżet, nad którym będziemy głosować - niewątpliwie jest to projekt autorski Pana Prezydenta, który zrealizował przy pomocy swojego Klubu - "Łączą Nas Suwałki". Ten projekt nie jest zatem owocem wspólnej pracy całej Rady Miasta. A tylko właśnie część tej Rady, tak jak kolega Zbigniew zauważył, część tylko pasażerów tego samochodu brała udział w tej dyskusji. Druga część tych pasażerów nie była zaproszona do samochodu. Chciałem zauważyć, że tutaj z rangi

zajmowanego stanowiska to kierowca, czyli Pan Prezydent powinien wychodzić z taką propozycją. My, jako Klub jesteśmy oczywiście otwarci na dyskusję. I tutaj właśnie w tym jest cały problemem w tej naszej dyskusji, w tym głosowaniu, które za chwilę będzie miało miejsce. Owszem Kluby i Ugrupowania biorą udział w pracach nad tym budżetem, czy rozmowy w Komisji, czy też, jak co roku są kierowane zachęty do składania wniosków do tego projektu budżetowego. Jednak wydaje się, że ta zachęta do składania wniosków jest takim tylko przejawem bardziej kurtuazji, niż faktycznej chęci, żeby te wnioski znalazły miejsce w tym projekcie. Na przestrzeni ostatnich lat żaden z wniosków złożonych przez Klub "Prawo i Sprawiedliwość" nie został w tym projekcie uwzględniony. To mówię z całym przekonaniem i tak jak jest. Bo żaden projekt, który na przestrzeni ostatnich lat który był przegłosowany, projekty uchwał budżetowych, nie zawierał wniosków Klubu "Prawa i Sprawiedliwość" w kwestiach inwestycyjnych, czy w jakimś innym wymiarze. Oczywiście Pan Prezydent twierdzi, że te wnioski były realizowane. My w tym roku nie składaliśmy tych wniosków do budżetu. Nie chcieliśmy brać udziału w takiej grze pozorów, że składamy wnioski, Pan Prezydent ich nie ujmuje. Daliśmy sobie spokój i co prawda, Pan Prezydent twierdzi, że te wnioski były realizowane poza uchwałą budżetową. Podawał tu przykłady, oczywiście nie na dzisiejszym wystąpieniu, ale w oświadczeniu, które też składał na stronach Urzędu Miasta, że między innymi to nasze wnioski były realizowane w budżecie obywatelskim. Chciałbym tutaj też trochę zaprotestować, ponieważ w budżecie obywatelskim decydują obywatele naszego miasta, mieszkańcy - oni wybierają projekty, głosują. I trudno, aby Pan Prezydent realizował wnioski Klubu "Prawa i Sprawiedliwość" w budżecie obywatelskim. Innym przykładem były tutaj interpelacje, które składamy. Owszem składaliśmy interpelacje w wielu sprawach. Część tych spraw znalazła szczęśliwe zakończenie w realizacjach czy to inwestycyjnych, czy jakiś interwencjach, które wymagały też obciążenia budżetu miasta. Tylko, że w żadnym z tych przypadków nie usłyszeliśmy, że ta konkretna praca, ta konkretna inwestycja wynikała właśnie z wcześniejszych interpelacji, które złożył konkretny radny z Klubu "Prawo i Sprawiedliwość". W przypadku Klubu "Łączą Nas Suwałki", jeżeli takie interpelacje były, to potem w ślad za tym szła informacja, że to jest na wniosek takiego, czy innego radnego. W przypadku radnych z naszego Klubu nie było takich informacji, że jakiegokolwiek inwestycje są realizowane w wyniku naszych interpelacji. Takiej informacji nie było, więc nie zauważamy związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy naszymi wnioskami, a realizacją pewnych zadań.

Dlatego uważamy że to, że nasze wnioski nie znajdowały miejsca w projekcie budżetu sprawę zamykało. I trudno tutaj doszukiwać się w historii gospodarczej i inwestycyjnej naszego miasta, w przestrzeni danego roku, że coś zostało zrealizowane dzięki radnym Klubu "Prawo i Sprawiedliwość", ponieważ ta nasza aktywność była w jaki sposób, niestety użyję takiego określenia, wyciszana i nawet jeżeli coś zostało zrealizowane, to nie łączono tego akurat z aktywnością naszych radnych, która jest wysoka i dużo interpelacji składamy, zauważamy te potrzeby bieżące, które wymagają pilnej realizacji czy jakiejś interwencji. Co tu dużo mówić - nie jest to projekt wypracowany ze wszystkimi radnymi, tylko w dużej mierze autorski projekt Pana Prezydenta. Szkoda, żałuję bardzo, że brak jest woli tu ze strony Prezydenta do współtworzenia tego projektu budżetu na etapie takim zerowym, czyli w punkcie wyjścia - gdy zaczynają się prace nad nowym budżetem, te dyskusje. Abyśmy my, jak również radni innych Klubów zostali na tym etapie włączeni do tych prac. Wnoszenie wniosków do projektu

budżetu wtedy, gdy jest już on opracowany i właściwie gotowy jest pewnym nieporozumieniem. Bo wiadomo, że gmach już stoi. Ja będę w odróżnieniu od kolegi posługiwał się przykładem nie samochodu, tylko budynku. Budżet jest pewnym gmachem, pewną konstrukcją, pewnym budynkiem. Jeżeli on jest już gotowy to trudno składać wnioski - nie wiem o wymianę klamek, okien, drzwi czy nachylenia kąta dachu, bo to wiadomo, że nie jest ten etap prac. Tylko to na etapie projektowania - czyli pierwszych prac na etapie zerowym, należy usiąść do stołu i dyskutować. Niestety zabrakło nas w tych dyskusja, nie dostaliśmy zaproszenia. Trudno nam więc z tym budżetem się identyfikować. Owszem, Pan Prezydent twierdzi, że wiele jest projektów, o którym też zabiegaliśmy, wiele inwestycji, w sprawie których się wypowiedzieliśmy być może będzie realizowanych w tym budżecie. Chciałbym podkreślić, że nie jesteśmy przeciwko tym inwestycjom, tym pomysłom. Chcieliśmy tylko - na znak protestu, że nie uczestniczymy w pracach nad tym projektem, poza oczywiście Komisjami, gdy już jest dyskusja, po wybudowaniu tego budynku, dać znać, że niestety jesteśmy przeciwni przyjęciu tej uchwały. Ale właśnie tak jak podkreślam - ze względu tylko na to, że zabrakło woli do wspólnej dyskusji przy stole o tym budżecie. Mam nadzieję, że w przyszłych latach będzie inaczej i doczekamy się takiej wspólnej, otwartej dyskusji, bez brania pod uwagę kto, do jakiego Klubu należy. Nie w sensie jego części składowych, czy inwestycji. Ale w tym zakresie, że nie braliśmy udziału w jego projektowaniu.

Sławomir Sieczkowski powiedział, że nie jest budżet marzeń – to padało dzisiaj na sali wielokrotnie - bo to nie jest budżet marzeń. Jak spojrzemy nawet na wydatki inwestycyjne, które mocno spadają na przestrzeni ostatniego czasu to widać, że rozwój spowolnił. Na te ponad 56 000 000 zł, podstawowa wielkość inwestycyjna, podstawowe pozycje dotyczą poprawy jakości systemu transportu publicznego - to jest około 32 000 000 zł. Czyli na pozostałe dziedziny, pozostałe obszary mamy ponad 24 000 000 zł. Wszyscy wiemy, że to niewiele. W porównaniu do ostatnich budżetów to bardzo niewiele. Co widzimy - że dochody, dynamika wzrostu dochodów nie nadąża nad dynamiką wzrostu wydatków - to ma odzwierciedlenia w tak zwanej nadwyżce bieżącej, o której często wspominamy. Czyli mniej więcej chodzi o to, ile tych podstawowych dochodów bieżących zostaje nam po poniesieniu niezbędnych wydatków bieżących. I tego zostaje nam coraz mniej i na przyszły rok ma to być nieco ponad 7 000 000 zł - tyle mniej więcej zostaje na działania związane z obsługą zadłużenia, na inwestycje i tak dalej. I co my mamy w tym budżecie - mamy deficyt - ponad 14 000 000, kredyt w okolicach 24 000 000 i też konieczność spłaty kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Zaciągniętych w latach, kiedy nie było pandemii. To jest konsekwencja działań wszystkich lat poprzednich. Dług, który ma wynosić 235 000 000. Kolejny rok, kiedy ten dług się zwiększa i mówimy z jednej strony o budżecie deficytowym, o budżecie, kiedy nadwyżka operacyjna - ta bieżąca, która wynosiła ponad 30 000 000 spada na 7 000 000 zł - czyli jest coraz słabiej. Mówimy o tym, że to jest budżet stabilnego rozwoju, budżet bezpieczny. My musimy wszyscy, bo chyba na tym nam zależy - na dobrze mieszkańców, myśleć długoterminowo o tym, jak będzie kształtować się nasza sytuacja finansowa. A my co roku zwiększamy zadłużenie. Kiedy zaczniemy myśleć kompleksowo o funkcjonowaniu miasta, w taki sposób, aby można było ten budżet przygotować. Bo jesteśmy w przededniu rozpoczęcia nowej perspektywy Unii Europejskiej. I za chwilę będziemy myśleć o ambitnych projektach i będziemy chcieli mieć możliwość zabezpieczenia środków na wkład własny. Na wkład własny

po to, żeby pozyskiwać ogromne dotacje z budżetu. W takim momencie budżet zazwyczaj powinien złapać oddech, bo w przestrzeni ostatnich lat, tego oddechu nie łapał. I dlatego moim zdaniem i zdaniem naszego Ugrupowania, deficyt, zwiększanie zadłużenia, mająca nadwyżka bieżąca - to nie jest łapanie oddechu przez nasz budżet. Ja nie będę wchodził w polemikę na temat poszczególnych pozycji dochodu, bo faktycznie tutaj widać duży wzrost dochodów bieżących, ale i wydatków bieżących, związanych z zadaniami zleconymi, czyli tymi, na które miasto otrzymuje dotacje. W niektórych pozycjach jest to bardzo istotny wzrost, w niektórych dotacjach od Wojewody wydaje mi się, że dobrze byłoby, gdyby miasto otrzymało jeszcze więcej środków. Nasz lokalny patriotyzm zawsze będzie zwyciężał. Takie świadczenia, jak 500+, chyba miasto dostało plan na cały rok - tak mi się wydaje. Z tego są te, a nie inne pozycje. My, jako Ugrupowanie "Mieszkańcy Suwałk" liczymy na to, że w końcu dojdzie do debaty, do analizy naszej sytuacji i do uświadomienia sobie, w jaki sposób możemy zarządzać finansami - tak, aby nie powodować corocznego wyższego lub niższego zadłużania miasta. Też jesteśmy przeciwni pobieraniu dywidend od naszych spółek. Chciałbym to mocno podkreślić - jesteśmy przeciwnikami pobieraniu pieniędzy od mieszkańców poprzez opłaty za usługi komunalne, a następnie sprzedawanie tych środków w wyniku osiągania zysku przez spółki do budżetu. Dlatego my, jako Ugrupowanie "Mieszkańcy Suwałk" tego budżetu nie poprzemy. Liczymy na to, że kolejne budżety, a może wykonanie tego jeszcze - przecież cały rok jest na to, aby kształtować rzeczywistość i tym organem, który zajmuje się wykonywaniem budżetu jest Pan Prezydent, że może uda się nam coś wypracować. Rozumiem, że mamy czasy pandemii, które z jednej strony słyszymy powodują dla części podmiotów lepszą sytuację, że są też podmioty, które cytuję - sytuacje będą miały słabszą. Więc zobaczymy, jak to się rozwinie. Jest wiele niewiadomych w tym budżecie, jak Państwo powiedzieli. Dlatego takie stanowisko jest naszego Ugrupowania, Ugrupowania "Mieszkańcy Suwałk".

Jacek Niedźwiedzki nadmienił, że zdaje sobie sprawę z tego, w jakim czasie żyjemy, jaka jest sytuacja pandemiczna w naszym kraju, w naszym mieście. Co więcej - nie wiemy, jaka będzie sytuacja w roku 2021, tak ważnym dla naszego miasta i naszego budżetu. Ja przede wszystkim chciałbym powiedzieć o jednym punkcie w budżecie - a to są inwestycje. Różnicę widzę w inwestycjach z tego roku, z ubiegłego roku i przyszłego roku. A jakie to różnice? W rekordowym 2019 roku było to 161 000 000 zł, w 2020 przeznaczono już mniej - 64 000 000 zł, natomiast w 2021 roku to jedyne 58 000 000 zł. A ja dlaczego mówię o tych inwestycjach? Bo wiadomo, że inwestycje stymulują miejsca pracy. Musimy twardo chodzić i stąpać po tej ziemi. Wiemy, jaka sytuacja nas zastała i jakie problemy nas czekają. Że te rzeczy takie oczywiste, które miały być dla nas oczywiste, już takimi oczywistymi nie są. Dlatego ten budżet jest ciężki, trudny i będzie trudny do realizacji. Tutaj koledzy - radny kolega Zbigniew De-Mezer mówił o tym samochodzie, który jedzie, natomiast kolega Juszkiewicz wspomniął, że nie wszyscy w tym samochodzie może są, że jedzie nim tylko Prezydent i koledzy i koleżanki radni z Klubu "Łączą Nas Suwałki". Nie. Jeżeli są sprawy i rzeczy dobre do zrobienia w Suwałkach, w tym samochodzie również siedzą radni z Koalicji Obywatelskiej. A wiemy, że ten samochód sam nie jedzie. Wiemy o tym, że "Łączą Nas Suwałki" i Pan Prezydent ma większość w Radzie Miejskiej. Ale zawsze spotykamy się z sytuacją - pytają się nas, czy chcemy w tym uczestniczyć, czy te pomysły są dobre. Jesteśmy w tym samochodzie, po prostu są ważne dobre chęci. Wracając do budżetu, wiem że oczekiwane mieszkańców, nas wszystkich

są większe, ale znaleźliśmy się w takim okresie, że nie wszystko można spełnić. Mam nadzieję, że pandemia, te wszystkie nasze problemy miną i już ten budżet na 2022 rok na inwestycje będzie większy. Dlatego też, znając kwoty, szacunki, które przekazał nam Pan Prezydent razem ze Skarbnikiem Miasta, można określać ten budżet jako bezpieczny, stabilny i skrojony na trudne czasy.

Czesław Renkiewicz odnosząc się do wypowiedzi poprzedników powiedział, że nie uzurpuje sobie patentu na mądrość. Powiedział, że jest człowiekiem, który opiera się na współpracy, ale rzeczowej współpracy, konkretnej współpracy. Jeżeli ktoś przychodzi z dobrą propozycją, wcześniej czy później, w tej, czy innej formie - czy to będzie interpelacja, czy to będzie pomysł przedstawiony nieformalnie, czy też formalny wniosek zgłoszony do budżetu, to nigdy dobrych pomysłów nie odrzuca tylko dlatego, że ktoś jest z innego Klubu czy Ugrupowania. Dodał, że nie zgodzi się z takim argumentem, że jedni mają to prawo wnioskowania, ich postulaty są realizowane, a innych nie. W tym budżecie boją również i mnie te sprawy, że ktoś mówi, że nie będzie składał wniosku bo i tak na pewno te wnioski nie zostaną rozpatrzone. Pewnie, bo jeżeli ktoś by się włączył do debaty, to później by musiał chyba konstruktywnie wypowiedzieć się, że również to jest jego dziecko, owoc jego pracy. Ale niektórzy wychodzą z takiego założenia, że muszą być przeciw. To obserwujemy w Radzie Miejskiej nie od dziś i nie od wczoraj, nie od roku, a od lat. Ja nie odrzucam wniosków zgłaszanych przez radnych "Prawa i Sprawiedliwość" – powiedział. Te wnioski jeżeli są sensowne, są realizowane. Tylko jedni radni mogą na przykład złożyć wniosek z mieszkańcami w ramach chociażby budżetu obywatelskiego i tak mieszkańców nakłonić do głosowania, że ten wniosek przechodzi. Inni radni wolą napisać interpelację do Prezydenta - Prezydencie, zrób. I takie przykłady są w odniesieniu do jednej inwestycji chociażby, która jest teraz budżetu obywatelskiego realizowana, dotyczy właśnie tych schodów na ulicy Polnej. Tym radnym, którzy popracowali w budżecie obywatelskim przeszło, a inny radny wystarczy, że napisał do Prezydenta i uważa, że ten temat będzie załatwiony. Ja nie zamykam się przed dyskusją na temat budżetu i spraw miejskich. I tutaj w pewnym momencie Pan Przewodniczący Klubu "Prawa i Sprawiedliwość" - Pan Juskiewicz sam sobie zaprzecza. Niby nic nie realizowano, ale coś tam było zrealizowane i tak dalej, to z budżetu obywatelskiego - to nie z miejskich pieniędzy i tak dalej. Dla mnie to, czy to budżet obywatelski, czy to inny rodzaj wydatku, jeżeli jest finansowany z miasta to jest wszystko miejskie. To jest wszystko mieszkańców, a nie władz miejskich. Ja nie rozdzielam szat i nie krytykuję chociażby tego ostatniego podziału, gdzie nic nie dostaliśmy środków finansowych z funduszu inwestycji lokalnych. Przyjdzie czas, dostaniemy. Ja też jestem przekonany prawie, że w tym drugim rozdaniu te pieniądze popłyną do naszego miasta. I z funduszu dróg samorządowych też coś dostaniemy. I widzę, że Państwo wspiera to i o tym mówię. Ale jeżeli rząd robi coś nie tak, to mam prawo mówić, że coś mi się nie podoba, a nie zamykać usta i nie mówić, bo mogę się komuś narazić, się komuś nie spodobać. Takiej postawy Państwo nie oczekujcie ode mnie. Jeżeli mówię, że prawo podatkowe zmieniane jest na niekorzyść samorządu, to jest prawda. A prawdy się chyba "Prawo i Sprawiedliwość" nie boi. Jeżeli mowa o prawdzie, cieszę się niezmiernie, że nasi przedsiębiorcy prowadzą dobrze działalność w Strefie Ekonomicznej, a to nie zasługa akurat rządu. To jest wiele lat pracy nad tym, żeby ta Strefa się rozwijała. A ja powiem jeszcze więcej, jak się prawo zmieniło w zakresie inwestycji w Strefach Ekonomicznych - kto te prawo ostatnio zmienił, ile inwestycji mamy

i zezwoleń na działalność Suwałk zostało wydanych? Prawo tak się zmieniło, że niekorzystnie wypadamy na tle innych obszarów naszego miasta. Pozwoleń zero na nowe inwestycje w Strefie, po zmianie prawa. Także z jednej strony państwo nas wspiera, a z drugiej nam przeszkadza w rozwoju. Jest różnie, nie jest tak różowo, nie jest tak barwnie. Ale trzeba mówić prawdę i nie bać się tej prawdy. Bo jeżeli samorzady stawiane są w takich sytuacjach, że obdzierane są z dochodów. Zmiany w prawie podatkowym powodują, że mamy mniej dochodów, to oczekujemy w imieniu tych wszystkich mieszkańców jakiejś rekompensaty dla nas, a nie zadłużać nadal miasto. Tego nie chcemy. Ale jak widzimy dzisiaj jest trend zadłużania samorządów, zadłużenia państw. Deficyt państwa wynosić będzie ponad 22%. A nasz 2,40. Popatrzmy na władze Województwa Podlaskiego - deficyt ponad 90 000 000 zł, a dochody ponad 600 000 000 zł. Także mówię - kiedy dobrze - będę chwalił, natomiast kiedy jest źle, mam prawo do krytyki. Zachęcam wszystkie osoby konstruujące ten budżet, żeby nie było tak, że za rok znów będziemy tutaj wsłuchiwać się w takie głosy, że nie zaproszono nas i tak dalej. To mieszkańcy, poprzez oddanie głosu również na państwa, zaprosili nas do współzrządzenia. Ja tutaj drzwi przed nikim nie zamykam. Ja proponuję już dzisiaj, jest sesja online, nagrywamy się, proponuję żeby Klub "Prawo i Sprawiedliwość", czy „Mieszkańcy Suwałk” wziął udział do partycypacji, w tworzeniu budżetu na rok 2022. Przedstawcie swoje jakieś propozycje, może jakieś pomysły, rozwiązania na ten kolejny budżet. Dajcie mi to do końca czerwca, czy może miesiące wakacyjne - to jest kiedy sprawozdanie za pierwsze półrocze będzie. Wyjdźcie z jakąś inicjatywą. Bo oczywiście Państwo macie prawo wnioskowania najpóźniej do 30 września - nie korzystacie z tego, później natomiast mówicie, że Prezydent nie zaprosił i tak dalej. Każdy ma prawo i może z tego prawa w pełni korzystać. Także ja już dzisiaj Państwa zapraszam do tworzenia tego przyszłego budżetu. I to jest właśnie taka moja sugestia - żeby ten budżet był wspólny.

Wojciech Pająk, wypowiadając się w imieniu Klubu "Łączą Nas Suwałki" dodał, że z poprzednich wystąpień mogło wynikać, że jesteśmy Klubem jakimś szczególnie uprzywilejowanym, jeśli chodzi o pracę nad budżetem. Powtórzę zaproszenie Pana Prezydenta - zapraszamy do tego autobusu. Bo nie musi to być ferrari, nie musi to być samochód osobowy, ale to jest ten autobus, do którego wszyscy się zmieszczą. Tylko trzeba, jak to autobusem, dostosować się do rozkładu jazdy - czyli w odpowiednim czasie wsiąść z własnymi wnioskami, z własnymi pomysłami na miasto i dyskutować o nich razem z innymi pasażerami. Jesteśmy na podobnych prawach w tej Radzie. Więc do tej wspólnej jazdy, wspólnym autobusem zapraszam. Odnosząc się do budżetu, takich nowoczesnych, cichych autobusów w przyszłym roku wyjedzie 19 na ulice Suwałk. Autobusów na gaz. I muszę powiedzieć, że to mnie szczególnie cieszy, że mimo, że nie są to tak inwestycje drogie, jak budowanie dróg, to te autobusy będą, zdaje się jedną z największych pro środowiskowych inwestycji w naszym mieście. Będzie mniej emisji, azotanów dwutlenku węgla, będą to autobusy dużo cichsze i to muszę powiedzieć że to plus system roweru miejskiego, który w przyszłym roku też jest w planach budżetowych, czyli ponad 100 rowerów w mieście. To są takie inwestycje, które będą służyły każdemu z mieszkańców, jego zdrowiu i środowisku naturalnemu. Także jeśli chodzi o autobusy, zapraszamy wszystkich do udziału i do przejażdżki.

Jacek Niedźwiedzki dodał, że z kierowcą się w autobusie nie dyskutuje

Bogdan Bezdziecki w swoim imieniu i Klubu radnych „Prawo i Sprawiedliwość” podziękował za to zaproszenie. Ma nadzieję, że wspólne konstruowanie budżetu nie pozostanie tylko w sferze deklaracji, a faktycznie tak się stanie. Odnosząc się również do takiej noty politycznej, te rady Pana Prezydenta - trzeba zauważyć, że nie wszystkie decyzje, jeśli chodzi o kwestie podatkowe, czyli dotyczące obniżenia PIT teraz niedawno, jeśli chodzi o zmiany formy opodatkowania dla przedsiębiorców - to przede wszystkim zyskują na tym mieszkańcy, przedsiębiorcy. A te ewentualne straty, które są rozłożone i na budżet państwa i na samorząd, to niestety, one muszą być solidarnie ponoszone. Ale to jest wszystko z korzyścią, przede wszystkim dla naszych mieszkańców, dla ludzi młodych, dla przedsiębiorców, więc to też trzeba brać pod uwagę. Ale my też powinniśmy patrzeć z tej perspektywy, że na tym zyskują nasi mieszkańcy i nasi przedsiębiorcy. Jeśli zaś chodzi o kwestię zgłaszania przez radnych wniosków do budżetu, Pan, Panie Prezydencie doskonale wie, że zawsze składaliśmy. Ten budżet jest w zasadzie pierwszym odkąd ja pamiętam, do którego my żeśmy wniosków nie złożyli. I tak jak mówił kolega radny Juszkiewicz - te wnioski nigdy nie były uwzględniane i to nie jest prawdą, że te nasze wnioski są zawsze rozpatrywane, czy w jakiś sposób chociażby nad nimi jest jakaś dyskusja prowadzona. Bo tak nie było, więc ja mam nadzieję, że to się zmieni. Jeśli chodzi również o to, że my jako radni powinniśmy swoje pomysły zgłaszać do budżetu obywatelskiego. No tak, my jako radni również mamy prawo do inicjowania takich spraw, ale to jest przede wszystkim budżet obywatelski. I myślę, że w pierwszym rządzie my powinniśmy wnioskować bezpośrednio do budżetu i nad tym powinien się Pan Prezydent pochylać, a dopiero w dalszej kolejności powinno być to gdzieś realizowane z budżetu obywatelskiego, bo to są przede wszystkim inicjatywy samych mieszkańców, a nie głównie radnych. I bardzo bym prosił właśnie, żeby te wnioski, które się pojawiają od radnych, a które gdzieś tam zostają zrealizowane, nawet w dalszej perspektywie czasowej, żeby jednak to chociaż dla takiej elementarnej przyzwoitości wspomnieć, że tacy i tacy radni na przestrzeni lat wnioskowali. Bo chociażby jeśli chodzi o te skrzyżowanie przy ul. Łąkowej to doskonale Pan Prezydent wie, że wielu radnych wnioskowało o obudowę i uregulowanie tej kwestii - między innymi ja, między innymi radny Zbigniew De-Mezer, A w tym przekazie w tej chwili poszło, że to jest inicjatywa zupełnie innego radnego, który pewnie jeszcze nawet nie myślał że będzie w Radzie, jak te wnioski się po raz pierwszy pojawiały. I to tak mówię - dla takiej tylko czystej przyzwoitości.

Mariola Brygida Karpińska - ja tutaj chciałabym też podkreślić, tak jak mój kolega z Klubu, Pan Bogdan Bezdziecki o wspominaniu faktycznych działań wszystkich radnych. Wielokrotnie na Komisjach uważam, że bardzo dużo zabieram głos. Zwracam uwagę na wiele i niedociągnięć, ale też działań i wnioskuję o bardzo wiele rzeczy. Między innymi o zagospodarowanie zieleni na osiedlu Północ. Od początku, odkąd jestem radną, wielokrotnie o tym mówiłam, mówiłam o parkach. O tym że należy popracować nad obszarem Franciszkańskiej, Północy. Pan Prezydent też raczej o tym nie wspominał, albo może gdzieś umknęło. Ja chętnie każdym autobusem pojedę, w każdym samochodzie - czy to lamborghini, mercedes czy syrenka i na rzecz mieszkańców chętnie będę działała.

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił zbiorczą opinię Komisji. *Opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Przewodniczący poinformował, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku uchwałą Nr V-00310-89/20 z dnia 09 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Suwałki na 2021 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu wydał opinię pozytywną.

Przystąpiono do głosowania nad projektem budżetu.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **14 radnych**, przeciw – **7 radnych**, **2 radnych wstrzymało się od głosu**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/348/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie budżetu miasta na 2021 rok wraz z autopoprawkami

– stanowią *załącznik nr 15* do protokołu.

Ad pkt. 10

Rozpatrzenie projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.

Czesław Renkiewicz przedstawił prezentację na temat projektu budżetu Miasta Suwałk na 2021 rok. Przedstawił też wniosek o podjęcie przełożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami, który *stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Andrzej Turowski – przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił zbiorczą opinię Komisji - *stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Przewodniczący poinformował, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku uchwałą Nr V-00311-89/19 z dnia 09 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040 – wydał opinię pozytywną. *Opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Przystąpiono do głosowania nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **14 radnych**, przeciw – **7, 2 radnych wstrzymało się od głosu**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVII/349/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.**

w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Suwałki na lata 2021-2040.
– stanowi *załącznik nr 20* do protokołu.

Ad pkt. 11

Informacja dotycząca zapotrzebowania na zatrudnienie więźniów w jednostkach podległych Miastu Suwałki oraz w innych podmiotach uprawnionych (na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy) do zatrudnienia więźniów w 2021 roku.

Informacja stanowi *załącznik nr 21 do protokołu*.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Informacja dotycząca zapotrzebowania na zatrudnienie więźniów w jednostkach podległych Miastu Suwałki oraz w innych podmiotach uprawnionych (na podstawie ustawy Kodeks karny wykonawczy) do zatrudnienia więźniów w 2021 roku., *została przyjęta*.

Ad pkt. 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Andrzeja Wajdy.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 22* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 23* do protokołu.

Anna Ruszewska zapytała, jakie koszty są planowane w związku z tymi obchodami?

Czesław Renkiewicz odniósł się do pytania. Te działania głównie są zaplanowane w budżecie Suwalskiego Ośrodka Kultury. Bo ten Ośrodek, z racji tego, że jest to budynek miejski, ma tę funkcję kulturalną przypisaną. Chcemy, żeby to miejsce, szczególnie w sierpniu, zostało ożywione. I te działania zaplanowała Pani Dyrektor Suwalskiego Ośrodka Kultury, w ramach tej statutowej działalności.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Andrzeja Wajdy
– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu*.

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **22 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVII/350/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.**

w sprawie ustanowienia roku 2021 na terenie Miasta Suwałk – Rokiem Andrzeja Wajdy
– stanowi *załącznik nr 23* do protokołu.

Ad pkt. 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 24* do protokołu.

Bogdan Bezdziecki – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 25* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **22 radnych**) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVII/351/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Suwałkach.**
– stanowi *załącznik nr 27* do protokołu.

Ad pkt. 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 28* do protokołu.

Anna Ruszewska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania przedstawiła opinię Komisji – *załącznik nr 29* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 30* do protokołu.

Zbigniew Roman De-Mezer - wykorzystując sytuację, jeśli chodzi o Centrum Usług Wspólnych jesteśmy w tej chwili po analizie, dziękuję Panie Prezydencie za zareagowanie na moją prośbę na jednej z sesji. Faktycznie, ta analiza została dokonana. Po analizie wiemy, że może być lepiej. Jeśli może być lepiej, przypomnijmy sobie, jaka była idea powołania

Centrum Usług Wspólnych. Centrum Usług Wspólnych miało odciążyć w znaczącym stopniu kadrę kierowniczą do realizacji zadań typowo administracyjno-księgowych. Miało koordynować te zadania i miało wspomagać. Cieszę się, że oceniliśmy tą pracę na czwórkę, ewentualnie na trójkę z plusem. Cieszę się, że też te zmiany na bieżąco wprowadzamy, bo tak powinna wyglądać praca samorządowa. Jeżeli coś widzimy, że nie do końca funkcjonuje właściwie lub może funkcjonować lepiej – należy dokonać zmian. Jedna refleksja. Chciałem przypomnieć, że pracując nad Centrum Usług Wspólnych, dokładnie proponowałem wprowadzenie zadań BHP do zadań CUW. Wtedy, na spotkaniach poinformowano mnie, że to jest niezgodne z prawem. Cieszę się, że dzisiaj w uzasadnieniu naszej uchwały jest napisane, że jest to wymagane i powinno być to dokonane w Centrum Usług Wspólnych. Cieszę się bardzo, że wracamy do tego - tak jak powinno być. Tak, jak inne Centra Usług Wspólnych funkcjonują i oby dalej, w tym kierunku szło.

Jarosław Schabieński powiedział, że w pełni zgadza się z radnym Zbigniewem De-Mezerem - z tym, że BHP było potrzebne od początku w Centrum Usług Wspólnych, ale też i tutaj w tych słowach wyrażających na pewno takie niezadowolenie z tego, w jaki sposób funkcjonuje Centrum Usług Wspólnych - bo rzeczywiście, to co miało odciążać dyrektorów, na razie wcale tak nie wygląda. I tutaj trzeba rozważyć, zwłaszcza że w tej kwestii, która odnosi się do zatrudniania, do kwestii osobowej, do kwestii kadrowej, naprawdę istotne zmiany w CUW. Żeby ono funkcjonowało tak, jak należy - podobnie jak zresztą chodzi o te sprawy pracownicze, o których już wielokrotnie mówiliśmy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/352/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach

– stanowi *załącznik nr 32* do protokołu.

Ad pkt. 15

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2021 rok.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 33* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 34* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 35* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/353/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
zmieniającej uchwałę w sprawie przeprowadzenia
na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwałskiego
Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2021 rok
– stanowi *załącznik nr 37* do protokołu.

Ad pkt. 16

Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Suwałskiej Rady Seniorów.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 38* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem Obwieszczenia.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Obwieszczenie
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
projektu Obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały
w sprawie powołania Suwałskiej Rady Seniorów
– stanowi *załącznik nr 40* do protokołu.

Ad pkt. 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Suwałki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 41* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 42* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/354/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Suwałki.
– stanowi *załącznik nr 44* do protokołu.

Ad pkt. 18

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2021 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie Gminy Miasta Suwałki.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 45* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 46* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 47* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/355/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie ustalenia obowiązujących w 2021 r. wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów na terenie Gminy Miasta Suwałki.
– stanowi *załącznik nr 49* do protokołu.

Ad pkt. 19

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVII/224/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przystąpienia do przygotowania i opracowania „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030”.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 50* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 51* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVII/356/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.**

w sprawie zmiany Uchwały nr XVII/224/2020 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie przystąpienia do przygotowania i opracowania „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2030”.

– stanowi *załącznik nr 53* do protokołu.

Ad pkt. 20

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2021-2025.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 54* do protokołu.

Kamil Lauryn – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 55* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 56* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 57* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 22 radnych) uchwała została przyjęta.

**Uchwała nr XXVII/357/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.**

w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Suwałki na lata 2021-2025

– stanowi *załącznik nr 59* do protokołu.

Ad pkt. 21

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Stanisława Staszica, Szymona Konarskiego, Łanową i granicami działek: 30612, 30613, 30614 w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 60* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 61* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”–**23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/358/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ulicami: Stanisława Staszica, Szymona Konarskiego, Łanową i granicami działek: 30612, 30613, 30614 w Suwałkach

– stanowi *załącznik nr 63* do protokołu.

Ad pkt. 22

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu u zbiegu ulic Sejneńskiej i 100-lecia Niepodległości w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 64* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 65* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 66 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/359/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu u zbiegu ulic Sejneńskiej i 100-lecia Niepodległości w Suwałkach.

– stanowi *załącznik nr 67* do protokołu.

Ad pkt. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału ograniczonego ulicami: Sejneńską, 100-lecia Niepodległości, Sianożęć i terenem kolejowym w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 68* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 69* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 70 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/360/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału ograniczonego ulicami: Sejneńską, 100-lecia Niepodległości, Sianożęć i terenem kolejowym w Suwałkach
– stanowi *załącznik nr 71* do protokołu.

Ad pkt. 24

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren położony pomiędzy ulicami: Teofila Noniewicza, Gen. Józefa Dwernickiego, Utratą i Sejneńską w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 72* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 73* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 74 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/361/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren położony pomiędzy ulicami: Teofila Noniewicza, Gen. Józefa Dwernickiego, Utratą i Sejneńską w Suwałkach
– stanowi *załącznik nr 75* do protokołu.

Ad pkt. 25

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Raczkowskiej w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 76* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 77* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 78 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/362/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Raczkowskiej w Suwałkach

- stanowi *załącznik nr 79* do protokołu.

Ad pkt. 26

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 80* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 81* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 82 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/363/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.

- stanowi *załącznik nr 83* do protokołu.

Ad pkt. 27

Rozpatrzenie projektu Obwieszczenia w sprawie tekstu jednolitego uchwały nr XXXI/332/2013 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rekreacyjnych zalewu Arkadia i terenów wzdłuż rzeki Czarnej Hańczy w Suwałkach.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 84* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem Obwieszczenia.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 85 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

**Obwieszczenie Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały w sprawie zmiany
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałk ograniczonego
ulicami: T. Kościuszki, A. Mickiewicza i rzeką Czarną Hańczą w Suwałkach.**

- stanowi *załącznik nr 86* do protokołu.

Ad pkt. 28

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów stanowiących zrehabilitowane tereny po górniczych wyrobiskach nadziemnych zajętych na potrzeby prowadzenia działalności w zakresie turystyki, rekreacji i sportu.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 87* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 88* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 89* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 90 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – 23 radnych) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/364/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

**w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów stanowiących
zrehabilitowane tereny po górniczych wyrobiskach nadziemnych zajętych na potrzeby
prowadzenia działalności w zakresie turystyki, rekreacji i sportu**

– stanowi *załącznik nr 91* do protokołu.

Ad pkt. 29

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałk.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 92* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 93* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 94* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 95 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– **23 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/365/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie programu pomocy de minimis w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z inwestycjami początkowymi na terenie Miasta Suwałk

– stanowi *załącznik nr 96* do protokołu.

Ad pkt. 30

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 97* do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 98* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 99* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 100 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– **22 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/366/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji

– stanowi *załącznik nr 101* do protokołu.

Ad pkt. 31

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Suwałki lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką – załącznik nr **102** do protokołu.

Tadeusz Czerwiecki – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 103* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 104* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 105 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **22 radnych**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/367/2020

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 23 grudnia 2020 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Suwałki lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną

– stanowi *załącznik nr 106* do protokołu.

Ad pkt. 32

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2020 roku.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 107* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 108* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 109 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za” – **20 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/368/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2020 roku
– stanowi *załącznik nr 110* do protokołu.

Ad pkt. 33

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały wraz z autopoprawkami – *załącznik nr 111* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 112* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 113 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”–**14 radnych, przeciw – 5 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/369/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2020 rok
– stanowi *załącznik nr 114* do protokołu.

Ad pkt. 34

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2020-2040.

Czesław Renkiewicz – Prezydent Miasta Suwałk przedstawił wniosek o podjęcie uchwały – *załącznik nr 115* do protokołu.

Andrzej Turowski – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił opinię Komisji – *załącznik nr 116* do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

– *Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 117 do protokołu.*

W wyniku głosowania jednogłośnie („za”– **14 radnych, przeciw - 5 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu**) uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXVII/370/2020
Rady Miejskiej w Suwałkach
z dnia 23 grudnia 2020 r.
w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki
na lata 2020-2040
– stanowi *załącznik nr 118* do protokołu.

Ad pkt. 35

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach za 2020 rok.

Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 119* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2020 r. przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności za 2020 rok - w związku z obowiązkiem wypełnienia zapisu art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Uwag do powyższego materiału nie zgłoszono, tak więc Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach za 2020 rok, ***zostało przyjęte.***

Ad pkt. 36

Przyjęcie Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok.

Plan kontroli stanowi *załącznik nr 120* do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z zapisem art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym komisje przedkładają Radzie Plany pracy oraz zgodnie z § 56 ust. 2 Statutu Miasta Suwałk Komisja Rewizyjna działa na podstawie rocznego Planu kontroli. Taki Plan został opracowany przez Komisję Rewizyjną w dniu 7 grudnia 2020 r. i przedłożony Radzie Miejskiej.

Uwag do powyższego materiału nie zgłoszono, tak więc Plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suwałkach na 2021 rok, ***został przyjęty.***

Ad pkt. 37

Informacja o planowanych dyżurach radnych Rady Miejskiej w Suwałkach w 2021 roku.

Informacja stanowi *załącznik nr 121* do protokołu.

Zdzisław Przelomiec poinformował, że zgodnie z przyjętą zasadą, radni Rady Miejskiej w Suwałkach ustalają harmonogram przyjęć obywateli na kolejny rok kalendarzowy.

Uwag do powyższego materiału nie zgłoszono, tak więc **Informacja o planowanych dyżurach radnych Rady Miejskiej w Suwałkach w 2021 roku, *została przyjęta.***

**Imienne karty radnych Rady Miejskiej do głosowania na XXVII sesji Rady Miejskiej
w Suwałkach w dniu 23 grudnia 2020 r.:**

1. Bogdan Bezdziecki – *stanowi załącznik nr 122 do protokołu*
2. Sylwester Cimochowski – *stanowi załącznik nr 123 do protokołu*
3. Tadeusz Czerwiecki – *stanowi załącznik nr 124 do protokołu*
4. Zbigniew Roman De-Mezer – *stanowi załącznik nr 125 do protokołu*
5. Anna Maria Gawlińska – *stanowi załącznik nr 126 do protokołu*
6. Krystyna Gwiazdowska – *stanowi załącznik nr 127 do protokołu*
7. Jacek Juskiewicz – *stanowi załącznik nr 128 do protokołu*
8. Mariola Brygida Karpińska – *stanowi załącznik nr 129 do protokołu*
9. Kamil Klimek – *stanowi załącznik nr 130 do protokołu*
10. Karol Korneluk – *stanowi załącznik nr 131 do protokołu*
11. Jarosław Józef Kowalewski – *stanowi załącznik nr 132 do protokołu*
12. Stanisław Kulikowski – *stanowi załącznik nr 133 do protokołu*
13. Kamil Lauryn – *stanowi załącznik nr 134 do protokołu*
14. Jacek Niedźwiedzki – *stanowi załącznik nr 135 do protokołu*
15. Adam Ołowniuk – *stanowi załącznik nr 136 do protokołu*
16. Wojciech Pająk – *stanowi załącznik nr 137 do protokołu*
17. Zdzisław Przełomieć – *stanowi załącznik nr 138 do protokołu*
18. Jacek Roszkowski – *stanowi załącznik nr 139 do protokołu*
19. Anna Ruszewska – *stanowi załącznik nr 140 do protokołu*
20. Jarosław Schabieński – *stanowi załącznik nr 141 do protokołu*
21. Sławomir Sieczkowski – *stanowi załącznik nr 142 do protokołu*
22. Andrzej Turowski – *stanowi załącznik nr 143 do protokołu*
23. Marek Lech Zborowski-Weychman – *stanowi załącznik nr 144 do protokołu.*

Ad pkt. 38

Informacje i odpowiedzi Prezydenta Miasta Suwałk.

Prezydent ustosunkował się do kwestii poruszonej przez radną **Mariolę Brygidę Karpińską**, dotyczącej korespondencji z Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym w Suwałkach i kontroli, która miała tam miejsce. Wystosował propozycję, aby na najbliższe posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania – w miesiącu styczniu, zaproszona została obecna Pani Dyrektor Ośrodka. Zapewne zapoznała się już ona z Ośrodkiem, a na pewno z wynikami tej kontroli, protokołu kontroli i zaleceniami pokontrolnymi. Dobrze byłoby, żeby obecna Pani Dyrektor, zarządzająca tą Placówką wypowiedziała się na ten temat przed radnymi Rady Miejskiej - czy rzeczywiście postawione podczas kontroli zalecenia są chybione, w jakim stanie organizacyjnym przejęła ten Ośrodek. Urząd oferował Pani Dyrektor swoją pomoc, wsparcie ze strony pracowników Wydziału Oświaty, ale takowego – zbyt dużego, Pani Dyrektor nie potrzebowała.

Zdzisław Przelomiec odniósł się do wypowiedzi radnej Anny Ruszewskiej. Poinformował, że w dniu sesji – 23 grudnia wpłynął wniosek grupy radnych, dotyczący ustanowienia roku 2021 na terenie miasta Suwałk - rokiem Teofila Noniewicza. Przewodniczący Rady, zgodnie z zapisami w Statucie, zobowiązany jest skierować ten wniosek do procedowania w miesiącu styczniu. Na pewno materiał zostanie skierowany na merytoryczne Komisje Rady Miejskiej.

Zbigniew Roman De-Mezer odpowiedział, że Pani Mariola Karpińska proponowała, aby sprawą Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego zajęła się Komisja Rewizyjna. Prezydent zaś, aby była to Komisja Oświaty. W imieniu członków Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że Komisja oczywiście może podjąć działania w tej sprawie, jeżeli Pani Mariola i radni Rady Miejskiej tak zdecydują. Należy zdecydować, która z Komisji byłaby właściwsza - bo od strony formalno-prawnej i jedna i druga ma prawo pracować nad daną kwestią.

Mariola Brygida Karpińska podziękowała za tak szybką reakcję - zarówno Pana Prezydenta, jak i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Uważa, że Komisja Oświaty właściwie zajmie się tą kwestią. Ponadto uważa, że bardzo dobrym pomysłem jest zaproszenie na posiedzenie Komisji nowej Pani Dyrektor, która wypowie się w tym temacie. Jeżeli będzie jakaś większa potrzeba i wyniknie z rozmowy, że są wskazane dalsze działania w tej kwestii, na pewno zostaną one podjęte.

Anna Ruszewska, jako Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania nadmieniła, że miała w zamierzeniu zaproszenie na wcześniejsze obrady posiedzenia Komisji poprzednią Panią Dyrektor Ośrodka. Jednakże w związku ze złożonym przez nią wypowiedzeniem, a następnie ograniczeniami w spotykaniu się, pomysł nie został zrealizowany. Uważa, że dobrym pomysłem jest zaproszenie na najbliższe posiedzenie Komisji, obecnej Pani Dyrektor Ośrodka, tak też uczyni.

Radna odniosła się również do wniosku, dotyczącego **ogłoszenia roku 2021 rokiem Teofila Noniewicza**. Podkreśliła, że jako radna złożyła w tej sprawie interpelację - odpowiedź otrzymała. Ale złożyła też wniosek do Pana Przewodniczącego Rady w dniu 7 grudnia. W związku z tym, że nie były w tej kwestii podjęte żadne działania, po przedyskutowaniu z radnymi, złożony został projekt uchwały w tej sprawie. Wyczerpuje on temat, jednakże, jeśli będzie taka potrzeba, żeby jeszcze go przeanalizować to temat ten może być podjęty na sesji Rady Miejskiej styczniowej, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki.

Bogdan Bezdziecki zaproponował Przewodniczącej Komisji Oświaty i Wychowania, żeby na posiedzenie Komisji zaprosić też, mimo wszystko byłą Panią Dyrektor Ośrodka. Dlatego, że ona jest stroną w tej całej dyskusji. Cała korespondencja została zainicjowana przez byłą Panią Dyrektor i warto byłoby, żeby swoje zdanie w tej całej dyskusji wyraziła. Co prawda już swojej funkcji nie pełni, nie wiadomo też, czy zechce wziąć udział w tym posiedzeniu, ale dla przejrzystości całej sytuacji i poznania zdania wszystkich stron, warto byłoby, żeby tą Panią zaprosić.

Ad pkt. 39

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Suwałkach.

Kończąc XXVII sesję Rady Miejskiej podziękował przybyłym za uczestnictwo w obradach a radnym za aktywny udział.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Suwałkach**

Zdzisław Przelomiec

Protokół sporządziła:
Emilia Jankowska

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej
Urzędu Miejskiego w Suwałkach