

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

Zdzisław Przelomec

ul. Mickiewicza 1, 16-400 Suwałki, tel. (0-87) 5628144, e-mail: brm@um.suwalki.pl



Suwałki, dnia 22 czerwca 2020 r.

BRM.152.13.2020

Koalicja „Polska Wolna od 5G

Uprzejmie informuję, że Państwa petycja z dnia 23 marca 2020 r. była tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 19 czerwca 2020 r. Komisja stwierdziła, że przedmiotowa petycja, ze względu na braki formalne powinna zostać pozostawiona bez rozpatrzenia.

Uzasadnienie: W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji zostały określone w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870).

Stosownie do art. 4 ust. 2 ww. ustawy petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Stosownie do art. 7 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

W świetle powyższego, odnosząc się do przesłanej „petycji”, należy podnieść, że dokument ten nie spełnia szeregu przesłanek, które są warunkami *sine qua non* pozwalającymi na jego rozpatrzenie. Pierwszym, dyskwalifikującym, brakiem formalnym jest brak prawidłowego oznaczenia podmiotu wnoszącego „petycję”. W tym zakresie należy wyjaśnić, że kluczowym dla oznaczenia podmiotu jest istnienie tego podmiotu, a w następnej kolejności wskazanie innych danych identyfikujących podmiot. Na gruncie polskiego prawa podmiotem jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, o ile posiada ona zdolność prawną. Jeżeliby przyjąć, że wnoszącym „petycję” jest *Koalicja „Polska Wolna od 5G”*, to w pierwszej kolejności ustalenia wymaga, czy tę Koalicję można uznać za podmiot w rozumieniu polskiego prawa i czy posiada ona zdolność prawną. Nie oznacza to oczywiście powstania po stronie organu obowiązku przeprowadzenia dochodzenia a jedynie sprawdzenia, czy wnoszący podanie podał niezbędne minimum identyfikujących go informacji. W przypadku osób fizycznych jest to oczywiście podanie imienia (imion) i nazwiska, a w pozostałych przypadkach - podanie informacji pozwalających stwierdzić, czy wnoszący są uprawnionymi do tego podmiotami – ich pełnej nazwy, podstawowych informacji ewidencyjnych (numery stosownych rejestrów KRS lub/albo innych). Jeżeli petycja nie jest składana indywidualnie, lecz grupowo, należy wówczas w niej wskazać oznaczenie każdego z wnoszących oraz osobę reprezentującą wnoszących petycję.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

Zdzisław Przelomec



ul. Mickiewicza 1, 16-400 Suwałki, tel. (0-87) 5628144, e-mail: brm@um.suwalki.pl


W załączonej petycji brak jest informacji, które pozwalałyby jednoznacznie stwierdzić, kto wnosi petycję – nie wiadomo, czym jest *Koalicja „Polska Wolna od 5G”*, czy posiada osobowość prawną lub zdolność do czynności prawnych, czy jest zarejestrowana, jakie są dane rejestrowe, jaki jest sposób reprezentacji etc. Jeżeliby przyjąć, że „petycja” wnoszona jest przez osoby wymienione na str. 4 i 5, wówczas należy wskazać, że również i w tym przypadku nie zostały spełnione wymogi formalne przewidziane w ustawie. Przepisy ustanawiają w takim wypadku wymóg, oznaczenia każdego z tych podmiotów, a stwierdzenie „w imieniu członków (około 200 podmiotów)” nie jest zgodne z ustawowym wymogiem oznaczenia każdego z tych podmiotów. Brak jest w tym przypadku także wskazania osoby reprezentującej grupę podmiotów „składających” „petycję” złożoną z nieznannej „około” dwusetki, „Komisji Sterującej” o nieznanym składzie i umocowaniu prawnym oraz jej (tym razem) nazwanych doradców.

Przesłana „petycja” nie spełnia również, wymogu w zakresie określonym w art. 4 ust. 2 pkt 2, zgodnie z którym, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, to należy w niej wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Zadość temu wymogowi nie czyni ani zamieszczona w „petycji” lista „doradców Komisji Sterującej Koalicji Polska Wolna od 5G” ani stwierdzenie „w imieniu członków (około 200 podmiotów)” czy wskazanie ww. „Komisji...”. „Petycja” nie dostarcza tych informacji nawet odnośnie do samej „Koalicji...” – nie jest wiadomo czy taki podmiot istnieje, jaka jest jego forma prawna, jaki sposób reprezentacji, jaki jest adres siedziby itd.

Wreszcie nie został spełniony wymóg wskazania adresata petycji. Brak jest informacji do jakiego organu jest ona wnoszona, do której konkretnej gminy. W takim wypadku nie sposób stwierdzić, czy dokument jest ukończony albo czy nie został nadesłany przypadkiem.

W tym zakresie należy podkreślić, że przepisy pozwalają na uzupełnienie braków formalnych w zakresie adresata petycji, ale jest to możliwe, o ile spełnione zostały pozostałe podstawowe wymogi formalne (w tym wypadku nie zostały spełnione). Natomiast, zgodnie z art. 7 ust. 1, w przypadku gdy petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 (a w przypadku przesłanej „petycji” przesłanka ta zachodzi łącznie), tj. braków w zakresie wskazania podmiotu wnoszącego oraz niepodanie jego adresu zamieszkania/siedziby, wówczas przepisy zawierają jednoznaczny nakaz, aby dokument taki pozostawić bez rozpatrzenia.

Jednocześnie informuję, że do Rady Miejskiej w dniu 27 kwietnia 2020 r. wpłynęła petycja Pana Karola K. o treści niemal identycznej jak złożona przez Państwa.

Z poważaniem
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH

Zdzisław Przelomec

Pouczenie. Na podstawie art. 37 kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli: 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność); 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Ponaglenie, zawierające uzasadnienie należy kierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach, ul. Sejneńska 13, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Suwałkach.