

ZP.271.14.2020.DZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.14.2020 pn: Scenariusz rozwoju i poprawy sieci drogowej w Suwałkach

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia pn. Scenariusz rozwoju i poprawy sieci drogowej w Suwałkach, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39-46 w zw. art. 10 ust. 1. P.z.p.

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się ceną (60%) oraz terminem dostarczenia projektu dokumentu (40%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia warunki określone w SIWZ i P.z.p. oraz uzyska najwyższą ilość punktów.

Do upływu terminu składania ofert złożono 4 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin dostarczenia projektu dokumentu
1	Biuro Inżynierii Transportu – Pracownie Projektowe Cejrowski & Krych sp.j. Os. Orła Białego 74/117 61-251 Poznań	70.110,00	100 dni
2	TRAKO Projekty Transportowe Szamborski i Szelukowski sp. j. Ul. Jaracza 71/9 50-305 Wrocław	274.999,71	105 dni
3	VIA VISTULA Franek i Sapoń Spółka Jawna Ul. Armii Krajowej 89/55 30-150 Kraków	281.670,00	110 dni
4	International Management Services Sp. z o.o. Ul. Felicjanek 4/10 31-104 Kraków	218.940,00	108 dni

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r poz. 1843 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Scenariusz rozwoju i poprawy sieci drogowej w Suwałkach”

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 6 ustawy P.z.p. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli wystąpiła zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie prawne

Unieważnienie postępowania, jako odstępstwo od osiągnięcia celu w jakim prowadzone jest postępowanie - wybór najkorzystniejszej oferty - może wystąpić na podstawie wskazanego przepisu, wyłącznie w okolicznościach w nim wskazanych, odpowiadających trzem przesłankom zawartych w przepisie.

Na podstawie orzecznictwa, doktryny i praktyki można wskazać, że dla dokonania czynności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp ma znaczenie, że ocena zasadności czynności unieważnienia postępowania powinna być dokonana według stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych istniejących w momencie dokonania danej czynności, z zastrzeżeniem, że przyczyny unieważnienia były niemożliwie do przewidzenia w dniu wszczęcia postępowania.

1. Istotna zmiana okoliczności powodująca, że:

- w orzecznictwie została przyjęta linia interpretacyjna wskazująca, że "zmianę okoliczności" należy rozumieć jako zaistnienie pewnych zdarzeń faktycznych, których konsekwencją jest przyjęcie, iż kontynuowanie postępowania przetargowego nie leży w interesie publicznym (S.O. w Warszawie 7 lipca 2009 r. V Ca 1187/2009).

2. Prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym:

- Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 9.11.2010 r, K 13/07, wskazał, iż „interes publiczny” jest pojęciem niedookreślonym, którego funkcja w procesie stosowania prawa sprowadza się do wyposażenia decydującego w możliwości reagowania na sytuacje faktyczne doniosłe prawnie, społecznie i gospodarczo, niemieszczące się w ramach oceny typowych jednostkowych stanów faktycznych,

- uchwała Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 marca 1997 r., W 8/96 wskazuje, że za interes publiczny należy bez wątpienia uznawać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciężących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury czy porządku publicznego.

3. Czego nie można było wcześniej przewidzieć:

- zmiana okoliczności musi mieć charakter istotny, czyli uniemożliwiający realizację zamówienia według dotychczasowych założeń, co bywa rozumiane jako zmiana będąca następstwem zdarzeń nadzwyczajnych, występujących rzadko (3 czerwca 2014 r. KIO 1001/14).

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 24.02.2020 r. wszczął postępowanie na wykonanie scenariusza rozwoju i poprawy sieci drogowej w Suwałkach.

W dniu 11.03.2020 r. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) ogłosiła stan pandemii. W dniu 12.03.2020 r. w drodze rozporządzenia wprowadzony został w Polsce - stan zagrożenia epidemicznego, a 10 dni później stan epidemii. W związku z zaistniałą sytuacją Miasto Suwałki

jest zobligowane do zabezpieczenia środków na zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19 oraz wywołanych nim sytuacji kryzysowych. W związku z nadzwyczajną sytuacją na samorząd są nałożone obowiązki związane z ochroną lokalnej społeczności, na które muszą być zabezpieczone środki finansowe, które w budżecie Miasta nie zostały przewidziane. Ponadto zgodnie z prognozami wpływy z tytułu podatków, opłat lokalnych i pozostałych przychodów do budżetu Miasta będą na pewno w znaczący sposób mniejsze, co spowoduje brak środków na realizację inwestycji. Z uwagi na ten fakt i na skutek nadzwyczajnych okoliczności niemożliwych do przewidzenia, wykonanie zamówienia jest niecelowe. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia

Z up. PREZYDENTA

Lukasz Kurzyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA

NAJELNIK
Wydziału Zarządzeń Publicznych
m. St. Doruchów, Człotki
[Signature]

