

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.126.2019.DM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 4 ust. 2 załącznika do uchwały Nr XI/150/2019 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 5 września 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Suwałki.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 5 września 2019 r. Rada Miejska w Suwałkach podjęła uchwałę Nr XI/150/2019 w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez Miasto Suwałki, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 września 2019 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza treści przedłożonego aktu prawnego wykazała istotne naruszenie prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 27 września 2019 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

Działając na podstawie przepisu art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.), Rada Miejska w Suwałkach postanowiła w § 4 ust. 2 Regulaminu, iż dodatek motywacyjny przyznawany jest nauczycielowi i dyrektorowi po przeprowadzeniu 3 miesięcy w danej szkole.

W ocenie organu nadzoru, wprowadzenie przez organ prowadzący szkołę warunku w zakresie przyznawania dodatku motywacyjnego, który wiąże się z przeprowadzeniem pewnego okresu w danej szkole, narusza istotnie § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek

wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.).

Przepis ten, uzależnia przyznanie niniejszego dodatku od uzyskiwania przez nauczyciela określonych wyników pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć. Rozwiązanie przyjęte § 4 ust. 2 badanego Regulaminu, prowadzi natomiast do sytuacji, w której mimo spełnienia szczegółowych warunków określonych w regulaminie, nauczyciel zostanie pozbawiony prawa do dodatku motywacyjnego. Zdaniem organu nadzoru, delegacja zawarta w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, ani żaden inny przepis tej ustawy, nie stanowi podstawy do wyłączenia nauczycieli o krótszym stażu, ale kwalifikujących się do otrzymywania dodatku motywacyjnego. Powyższe stanowisko znajduje oparcie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 7 października 2008 r., sygn. akt III SA/Lu 249/08.

Argumentując kolejno, podnieść należy, iż organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, uchwalając regulaminy wynagradzania nauczycieli, uszczegóławiają warunki określone ww. rozporządzeniu. Muszą to czynić z zachowaniem zasad techniki prawodawczej, czyli nie mogą ustanawiać tych warunków w sposób dowolny, niejednoznaczny i uznaniowy. Oznacza to, że kryteria przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego muszą być w regulaminach wynagradzania określone precyzyjnie i stanowić rozwinięcie ogólnych warunków przyznawania tego dodatku określonych w rozporządzeniu płacowym. Uzależnienie zatem przez Radę Miejską w Suwałkach otrzymania dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce, nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego i wykracza poza upoważnienie ustawowe do uszczegółowienia przez radę gminy zapisów ustawowych w zakresie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., sygn. akt III SA/Kr 1007/2009).

Dodatkowo organ nadzoru wskazuje na nieprecyzyjną regulację § 5 ust. 4 niniejszego Regulaminu w zakresie pkt 2 lit d tabeli, w którym określono wysokość stawki dodatku funkcyjnego wicedyrektora szkoły liczącej od 9 do 16 oddziałów. Natomiast zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1141 z późn. zm.), stanowisko wicedyrektora tworzy się w szkole, która liczy co najmniej 12 oddziałów.

Przedstawione wyżej istotne naruszenie przez Radę Miejską w Suwałkach art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela w zakresie regulacji dotyczącej uszczegółowienia kryteriów

przyznawania dodatku motywacyjnego, czyni wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w części odnoszącej się do § 4 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Suwałkach

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli