

**UCHWAŁA NR X/141/2019  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 29 lipca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Franciszka K. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Rodzinie w Suwałkach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1629) oraz § 66a ust. 7 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 2373, z 2018 r. poz. 3870, 5358) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się skargę Franciszka K. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przełomiec**

## UZASADNIENIE

W dniu 10.07.2019 r. pismem znak KO.410/18/19 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach przekazało według właściwości do Rady Miejskiej w Suwałkach skargę z dnia 5 lipca br. Pana Franciszka K. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Suwałkach (dalej MOPR). W treści przekazanej skargi zostały wskazane zarzuty, które zespół kontrolny zinterpretował jako niezgodne z prawem działanie ww. organu dot. przyznawania świadczeń, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

W trakcie czynności kontrolnych prowadzonych 15.07.2019 r. w siedzibie MOPR przez zespół złożony z członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Suwałkach ustalono, iż sytuacja skarżącego jest znana ww. jednostce organizacyjnej Miasta Suwałk od 1998 r.

Z analizy dokumentacji sprawy ww. osoby wynika również, iż skarżący jest zaliczony do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym okresowo do 31 stycznia 2020 r. Materiał dowodowy wskazuje (m.in. notatki służbowe pracowników MOPR), iż skarżący jest osobą trudną w kontakcie. Zgromadzona dokumentacja w sprawie zawiera wezwania, adnotacje w wywiadach środowiskowych świadczące o tym, że wielokrotnie zdarzało się, iż skarżący ignorował pracowników socjalnych, nie wpuszczał ich do mieszkania, odmawiał udzielenia odpowiedzi na zadawane pytania, odmawiał podpisania wywiadu, nie odbierał korespondencji, nie dotrzymywał terminu umówionych wizyt, a nadto przejawiał agresję.

Powyższe potwierdziły również wyjaśnienia składane w trakcie kontroli przez Pana Leszka Lewocę, Dyrektora MOPR oraz Panią R. R., Koordynator Działu Pracy Środowiskowej w MOPR. Podczas rozmowy ww. osoby wskazywały, iż *„skarżący nie współpracuje z pracownikiem socjalnym skupiając uwagę na rozsyłaniu licznych pism do różnych organów (np. Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, Prokuratury Rejonowej w Suwałkach, SKO) opisując fakty i zdarzenia, które nie miały i nie mają miejsca w rzeczywistości. Treść w nich zawarta jest nielogiczna, składnia zdań trudna do zrozumienia i interpretacji. W bezpośrednim kontakcie zachowuje się nienaturalnie, używa wulgaryzmów, jest roszczeniowy”*.

Należy podkreślić, iż mimo utrudnionej współpracy oraz ujawnionych incydentów pracownik MOPR, mając ograniczoną możliwość przeprowadzenia wywiadu środowiskowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, oszacowywał potrzeby i konstruował stosowne wnioski, na podstawie których pomoc była skarżącemu udzielana. Dlatego też świadczenia o charakterze obligatoryjnym realizowane są na bieżąco (zasilek stały i świadczenia na zakup żywności do września br.).

W trakcie prowadzonych czynności ujawniono, iż w ostatnim czasie skarżący nie zgłasza się na wezwania i odmawia odbierania korespondencji. Niemniej wnioski o pomoc (świadczenia fakultatywne) składa za pośrednictwem poczty.

Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej, przy czym dyspozycja normy prawnej wyrażonej w ust. 4 nakłada na organ wydający decyzję obowiązek przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego. Skarżący, co już zaznaczono powyżej, uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Tym samym, zgodnie z art. 107 ust. 4a wspomnianej ustawy, stanowi to podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Wobec powyższego działanie Dyrektora MOPR w przedmiotowym zakresie jest właściwe, a contrario wskazany organ nie narusza przepisów ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto w trakcie prowadzonych czynności zespół kontrolujący skargę nie potwierdził zarzutów stawianych przez Pana Franciszka K., odnoszących się do stosowania przez pracowników MOPR praktyk noszących znamiona przemocy.

W oparciu o zebrane informacje, Komisja Skarg, Wnioskó i Petycji sugeruje Radzie Miejskiej w Suwałkach uznanie skargi Franciszka K. za bezzasadną przedkładając stosowny projekt uchwały.