

Suwałki, dnia 22 sierpnia 2017 r.

ZP.271.79.834.2017.DZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.79.2017 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Budowa hali sportowo-widowiskowej przy ulicy Zarzecze 26

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na pytania postawione w piśmie z dnia 11 sierpnia 2017 r. przez jednego z Wykonawców:

Treść pytania nr 1:

Wycena konstrukcji stalowej dachu jest nie możliwa na podstawie przesłanych nowych zestawień, wagi w zestawieniu stali nie zgadzają się ze sobą, suma jednostkowych wag wychodzi inna niż podsumowanie i na dodatek podsumowanie jest inne niż wagi w formularzu cenowym. Oczywiście jeśli jest to możliwe zwracam się z prośbą o ustalenie ostatecznej wersji konstrukcji stalowej oraz ostatecznej wagi konstrukcji, gdzie rysunki będą integralną częścią prawidłowych zestawień.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią autora projektu Zamawiający załącza 4 zaktualizowane zestawienia stali.

Wprowadza się zmianę w formularzu ofertowym

Formularz ofertowy Przedmiar nr.1 Roboty budowlane i wyposażenie.

W pozycji 53 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
53	Zakup kształtowników do wykonania słupów zespolonych - HEB140	t	1,82

W pozycji 55 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
55	Ramy w halach typu lekkiego - elewacja południowa	t	6,00

W pozycji 56 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
56	Ramy w halach typu lekkiego - elewacja północno - wschodnia	t	1,554

W pozycji 57 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
57	Ramy w halach typu lekkiego - elewacja wschodnia	t	5,972

W pozycji 78 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
78	Wiązary o masie do 5t w halach typu średniego	t	70,42

W pozycji 79 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
79	Stężenia dachów w halach typu średniego	t	21,49

Treść pytania nr 2:

Konstrukcja stalowa ilość konstrukcji stalowej w elementach monolitycznych nie zgadza się z ilościami podanymi w formularzu cenowym jak i w przesłanych zestawieniach oraz rysunkami. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie projektu o kompletne zestawienia stali dla całego budynku.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią autora projektu Zamawiający załącza 1 zestawienie stali jako uzupełnienie.

Wprowadza się zmianę w formularzu ofertowym

Formularz ofertowy Przedmiar nr.1 Roboty budowlane i wyposażenie.

W pozycji 19 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
19	Przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali żebrowanej w budowlach monolitycznych	t	36,97

W pozycji 51 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
51	Przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali żebrowanej w budowlach monolitycznych	t	177,90

W pozycji 68 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
68	Przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali żebrowanej w budowlach monolitycznych	t	53,598

W pozycji 41 wprowadza się korektę ilości.

Lp.	Opis robót	Jednostka miary	Ilość
41	Przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali żebrowanej w budowlach monolitycznych - zbrojenie płyty schodkowej pod prefabrykaty schodowe	t	1,57

Treść pytania nr 3:

Ekran zewnętrzny. Na rysunku jest nieścisłość. Obok w opisie podany jest symbol ekranu „P10 mm”, z kolei wymiary kabin co łatwo wyliczyć podane są dla ekranu P10,67. Prawdopodobnie wynika to z tego, że często firmy pisząc o ekranach z odległością pomiędzy

pikselami większą niż pełny milimetr, dla uproszczenia podają symbol po literce „P” z pełną liczbą. Dlatego gdyby ktoś projektujący ten ekran wpisał tylko „P10” nie byłoby wątpliwości ale ktoś wpisał „P10 mm” i tu musimy się trzymać tego zapisu ale nie wymiaru kabin albo przyjąć, że chodzi jednak o P10,67 i zostawić te wymiary kabin. Proszę o wyjaśnienie co należy przyjąć do wyceny czy ekran P10 czy ekran P10,67?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z odpowiedzią autora projektu do wyceny należy przyjąć ekran P10.

Z up. PREZYDENTA

Lukasa Kutzyńca
ZASTĘPCA PREZYDENTA

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Dorota Kwiatkowska
mgr Dorota Kwiatkowska

