

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.034.2017 „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 653 na terenie Miasta Suwałki – III etap (przebudowa ulicy Sejneńskiej od granic administracyjnych miasta do torów wraz z budową odcinka od ulicy Sejneńskiej do ulicy Utrata z mostem i tunelem pod torami)”

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na Państwa pytania postawione w piśmie z dnia 17.05.2017 r:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 1 z dnia 16.05.2017 nr ZP.271.034.485.2017.IS dotyczącej trwałego pozostawienia budowli na terenie PKP potencjalny Wykonawca informuje, iż zgodnie z zapisami Dziennika Ustaw Nr 202 z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego „*Projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych*”.

Potencjalny Wykonawca nie jest stroną umowy jaką musi zawrzeć Zamawiający z PKP na pozostawienie budowli na terenie PKP, a zatem nie jest w stanie sam dotrzeć do kosztów jakie należy uwzględnić w kalkulacji ofertowej dotyczących przedmiotowej umowy.

Zgodnie z odpowiedzią nr 1 „*opłaty za trwałe umieszczenie budowli na terenie PKP są uzależnione od wymiarów budowli i będą możliwe do określenia, po wyborze konkretnej oferty*”.

Potencjalny Wykonawca w związku z faktem, iż nie będzie dokonywał optymalizacji dokumentacji technicznej dotyczącej tunelu zwraca się o podanie łącznej wartości opłat trwałego umieszczenia budowli na terenie PKP dla wymiarów tunelu zgodnych z projektem załączonym do dokumentacji przetargowej. W/w wartość jest niezbędna do uwzględnienia tych kosztów w składanej ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie odpowiadając na pytania nr ZP.271.034.485.2017IS z dnia 16 maja 2017r.

Wysokość opłaty z tytułu pozostawienia urządzenia obcego dla PKP SA reguluje decyzja nr 11/2011 Dyrektora PKP SA Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie z dnia 7 kwietnia 2011r. Zamawiający zamieszcza kserokopię decyzji.

Pytanie nr 2

W związku z odpowiedzią nr: 2 z dnia 16.05.2017 nr ZP.271.034.485.2017.IS dotyczącą kosztów kolejowych zwracamy uwagę, iż Zamawiający odniósł się jedynie do kwestii czasowego zajęcia terenu, jednakże nadal pozostaje kwestią niewyjaśnioną spawa kosztów związanych z:

- zabezpieczeniem SRK,
- szkoleniem pracowników,
- ograniczeniem ruchu pociągów,

- komunikacja zastępcza,
- zamknięcie linii 39 i 40.

Jak już pisaliśmy, wartość ich może wynieść około 4 mln złotych netto. W przypadku negocjowania tych kosztów przez Zamawiającego bezpośrednio z PKP kwota ta będzie dużo niższa od kwoty zakładanej przez Wykonawcę co pozwoli Zamawiającemu na obniżenie nakładów finansowych ponoszonych przez Inwestora.

Reasumując w celu minimalizacji łącznej wartości inwestycji ponownie wnosimy, aby wszystkie koszty i opłaty kolejowe leżały po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie odpowiadając na pytania nr ZP.271.034.485.2017IS z dnia 16 maja 2017r.

Pytanie nr 3

Zwracamy się o dołączenie do dokumentacji przetargowej pozwolenia na budowę lub decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie odpowiadając na pytania nr ZP.271.034.391.2017IS z dnia 13 kwietnia 2017r.

Pytanie nr 4

Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przekroje poprzeczne ul. Utrata-P (tj. przekroi od środka ronda w kierunku ul. Pułaskiego). Są one niezbędne żeby określić ilość mas robót ziemnych. W związku z faktem, iż jest to kontrakt ryczałtowy, a przedmiar robót jest jedynie dokumentem pomocniczym nie ma innej możliwości sprawdzenia ilości mas robót ziemnych jakie należy wykonać jak obliczenie ilości na podstawie przekroi poprzecznych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza rysunek z brakującymi przekrojami poprzecznymi ulicy Utrata, jezdni lewej i prawej.

Pytanie nr 5

Zwracamy się o określenie, który z arkuszy zawierających przekroje poprzeczne dołączonych do dokumentacji przetargowej jest właściwy do obliczenia mas robót ziemnych - 5.4 czy 5.9, gdyż oba zawierają ten sam pikietaż, a różnią się zakresem robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że właściwym rysunkiem do wyliczenia mas ziemnych na drodze głównej pomiędzy km 1+280 - 1+500 jest rysunek nr 5.4.

Pytanie nr 6

Dotyczy tunelu - Prosimy o poprawienie projektu i pozycji kosztorysowej - "Wykonanie zabezpieczeń robót ziemnych ściankami szczelnymi o wysokości 14 i 6m wraz z opracowaniem projektu technologicznego zabitcia i demontażu ścianek - 1774 m²", z naszego doświadczenia wiemy, że przy wykonywaniu tego typu obiektów ścianek szczelnych nie uda się odzyskać i muszą pozostać tracone.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił kompletną dokumentację techniczną. Przyjęcie określonej technologii wykonania robót należy do Wykonawcy, który musi to uwzględnić w swojej wycenie robót.

Pytanie nr 7

Dotyczy budowy tunelu - Prosimy o potwierdzenie, że w ramach projektu Wykonawca nie będzie musiał wykonać dodatkowego toru linii nr 39, a do rozbiórki i odbudowy jest jeden tor linii 39 i jeden tor linii nr 40.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją techniczną tunelu zamówienie obejmuje zaprojektowanie i wykonanie na czas robót odpowiednich systemowych konstrukcji odciążających dla potrzeb funkcjonowania linii nr 39 i 40, stąd nie zakłada się budowy dodatkowych torów. Po zakończeniu robót konstrukcja odciążająca zostanie zdemontowana, a linie kolejowe nr 39 i 40 przywrócone do stanu pierwotnego.

Pytanie nr 8

Dotyczy budowy tunelu - Prosimy o przekazanie niwelety torów linii 39 i 40 w obrębie tunelu.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił kompletny projekt budowy tunelu.

Pytanie nr 9

Dotyczy mostu - Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dokumentacji mostu. Jak należy umocnić stożki obiektu, betonowymi elementami drobnowymiarowymi czy kostką kamienną, w przedmiarze zaś zapisano, że umocnienie brukowcem. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skarpy stożków należy utwardzić kostką kamienną granitową 10x10x10xcm.

Z up. PREZYDENTA
Łukasz Kurzyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA

