

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Modernizacja kortów tenisowych przy ulicy Zastawie w Suwałkach-I etap”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania postawione przez Wykonawców w pismach z dnia: 13.03.2017 r.

TREŚĆ PYTANIA NR 1:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem, że spełnią one wymagania określone przez Zamawiającego.

Jeżeli Zamawiający dopuszcza składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, wówczas opis przedmiotu zamówienia powinien zawierać precyzyjnie określone wymagania Zamawiającego w odniesieniu do dopuszczanego przez niego zakresu równoważności. Odpowiedni stopień doprecyzowania wymagań w opisie rozwiązania równoważnego umożliwia precyzyjną ocenę spełnienia warunku równoważności, tym samym umożliwia Zamawiającemu bezstronną ocenę złożonych ofert. Niezbędne jest, aby taki opis był sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty.

W wyroku KIO/UZP 254/08 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do wykładni pojęcia „równoważności” zwróciła uwagę, że „Dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...). Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. Określenie chociażby minimalnych wymagań w zakresie parametrów oferowanych wyrobów pozwala uznać ów wybór za równoważny bądź nie, a w konsekwencji dopuścić ofertę do oceny, bądź ją odrzucić jako niezgodną z treścią SIWZ”.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem, że spełnią one wymagania określone przez Zamawiającego, tj. że będą tożsame z opisanymi w dokumentacji projektowej technologiami wykonania i o określonych parametrach mieszczących się w danych przedziałach.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1:

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych lub zawierających rozwiązania niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Natomiast dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

TREŚĆ PYTANIA NR 2:

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź dotyczącą rodzaju nawierzchni sportowej, jaka ma być ułożona na kortach tenisowych oraz o wskazanie jej parametrów i wymaganych dokumentów.

Nasze pytanie wynika z faktu, że Zamawiający wskazał w SIWZ, iż przedmiotem zamówienia jest modernizacja kortów tenisowych z trawy syntetycznej, natomiast wymagane dokumenty mają dotyczyć nawierzchni poliuretanowej. Ponadto w projekcie budowlano-wykonawczym jest wskazana nawierzchnia akrylowa.

W związku z powyższym na kortach ma być trawa syntetyczna, poliuretan czy akryl?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2:

Na kortach zewnętrznych należy wykonać nawierzchnię z trawy syntetycznej, przeznaczonej do układania na zewnątrz, posiadającej certyfikat ITF medium/fast 3 lub 4, o następujących parametrach:

- wysokość włókna – 12-15 mm,
- struktura włókna – 100% PE monofilowe, z rdzeniami wzmacniającymi
- ciężar włókna - min 9 000 dtex,
- waga włókna - min 1500 g/m²,
- gęstość/ilość pęczków- min 52.000 /m²,
- ilość włókien – min 600 000/m²
- ilość włókien w pęczku: min 6 szt.,
- grubość włókna - min 330 mikronów,
- ciężar całkowity - min 2200 g/m³,
- materiał podkładowy – polipropylen,
- powłoka - poliuretanowa,
- przepuszczalność wodna \geq 500 mm/h
- klasyfikacja ogniowa: min Bfl S1
- wypełnienie - piasek kwarcowy, w ilości zgodnej z wytycznymi producenta nawierzchni
- kolor linii - biały.

Przed przystąpieniem do układania nawierzchni z trawy syntetycznej należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji następujące dokumenty:

a/Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2014, *lub* aprobaty technicznej ITB, *lub* rekomendacji technicznej ITB, *lub* wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny.

b/Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta., zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni.

c/Atest PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni.

d/Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

e/Aktualny certyfikat ITF 3 lub 4 dla oferowanej nawierzchni.

f/Raport klasyfikacyjny potwierdzający uzyskanie klasyfikacji ogniowej w zakresie reakcji na ogień zgodnie z normą EN 13501-1.

g/ Kompletny raport z badań nawierzchni wykonany przez akredytowane laboratorium potwierdzający typ nawierzchni, jej gęstość, wysokość włókien.

TREŚĆ PYTANIA NR 3:

Dokumenty. Wnosimy o dopisanie do § 9 projektu umowy treści jak niżej lub podobnej:

Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne:

1. za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,5% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia

2. za opóźnienie w rozpoczęciu lub zakończeniu odbioru przez Zamawiającego w wysokości 0,5% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia
3. za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Zamawiający ponowi odpowiedzialność – w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy

Uwzględnienie w projekcie umowy powyższych kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis w załączniku nr 9 do SIWZ.

TREŚĆ PYTANIA NR 4:

Wnosimy o zmniejszenie w projekcie umowy kary umownej w § 9 ust. 1:

- w pkt 1 do wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto
- w pkt 2 do wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto
- w pkt 3 do wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto
- w pkt 4 do wysokości 5.000 zł

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis w załączniku nr 9 do SIWZ w § 9 ust. 1.

TREŚĆ PYTANIA NR 5:

Prosimy o zmianę w projekcie umowy kar za *opóźnienie* na kary za *zwłokę*. Opóźnienie i zwłoka oraz związane z nimi skutki dla stron umowy regulują przepisy kodeksu cywilnego. Określenie tych nie należy używać zamiennie. Uprawnienia strony dotkniętej zwłoką bądź tylko opóźnieniem znacznie się różnią. W obu przypadkach mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych zobowiązań wynikających np. z umowy. Jednak zwłoki, czasem nazywanej opóźnieniem kwalifikowanym, dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wykonał

umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis w załączniku nr 9 do SIWZ.

TREŚĆ PYTANIA NR 6:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6:

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ w § 13 wymienił wszystkie przesłanki dotyczące zmiany umowy, w tym określił warunki realizacji robót dodatkowych przez Wykonawcę.

TREŚĆ PYTANIA NR 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7:

Zamawiający informuje, że udostępnił Wykonawcom wszelkie posiadane przez siebie dane niezbędne do realizacji zamówienia.

TREŚĆ PYTANIA NR 8:

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian w projekcie umowy, w załączniku nr 9 do SIWZ.

TREŚĆ PYTANIA NR 9:

Czy Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9:

Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.

TREŚĆ PYTANIA NR 10:

Zamawiający w Rozdziale 2 ust. 3 SIWZ wskazał dokumenty, jakie musi posiadać nawierzchnia. Czy wykonawcy są zobowiązani do przedłożenia dokumentów wraz z ofertą lub na wezwanie Zamawiającego (przed podpisaniem umowy) w celu potwierdzenia, iż oferowane nawierzchnie spełniają określone wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i dokumentacji projektowej?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie odpowiadając na pytanie nr 2.

Zup. PREZYDENTA
Marek Klimczyk
SEKRETARZ MIASTA

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
mgr Dorota Zwolińska

PODINSPEKTOR
Joanna Misiurek

2019-2020

2019-2020