

**UCHWAŁA NR XXII/279/2016  
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 17 sierpnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Ireny D. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r., poz. 1785) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Ireny D. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Suwałkach do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Suwałkach

**Zdzisław Przelomiec**

Załącznik do Uchwały Nr XXII/279/2016

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 17 sierpnia 2016 r.

### **Uzasadnienie**

Skarżąca, Irena D. wniosła do Wojewody Podlaskiego pismo noszące znamiona skargi na działalność Prezydenta Miasta w przedmiocie rozbiórki budynku byłej portierni na działce nr geod. 10056/16 stanowiącej współwłasność Skarżącej. Pismo zostało przekazane do rozpatrzenia wg właściwości Radzie Miejskiej w Suwałkach. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w oparciu o protokół zespołu kontrolnego oraz po wysłuchaniu wyjaśnień pracowników merytorycznych wydziałów Urzędu Miejskiego, a także po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdziła, że zarzuty skarżącej są bezzasadne.

Irena D. jest współwłaścicielem działki nr 10056/16 wraz z mężem w udziale 1/6 części. Na terenie działki znajduje się budynek dawnej portierni, który jest przedmiotem rozbiórki. Skarżąca oraz inni współwłaściciele działki otrzymali nakaz wykonania rozbiórki zniszczonego, zużytego technicznie i wyeksploatowanego budynku byłej portierni, znajdującego się na terenie nieruchomości o nr geod. 10056/16 przy ul. Kościuszki w Suwałkach oraz uporządkowania posesji. Wykonanie prac winno odbyć się w terminie od 1. 05. 2016r. – 15. 05 2016r. Współwłaściciele działki godzą się z decyzją o nakazie rozbiórki budynku. Irena D. nie zgodziła się z przedmiotową decyzją, złożyła odwołanie do Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku. Skarżąca uważa, że budynek nie jest jej własnością, „ponieważ w akcie notarialnym posiada tereny zurbanizowane, niezabudowane obejmujące działkę”. Jednak zgodnie z art.47 Kodeksu cywilnego, to, co jest na gruncie przypada gruntowi. W odpowiedzi na złożone odwołanie Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku utrzymał w mocy decyzję o rozbiórce, wskazując termin jej wykonania od 15. 06 2016r. – 30. 06. 2016 r. Pani Irena D. nie zgadza się z nakazem rozbiórki budynku i nie godzi się na wykonanie jej przez Urząd Miejski w Suwałkach. Uważa też, że Urząd Miejski w Suwałkach dysponuje tym budynkiem i używa go po sprzedaży gruntu.

Z analizy dokumentów i protokołu pokontrolnego wynika, że Urząd Miejski w Suwałkach nie dysponuje budynkiem portierni znajdującym się na działce Skarżącej. Wielokrotnie zaś proponował wykonanie rozbiórki i uporządkowanie terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.